

КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОС В ФОКУСЕ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПРЕССЫ ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИИ (1888–1890 гг.)

В статье на основе публикаций в периодической печати Германской империи конца XIX в. рассматривается структура изложения новостей из германских колоний. Эти территории, приобретенные империей в конце 1880-х гг., постепенно становились все более важным аспектом внешней и внутренней политики, что все чаще выводило их на страницы газет. Оценка их важности для государства консервативным крылом германской прессы менялась в зависимости от конъюнктурных особенностей и редакционной политики, а также под влиянием интереса публики к колониям.

Ключевые слова: Германская империя, колониальная политика, периодическая печать, конец XIX в.

Жизнь современного социума протекает во многих измерениях – географическом, политическом, экономическом, культурном, каждое из которых обладает собственной «размерностью», рамками и элементами. Существует еще одно измерение, связывающее все прочие, – это информационная сфера, в рамках которой происходит обмен данными. Это один из основных катализаторов изменений в жизни общества. Сегодня количество видов СМИ чрезвычайно велико, однако на протяжении долгого времени основным способом распространения новостей были бумажные носители, а самым массовым средством их трансляции была периодическая печать.

В рамках отдельного государства можно выделить систему из трех «действующих лиц», одновременно участвующих в процессе создания и «потребляющих» новости. Это институт прессы, ее аудитория и государственные структуры. Они практически в равной степени влияют на характер циркуляции новостей в системе. Поскольку каждый из трех акторов не односложен, а состоит из мно-

гочисленных элементов, число которых произвольно и зависит от способа описания, они подвержены изменениям как «изнутри», так и «извне», т. е. без влияния или же под влиянием информационного обмена. Описав эту систему с помощью релевантных для ее участников классификации и терминов, можно выявить, по крайней мере, один из алгоритмов ее функционирования.

В XX в. были предложены социологические концепции, позволяющие вскрыть такого рода алгоритмы. Одной из них является теория социального пространства, сформулированная французским социологом П. Бурдьё¹. Сфера информационного обмена в вышеописанной системе взаимосвязей социума, прессы и государства может быть представлена как одно из полей общего социального пространства и описана как самостоятельный феномен.

Данная статья посвящена одному тематическому сегменту поля прессы, колониальному дискурсу, нашедшему отражение на страницах консервативной печати Германской империи конца XIX в. Акцент на структуру изложения новостей из колоний позволяет выявить как особенности каждого из отобранных на роль источников изданий, так и общие черты, характерные для консервативного крыла периодической печати. В качестве источников выступают газеты «Norddeutsche Allgemeine Zeitung» (далее – «НАЦ») и «Germania. Zeitung für das deutsche Volk» (далее – «Германия»).

Первый выпуск «НАЦ» вышел в 1861 г., и к концу 1880-х гг. газета была крупным изданием, тесно связанным с правительственными кругами, за что оппоненты называли ее «рупором Бисмарка». Пост главного редактора с середины 1870-х гг. занимал Э. Пиндтер. За время его работы «НАЦ» стала важнейшим источником новостей, сообщений и публикаций законодательных актов. Другие крупные региональные газеты («Frankfurter Zeitung», «Hamburger Nachrichten») вели активную полемику с «НАЦ». Подобные кампании против «НАЦ» увенчались успехом: если ранее тиражи достигли 10 000 экземпляров, в 1880-е гг. они уменьшились практически вдвое.

Основание «Германии» совпало с образованием фракции «Центра» в палате депутатов прусского ландтага (декабрь 1870 г.) и в рейхстаге (весна 1871 г.). Большую часть материалов газеты составляли новости и отчеты о дебатах в рейхстаге, о борьбе за влияние между парламентскими фракциями, важнейшие события из других стран. С 1881 г. редакторами «Германии» были Ф. Нинкемпер и Т. Шталь. Средние тиражи газеты в 1880-х гг. составляли 8000 экземпляров.

Обе газеты были ежедневными политическими изданиями, принадлежавшими к консервативному лагерю. Их тиражи были невелики, и оба издания стремились увеличить число своих подписчиков. Это выражалось в разнородности печатавшихся сообщений (от стенограмм парламентских прений до фельетонов и анекдотов). «НАЦ» была «всеобщей» и ориентированной на внутренние события, а «Германия» значительное место отводила для блока международных новостей.

В конце 1880-х гг. Германская империя владела колониями в Африке (Германская Юго-Западная Африка, Того, Камерун, Германская Восточная Африка, Виту [по Гельголанд-Занзибарскому договору с Англией в 1890 г. эта колония была обменена на остров Гельголанд в Северном море]) и в Тихом океане (Германская Новая Гвинея и Архипелаг Бисмарка). С конца 1870-х гг. появилось множество различных колониальных обществ (самым крупным из них было Немецкое колониальное общество – *Deutsche Kolonialgesellschaft*), которые при поддержке казны финансировали коммерческие предприятия в колониях и исследовательские экспедиции в удаленные районы Африки.

«НАЦ» и «Германия» регулярно публиковали материалы о колониях. Содержание этих статей можно разделить на семь основных тематических групп:

- официальная хроника (обсуждение законодательных проектов, публикации законов, назначения на административные должности);
- военная хроника (вооруженные конфликты, отправка войск в колонии, кадровые перестановки в армии);
- экономика (деятельность различных колониальных союзов и обществ, компаний);
- миссии (религиозные и светские);
- экспедиции (научно-исследовательские, любительские);
- культура (приобретение музеями коллекций предметов быта аборигенов немецких колоний, описания нравов этих народов, их «визиты» в Германию);
- персоналии (религиозные деятели, офицеры, исследователи и путешественники).

Сообщения о немецких колониях помещались в «НАЦ» в 12 рубриках, иногда – вне какой-либо рубрики. В результате сопоставления указанных выше тем и рубрик удалось выявить некоторые закономерности. Все, что относилось к законодательству и деятельности государственных учреждений носило политический характер и помещалось вне рубрик, среди ежедневных новостей на

первых страницах. В основном это были объемные выдержки из законодательных актов². Военная хроника также часто попадала на страницы «НАЦ», как и новости о миссиях в колониях. Больше всего новостей по военной теме приходится на долю рубрики «Телеграфная корреспонденция». Развернутые военные известия редакция размещала в других рубриках газеты, например «Колониальное», или в новостном блоке³.

Лидером по количеству упоминаний и занимаемому объему является экономическая тема. Статьи этой тематики в основном распределены по двум колонкам – «Колониальное» и новости. Они носили описательный характер и не содержали оценок. Материалы, помещавшиеся в рубрике «Обзор прессы», не столь многочисленны, но в этом случае статьи содержат элементы аналитики.

Экспедиции оказывались в центре внимания несколько реже. В рубрике «Колониальное» помещались довольно подробные отчеты о ходе экспедиций, о периоде подготовки и биографиях участников. Здесь часто встречаются разнообразные географические названия, призванные максимально локализовать новость и дополнить «ментальную карту» колоний для читателей. В новостях об экспедициях говорили иначе – коротко.

Большая доля сообщений о культуре приходится на рубрику «Из Берлина», где писали о музейных событиях, о лекциях и докладах известных путешественников о нравах и быте различных племен. В рубрике «Колониальное» такого рода новости – письменные отчеты компаний о территории их деятельности⁴.

«НАЦ» не оставляла без внимания известных колониальных активистов, публикуя сведения об их местонахождении, деятельности и состоянии здоровья. Так, о лейтенанте Таппенбеке (Тарпенбек) в рассматриваемый период «НАЦ» напечатала 7 статей. Примечательно, что в выборке за 1888 г. сообщения об экспедиции, участником которой был лейтенант Таппенбек, не встречались, только после его смерти появились публикации о нем, в которых газета выражала свои соболезнования и сожалела об утрате выдающегося исследователя.

В рубрике «Из Берлина» персональные сообщения приобретают характер светской хроники, жителей столицы оповещают о визите яркой личности, окутанной к тому же романтическим флером.

Специализированная рубрика «Колониальное», регулярно появлявшаяся на третьей странице, включает разнородные сообщения, но все они относятся к одобренной правительством линии колониальной политики. Все сообщения об экспедиции, отправленной на помощь Эмину Паше⁵, организация которой на первых этапах вы-

звала недовольство представителей иностранного ведомства, появлялись в рубрике «Разное», и, кроме того, ей были посвящены редакторские статьи на первой странице. По поводу этой экспедиции газета вела полемику с другими изданиями, выступая в защиту позиции правительства. Это первый случай за исследуемый период, когда колониальная тема обсуждается на первой странице, а редакция высказывает свою точку зрения. Ранее практически все материалы, касавшиеся колоний, печатались со ссылкой на другие издания. «НАЦ» либо полностью дублировала их, либо давала собственный текст с цитатами из иных изданий. В случае с экспедицией по спасению Эмина Паши редакция напрямую высказывает свое мнение. Во-первых, она фактически признает свою роль «рупора» Бисмарка: «Нам, возможно, возразят, что мы выражаем не собственное мнение, а мнение правительства. Если бы это было и так, мы бы ответили, что даже министр может свободно выражать свои взгляды в прессе»⁶.

Этим подтверждается ее репутация «официозной» газеты. Во-вторых, именно «НАЦ» пишет о колониальных целях Германии: «Мы же считаем первым долгом концентрацию административных и экономических усилий в целях завоевания и защиты, а затем сохранения и мелиорации наших владений и протекторатов»⁷.

Согласно «НАЦ», первый этап экономического и политического освоения территорий еще не пройден, а все описываемые в газете колониальные события являются подготовкой для обеспечения блестящего будущего колоний. А тот факт, что на страницах газеты нашлось место для колоний, свидетельствует о заинтересованности ее аудитории в актуальной информации на эту тему.

Заслуживает внимания рубрика «Литературное», где помещались небольшие аннотации вышедших недавно книг. По большей части это исторические, художественные и узкоспециализированные сочинения. И среди них встречаются (1 сообщение в 1888 г. и 7 – в 1889 г.) труды по истории германских колониальных владений. Они носили ознакомительный характер, сопровождалась иллюстрациями и картами, их объем был небольшим. Кроме этой колониальной литературы существовало немало периодических изданий, которые цитировала «НАЦ»: «Deutsche Kolonialzeitung», «Mitteilungen aus den deutschen Schutzgebieten», «Afrika-Post», издания колониальных компаний и обществ. Несмотря на то что тираж был невелик, их существование подтверждает тезис о заинтересованности общества в разнородной информации из колоний.

«НАЦ» освещала колониальные события достаточно полно и регулярно. Колониальная тема была далеко не приоритетной среди прочих – внутренняя политика была на первом месте, зани-

мая больше половины объема издания. Но колониальные новости практически постоянно присутствовали в выпусках, со временем требуя все больше места: в 1888 г. в газете появилось 96 сообщений о колониях, тогда как в 1889 и 1890 гг. их число выросло до 159 и 170 соответственно.

Количество рубрик в другой газете, «Германия», было значительно меньшим, нежели в «НАЦ», а их специализация – гораздо шире. В «Германии» не было отдельной рубрики для информации о колониях, материал распределялся среди прочих колонок. Наибольшая часть сообщений была помещена в рубрику «Германская империя». В ней печатались новости политического характера. Кроме того, официальная хроника, наряду с хроникой военной, появлялась в рубриках «Зарубежье», «Телеграфные депеши от бюро Вольфа» и в отдельных аналитических статьях, не включенных в рубрики.

Практически все материалы, касавшиеся экономики колоний, попадали в рубрику «Германская империя», за редким исключением: в одном случае это сообщение о споре за право разработки золотых запасов в Юго-Западной Африке⁸, которое попало в новостной блок, в другом – заметка о договоре между Германским Восточно-африканским обществом и султаном Занзибара об аренде на 50 лет участка побережья, помещенная в подрубрику «Африка» колонки «Зарубежье»⁹. Второе сообщение было отнесено редакторами к иностранным новостям, поскольку речь в нем идет о частной компании, которая действует самостоятельно и заключает соглашения с (пусть и номинально) самостоятельным государством, каким являлся Занзибарский султанат.

Об экспедициях «Германия» писала чаще всего – эта тема лидирует по количеству упоминаний. В данном случае речь идет не только о походах внутри германских территорий, снаряженных для достижения военных или экономических целей. Регулярней всего газета писала об Эмине Паше, слухах о его местоположении и экспедициях по его спасению¹⁰. К ним можно причислить и экспедицию англичанина Стенли, отправившегося годом ранее с западного побережья Африки на помощь к Эмину Паше и пропавшего в 1888 г. О Стенли «Германия» писала реже, но его причастность к этому международному политическому делу сделала его героем газетных публикаций¹¹. Имя Эмина Паши появлялось в рубриках «Зарубежье», «Германская империя» и «Телеграфные депеши» в зависимости от контекста: слухи о нем помещались среди иностранных новостей, поскольку он находился на службе другого государства, а информация об административных, кадровых и финансовых проблемах и их преодолении в ходе снаряжения «экспедиции Эмина

Паши» – в колонке «Германская империя», по причине того, что ее организатором был Германский колониальный союз.

На фоне этих многочисленных сообщений (17 посвящено Эмин Паше, 3 – Стенли) количество новостей о собственно германских экспедициях – исследовательских, торговых – выглядит незначительным, их всего четыре. Отчасти это объясняется характером выборки, но повышенный интерес газеты к Эмину Паше очевиден.

Миссии, что ожидаемо для католической газеты, стали второй по количеству упоминаний темой колониальных статей «Германии». Однако контекст расставляет акценты неожиданным образом. Статьи рассказывают не о деятельности католических миссионеров в Африке, таких сообщений, периодически появлявшихся на страницах «НАЦ», в «Германии» нет вовсе. Практически все статьи освещают деятельность кардинала Лавижери (Lavigerie), направленную на искоренение работорговли в Африке¹². Они встречаются в рубриках «Зарубежье», «Германская империя» и в подробных отчетах о ходе 35-го Общего собрания католиков Германии, где в том числе обсуждалась необходимость поддержки кардинала всей католической общиной Германии и выносились предложения о конкретных действиях¹³.

Колониальная культура и персональная хроника практически не представлены в «Германии». В первом случае было встречено всего два сообщения, которые можно отнести к этой теме: одно о том, что некий Кинг Бэлл (King Bell) заказал гамбургскому мастеру карету, которая на момент выхода номера должна была отправиться на корабле к своему владельцу¹⁴, второе – о прибытии в Берлин 30 негров с Западного побережья Африки¹⁵. Эти заметки были помещены в «Разное» и «Местные новости» соответственно, рубрики второстепенные по отношению к упоминавшимся выше (они появлялись не в каждом номере) и объединявшие разнородный материал.

Об отдельных личностях в 1888 г. «Германия» опубликовала четыре статьи. Среди них есть небольшое сообщение о лейтенанте Таппенбеке¹⁶ и практически идентичное заметке «НАЦ» сообщение о переносе останков Г. Нахтигала в Камерун¹⁷. Два других кратко повествуют о состоянии здоровья султана Занзибара¹⁸ (даже не упоминая его имени) и освобождении и возвращении на родину бывшего короля Самоа Малиэтоа (Malietoa)¹⁹.

Характер распределения материала о колониях по рубрикам в «НАЦ» и «Германии» говорит том, что во втором издании колонка «Германская империя» объединяла информацию не только об официальной политике правительства, но и о том, какой эту политику хотела бы видеть партия Центра. Редакция проводила четкую

границу между официальными колониальными владениями Германии и номинально независимыми территориями, входившими в зону германских интересов. Такой вывод можно сделать на основании распределения статей о Новой Гвинее (германской колонии) и Самоа (формально независимой территории). «НАЦ» помещала статьи о двух этих регионах в рубрику «Колониальное», а «Германия» писала о событиях на Самоа, как о делах другого государства²⁰. Такая педантичность вкупе с тем, что с 1889 г. колониальные новости стали помещаться между сообщениями из Германии и статьями о международном положении, говорит о взгляде «Германии» на колонии как на элемент внешней политики.

Основное различие «НАЦ» и «Германии» состоит в том, что первая видела в колониях продолжение метрополии, отсюда обширная интеграция колониальных новостей в структуру газеты, разнообразие тем и значительное количество новостей. «Германия» же, помещая немалую долю статей о колониях в рубрику «Зарубежье», тем самым меняла полярность – колониальный вопрос переходил в сферу отношений с другими государствами, где уместны и педантичность, и внимание к таким деталям, как болезнь монарха (в случае смерти которого сменится глава государства и, возможно, политический курс). Распределяя информацию по рубрикам, издания декларировали свою позицию в отношении этого контента. Их позиции проявляются еще отчетливее потому, что газеты располагали практически одним и тем же материалом, но интерпретировали его по-разному.

Примечания

¹ См.: Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. М.; СПб., 2005.

² См., например: Norddeutsche Allgemeine Zeitung (далее – NAZ). 1888. № 335. Mittwoch den 18. Juli.

³ Ibid. 1889. № 343. Freitag den 26. Juli.

⁴ Колониальные общества и союзы получали от империи право на экономическую деятельность в колониях, разработку полезных ископаемых, найм коренного населения на работу. Нередко они брали на себя обязанности по управлению этой территорией от имени империи и получали фактически неограниченные возможности. Подробнее об этой практике в Юго-Западной Африке см.: Дрекслер Х. Юго-Западная Африка под германским колониальным господством: 1884–1915 гг. М., 1987.

⁵ Эдуард Шнитцер, австрийский врач, принял мусульманство, сменил имя на Мухаммед аль-Эмин и с 1875 г. «поступил на службу формально к египетскому

правительству, а фактически к властителю Экваториальной провинции Судана английскому генералу Гордону» (*Улановская И.А. Борьба за Восточную Африку и пресса (1884–1890)*. М., 1969. С. 69). Благодаря последнему Эмин Паша в 1878 г. был назначен губернатором Экватории. Он вел активную политическую деятельность на подконтрольной ему территории и в прилегающих районах, но в 1885 г. был вытеснен местными вождями из Экватории. Эта ситуация стала причиной дальнейших попыток «спасти» Эмин Пашу и вернуть под его контроль утраченную провинцию.

⁶ NAZ. 1889. № 391. Freitag den 23. August.

⁷ Ibid. № 401. Donnerstag den 29. August.

⁸ См.: *Germania: Zeitung für das deutsche Volk* (далее – *Germania*). 1888. № 1. Sonntag den 1. Januar, erstes Blatt.

⁹ Ibid. № 153. Sonnabend den 7. Juli, erstes Blatt.

¹⁰ В следующих номерах можно найти статьи на эту тему: *Germania*. № 158. Freitag den 13. Juli, erstes Blatt; № 168. Mittwoch den 25. Juli, zweites Blatt; № 170. Freitag den 27. Juli, zweites Blatt; № 172. Sonntag den 29. Juli, zweites Blatt; № 203. Dienstag den 4. September, zweites Blatt; № 204. Mittwoch den 5. September, zweites Blatt; № 206. Freitag den 7. September, erstes Blatt; № 211. Donnerstag den 13. September, erstes Blatt; № 211. Donnerstag den 13. September, zweites Blatt; № 217. Donnerstag den 20. September, zweites Blatt; № 218. Freitag den 21. September, erstes Blatt; № 219. Sonnabend den 22. September, erstes Blatt; № 221. Dienstag den 25. September, zweites Blatt; № 225. Sonnabend den 29. September, erstes Blatt.

¹¹ Об экспедиции Стенли «Германия» писала в номерах: *Germania*. № 12. Sonntag den 15. Januar, zweites Blatt; № 19. Dienstag den 24. Januar, erstes Blatt; № 22. Freitag den 27. Januar, zweites Blatt.

¹² Примеры таких статей см.: *Germania*. № 201. Sonnabend den 1. September, erstes Blatt; № 219, erstes Blatt; и др.

¹³ Такие отчеты, помещенные отдельно от всех рубрик, есть в следующих номерах: *Germania*. № 203, erstes Blatt; № 204, zweites Blatt; № 206, erstes Blatt; № 208. Sonntag den 9. September, zweites Blatt.

¹⁴ Ibid. № 161. Dienstag den 17. Juli, erstes Blatt.

¹⁵ Ibid. № 205. Donnerstag den 6. September, erstes Blatt.

¹⁶ Ibid. № 154. Sonntag den 8. Juli, erstes Blatt.

¹⁷ Ibid. № 18. Sonntag den 22. Januar, erstes Blatt; ср.: NAZ. 1888. № 32. Donnerstag den 19. Januar.

¹⁸ *Germania*. 1888. № 22, erstes Blatt.

¹⁹ Ibid. № 208. Sonntag den 9. September, erstes Blatt.

²⁰ Так, в номере: *Germania*. № 14. Mittwoch den 18. Januar, zweites Blatt, – говорится о вмешательстве немцев в политическую жизнь на Самоа, но помещено это сообщение в подрубрику «Австралия» колонки «Зарубежье», в то время как прибытие на острова немецкого судьи освещается уже в рамках рубрики «Германская империя» (Ibid. № 22, erstes Blatt).