

Рецензии

УДК 821(47)-2

DOI: 10.28995/2686-7249-2022-3-122-127

«Чайка»: Новый взлет

Рец. на кн.: Головачёва А.Г. «Чайка» А.П. Чехова. Поэтика. Проблематика. Литературно-театральный контекст: Монография (М.: ИНФРА-М, 2022)

Юрий В. Доманский

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, domanskii@yandex.ru*

Аннотация. В рецензии рассматривается книга А.Г. Головачёвой «Чайка» А. П. Чехова. Поэтика. Проблематика. Литературно-театральный контекст». Показывается, что данная монография на настоящий момент является итоговой в изучении чеховской «Чайки»; перспективы же, намеченные автором, ждут будущих исследователей чеховской комедии.

Ключевые слова: Чехов. «Чайка». А.Г. Головачёва

Для цитирования: Доманский Ю.В. «Чайка»: Новый взлет: Рец. на кн.: Головачёва А.Г. «Чайка» А.П. Чехова. Поэтика. Проблематика. Литературно-театральный контекст. (М.: ИНФРА-М., 2022) // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2022. № 3. С. 122–127. DOI: 10.28995/2686-7249-2022-3-122-127

“The Seagull”. A new take off

Book Review: Golovacheva, A.G. (2022),
Anton Chekhov’s ‘The Seagull’. Poetics. Problematics.
Literary and Theatrical Context, INFRA-M, Moscow, Russia

Yurii V. Domanskii

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
domanskii@yandex.ru*

Abstract. The review considers the book “Anton Chekhov’s ‘The Seagull’. Poetics. Problematics. Literary and Theatrical Context” by A.G. Golovacheva. It states that the monograph represents a complete work on the study of Che-

© Доманский Ю.В., 2022

khov's "The Seagull"; the points outlined by the author provide a perspective for future research of the Chekhov's play.

Keywords: Chekhov, "Seagull", A.G. Golovacheva

For citation: Domanskii, Yu.V. (2022), "«The Seagull». A new take off. Book Review: Golovacheva, A.G. (2022), 'Anton Chekhov's 'The Seagull'. Poetics. Problematics. Literary and Theatrical Context, INFRA-M, Moscow, Russia' ", *RSUH/RGGU Bulletin. "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, no. 3, pp. 122–127, DOI: 10.28995/2686-7249-2022-3-122-127

«Чайка» Чехова никогда не оставалась без внимания не только театральных режиссеров, но и исследователей – специалистов-чеховедов, специалистов по драматургии и театру. В прошлом веке вышло множество научных работ, посвященных различным аспектам этой комедии; применялись разные подходы, использовались едва ли не все существующие исследовательские методологии; только перечисление этих исследований заняло бы не один десяток страниц. А в начале века уже нашего целый том «Чеховианы» – главного рупора мирового чеховедения – оказался посвящен только «Чайке» [Чеховиана 2001]. По прошествии же полутора десятка лет после выхода в свет этой книги коллективное монографическое изучение чеховского шедевра продолжилось еще одной большой книгой [«Чайка». Продолжение полета 2016]. Однако обилие и глубина исследований, обращенных к «Чайке» Чехова, не только не исчерпали возможностей постижения смысловой глубины одной из так называемых «главных» пьес великого драматурга, а неизбежно задавали все новые и новые горизонты для грядущих интерпретаций. И пусть до какого бы то ни было исследовательского итога еще очень далеко (если он вообще когда-либо может быть достигнут), очевидно то, что в настоящее время назрела острая необходимость в ученом, который смог бы посмотреть собственным аналитическим взглядом на «Чайку» с учетом всего того, что уже сделано; обобщить это, а тем самым вывести исследовательскую мысль на новую орбиту понимания чеховской комедии. Это и сделала в новой книге Алла Георгиевна Головачёва – на сегодняшний день, вне всяких сомнений, главнейший специалист по «Чайке» Чехова.

Свершившееся ныне монографическое осмысление этой пьесы готовилось автором не одно десятилетие, за это время Головачёва защитила диссертацию [Головачёва 1985], выступила на многочисленных научных конференциях, многие из которых сама и организовывала, опубликовала целый ряд книг и множество статей. Однако именно монографию ««Чайка» А.П. Чехова. Поэтика.

Проблематика. Литературно-театральный контекст», монографию, выход которой приурочен к 125-летию первой постановки чеховской комедии, следует с полным на то правом признать важнейшим трудом, к окончательному оформлению которого автор шла более четырех десятков лет.

Книга А.Г. Головачёвой о «Чайке» Чехова на данный момент действительно оказалась итоговой в изучении этой драмы; итоговой не только для автора, но и для чеховедения. Хотя, конечно, обозначение «итоговая» в данном случае отнюдь не означает какое бы то ни было отсутствие дальнейших перспектив изучения «Чайки»; как раз наоборот – монография А.Г. Головачёвой открывает перед будущими исследователями чеховской комедии такие научные горизонты, которые еще только предстоит освоить. То есть новая книга о «Чайке» оказалась и результатом всего того, что было наработано по этой пьесе за прошедшие с ее создания век с четвертью, и отправным пунктом для дальнейших исследовательских изысканий по данной пьесе; а еще – по драматургии Чехова, по его эпическому творчеству, по чеховской биографии, по историко-литературному контексту... Дело в том, что книга Головачёвой отнюдь не ограничивается только текстом «Чайки» – сам этот текст провоцирует разнообразные и многоуровневые выходы за его пределы в самые разные – где-то смежные, а где-то и кажущиеся на первый взгляд не очень близкими – сферы. Результатом же высочайшего профессионализма автора монографии, научной эрудиции, умения видеть в тексте то, что отнюдь не всегда способны увидеть другие, стало то, что без преувеличения можно назвать энциклопедией чеховской «Чайки».

А.Г. Головачёвой удалось превосходно реализовать свое понимание комедии Чехова как целостного единства; и это понимание удалось успешно объединить с повышенным вниманием к разного рода мелочам, которыми наполнен чеховский текст. Без сомнения, и мелочи эти нуждаются в квалифицированном комментировании уже на том основании, что нередко тянут за собой гигантские системы из самых разнообразных – исторических, биографических, культурных, социальных и прочих – фактов. И автор рецензируемой монографии не просто демонстрирует способность видеть все эти контексты, не просто констатирует их присутствие; самое тут важное то, что автор книги анализирует и интерпретирует «Чайку» через них, позволяя читателю увидеть такие смысловые уровни чеховской комедии, которые прежде оказывались скрыты. Не будет преувеличением сказать, что каждая страница монографии готова для заинтересованного читателя стать открытием в чеховском мире чего-то нового, чего-то неведомого прежде.

Структура монографии А.Г. Головачёвой выглядит предельно оптимальной. Три раздела центробежно соотнесены таким образом, что комедия Чехова предстает сначала, если можно так выразиться, внутри себя, то есть анализируется строго и сугубо поэтика пьесы (раздел «Принципы построения “Чайки”»); далее «Чайка» рассматривается в ее многочисленных и важных перекличках с другими произведениями Чехова (раздел «“Чайка” в художественном мире Чехова»); в третьей же части рассматриваемый контекст выходит далеко за пределы собственно чеховского творчества – в разного рода отголоски культуры в «Чайке» и отголоски «Чайки» в культуре (раздел «“Чайка” в литературно-театральном контексте»). В результате три части монографии и создают тот всеобъемлющий, всеохватный взгляд на чеховскую комедию, который и являет собой главнейшее достоинство всей книги, знаменует итоговый ее характер для чеховедения. В свою очередь, каждый раздел поделен на сегменты. И каждый из этих сегментов уже на проблемном уровне раскрывает ту или иную грань общей темы, вынесенной в заглавие раздела. Сразу следует сказать, что широта исследовательского спектра – и поэтика, и литературный интертекст, и контекст театральный (автор книги ни на секунду не забывает, что имеет дело не просто с художественным текстом, а с текстом драматургическим, то есть таким текстом, который самой своей принадлежностью к роду предназначен для постановки на сцене) – не только не мешает глубине анализа, но даже способствует ей. По каждому из довольно многочисленных рассматриваемых параметров «Чайки» и всего, что связано с ней, А.Г. Головачёва демонстрирует превосходный филологический профессионализм, что способствует оригинальным и системным интерпретациям.

Особенно же хочется выделить те моменты книги, которые связаны с главным (или одним из главных) аспектов чеховской пьесы – аспектом эстетическим. Действительно, некоторые персонажи непосредственно связаны с искусством (писатели Тригорин и Треплев, актрисы Аркадина и Заречная), все же прочие готовы об искусстве рассуждать – и Дорн, и Шамраев, и Сорин, и Медведенко не упускают случая сделать это. И автор монографии по ходу своего исследования ставит, систематизирует, а главное – решает ряд именно эстетических вопросов, среди которых и такие, над коими читатели, зрители, исследователи, постановщики вот уже больше века задумываются: хороший ли писатель Тригорин? каковы актерские дарования Аркадиной и Заречной? пьеса Третьякова – гениальна или бездарна? чайка – это какой-то символ?.. На все эти и многие другие подобные вопросы ответить с учетом авторской позиции отнюдь не просто, ведь перед нами драма, а род этот со-

здается по своим законам, согласно которым что-либо оценивают именно персонажи, авторская же точка зрения в результате если и выявляется, то только путем долгих и кропотливых изысканий; и именно изыскания такого рода, изыскания, связанные с ответами на сложные вопросы эстетического характера, во множестве находим в книге Головачёвой.

И хоть Чехов и написал в одном из писем, что «вышла повесть» и что он «совсем не драматург», прошлый век и начало века нынешнего показали обратное – достаточно посмотреть на афиши театров по всему миру, чтобы убедиться: в актуальном театральном пространстве Чехов – драматург № 2 (после Шекспира). И уж, конечно, изучаться «Чайка» должна по родовым законам драмы и с неременной проекцией на то, для чего нужен этот род литературы по самой сути своей, – с проекцией на театр. И это тоже – важный смысловой сегмент книги А.Г. Головачёвой «“Чайка” А.П. Чехова. Поэтика. Проблематика. Литературно-театральный контекст», ведь автор проделал гигантскую работу, касающуюся самых разнообразных контекстов чеховской комедии, связанных с театральной сценой.

Будущие же исследователи чеховской драматургии, прочитав эту книгу, смогут системно и наглядно увидеть то, из чего им придется исходить в своих изысканиях, касающихся «Чайки» А.П. Чехова. А обращения к этой пьесе еще, безусловно, будут. И вовсе не случайно уже во введении к монографии А.Г. Головачёва пишет о «Чайке» следующее: «Каждое новое обращение к ней вдруг обнаруживает неисчерпаемость сложности и глубины ее текста. И каждый раз открываются новые смысловые возможности в решении вопросов, возникающих у читателей, зрителей, постановщиков и исполнителей» [Головачёва 2022, с. 9]. Думается, что эти слова применимы и к трем другим «главным» пьесам Чехова. И остается только пожелать, чтобы когда-нибудь и «Дядя Ваня», и «Три сестры», и «Вишневый сад» удостоились столь же глобальных – итоговых и вместе с тем перспективных – монографий, направленных на комплексное изучение и текста, и всего того, с чем текст связан.

Литература

- Головачёва 1985 – Головачёва А.Г. Пьеса «Чайка» в творческой эволюции А.П. Чехова 1890-х годов: Дис. ... канд. филол. наук. Л., 1985. 172 с.
- Головачёва 2022 – Головачёва А.Г. «Чайка» А.П. Чехова: Поэтика. Проблематика. Литературно-театральный контекст: Монография. М.: ИНФРА-М, 2022. 235 с.
- «Чайка». Продолжение полета 2016 – «Чайка». Продолжение полета: По материалам Третьих Международных Скафтымовских чтений. «Пьеса А.П. Чехова

“Чайка” в контексте современного искусства и литературы»: К 120-летию со дня написания и 125-летию со дня рождения А.П. Скафтымова (Саратов, 5–7 октября 2015 г.): Колл. монография / Редкол.: В.В. Гульченко (отв. ред.) [и др.]. М.: ГЦТМ им. А.А. Бахрушина, 2016. 448 с.

Чеховиана 2001 – Чеховиана. Полет «Чайки». М.: Наука, 2001. 397 с.

References

- Gul'chenko, V.V. (ed.) (2016), *“Chaika”. Prodolzhenie polyota* [“The Seagull”. Continuation of the flight], based on the materials of the Third International Skaftymov Conference “A.P. Chekhov’s ‘The Seagull’ in the Context of Contemporary Art and Literature”. On the occasion of the 120th anniversary of the writing and the 125th anniversary of the birth of A.P. Skaftymov (Saratov, October 5–7, 2015), GTsTM im. A.A. Bakhrushina, Moscow, Russia.
- Gul'chenko, V.V. (ed.) (2001), *Chekhoviana. Polyot “Chaiki”* [Chekhoviana e015]. A collective monograph. “The Seagull’ flight], Nauka, Moscow, Russia.
- Golovachyova, A.G. (1985), *P’esa “Chaika” v tvorcheskoi evolyutsii A.P. Chekhova 1890-h godov* [The play “The Seagull” in the creative evolution of A.P. Chekhov in the 1890s], PhD Thesis, Leningrad, Russia.
- Golovachyova, A.G. (2022), *“Chaika” A.P. Chekhova. Poetika. Problematika. Literaturno-teatral’nyi kontekst: monografiya* [“The Seagull” by A.P. Chekhov. Poetics. Problems. Literary and theatrical context], Infra-M, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Юрий В. Доманский, доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; domanskii@yandex.ru

Information about the author

Yurii V. Domanskii, Dr. of Sci. (Philology), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; domanskii@yandex.ru