

Проблемно-аксиологический подход к обучению студентов иностранной речевой деятельности

Марина А. Кочарян

*Российско-Армянский университет, Ереван, Армения,
marina.kocharyan80@gmail.com*

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблемного обучения иностранной речи студентов неязыковых специальностей в контексте проблемно-аксиологического подхода к обучению русскому языку как иностранному. В статье обосновывается практическая ценность проблемного обучения, которое способствует обеспечению активной речевой практики студентов, а также обоснована необходимость развития не только предметных знаний, коммуникативной компетенции, но и формирования духовно-нравственных ценностей. Обращается внимание на текстоцентрический подход к изучению профессионально ориентированных текстов с дальнейшим формированием говорения как вида речевой деятельности на послетекстовом этапе. Приведены конкретные примеры заданий, которые обеспечивают возможность повышения мотивации студентов технических специальностей, обогащения их фоновых знаний, что также ведет к развитию социокультурной компетенции.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция, проблемное обучение, аксиологический подход

Для цитирования: Кочарян М.А. Проблемно-аксиологический подход к обучению студентов иностранной речевой деятельности // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2021. № 10, ч. 2. С. 250–258. DOI: 10.28995/2686-7249-2021-10-250-258

The problem-axiological approach to teaching of foreign language for students' non-native speech

Marina A. Kocharyan

*Russian-Armenian University, Yerevan, Armenia,
marina.kocharyan80@gmail.com*

Abstract. The article is concerned with teaching the foreign language speech for students of non-linguistic specialties in the context of the problem-axiological approach to teaching Russian as a foreign language. The author substantiates a practical value of the problem-based learning, which contributes to ensuring active speech practice of students, and also justifies the need of developing not only subject knowledge, communicative competence, but also the formation of spiritual and moral values. The attention is drawn toward the text-centric approach to the study of professionally oriented texts with the further formation of speaking as a type of speech behavior at the post-text stage. Concrete examples of tasks are given that provide an opportunity to increase the motivation of students of technical specialties, enrich their background knowledge, which also leads to the development of socio-cultural competence.

Keywords: problem-based teaching, communicative competence, problem-based teaching, axiological approach

For citation: Kocharyan, M.A. (2021), "The problem-axiological approach to teaching of foreign language for students' non-native speech", *RSUH/RGGU Bulletin. "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, no. 10, part 2, pp. 250–258, DOI: 10.28995/2686-7249-2021-10-250-258

Различные общественные преобразования, влияние современных технологий цифрового общества приводят к тому, что возникает необходимость изучения наиболее эффективных методов как для развития коммуникативной компетенции при обучении русскому как иностранному, так и воспитания творческой личности, исследующей, умеющей находить нужную информацию, анализировать ее и применять на практике полученные знания, преобразуя их в навыки. При этом важно понимать, что приоритетными являются методы, строящиеся на личностно ориентированном подходе к субъекту образования и предоставляющие широкие возможности для активизации коммуникативных компетенций, активизации личностных качеств студентов. Выбор различных приемов и методов при обучении РКИ обусловлен необходимостью развивать такие компетенции, как умение сравнивать и со-

поставлять различные факты, делать самостоятельные выводы, осуществлять поисковую деятельность, исследовать, высказывать свое мнение, искать решение той или иной проблемы, при этом быть способным к взаимосотрудничеству, что отражается в умении совместной работы, взаимопомощи. В ряду современных вызовов эпохи отметим необходимость формирования умения общаться и работать в команде, развитие навыков самостоятельной деятельности, самооценки, а также обеспечение междисциплинарных связей. Целью обучения становится не только развитие коммуникативной компетенции, а неперенная подготовка к решению различных проблем реальной жизни, развитие навыков исследования, поиска, сотрудничества, необходимых для современного общества. Развитие таких личностных качеств студентов, как мобильность, активность, креативность, самостоятельность, способность творчески подходить к решению различных задач возможно осуществлять в рамках проблемного обучения.

Одной из важнейших задач в обучении иноязычной речи студентов является формирование навыков говорения, развития профессионально-коммуникативной компетенции. Подчеркнем, что в данной статье рассматриваются вопросы развития речевой иноязычной деятельности студентов неязыковых специальностей. Особое внимание уделяем именно этому направлению в связи с определенными трудностями развития речи студентов данных направлений. Прежде всего это связано с малым количеством часов, отведенных на изучение предмета. Также отметим специфичность целевой аудитории, что отражается в низком уровне мотивации студентов, а также в разноуровневом владении речью.

В процессе работы над формированием устной речи студентов прежде всего мы опираемся на известный текстоцентрический подход, при котором различные тексты выполняют функцию предварительной базовой основы для организации дальнейшего обсуждения той или иной темы. Обращает на себя внимание, что при тщательной отработке текста, выполнении всех предтекстовых, притекстовых и послетекстовых заданий вызывает сложность обеспечение активной вовлеченности студентов неязыковых специальностей в процесс обсуждения, дискуссии, то есть на уровне говорения учебный процесс замедляется, и студенты затрудняются участвовать в устном обсуждении темы.

Практика показывает, что при столкновении с вопросами открытого типа, когда нужно высказать свое мнение, обосновать его, создать связный текст на основе заданной темы, студенты проявляют пассивность, предпочитают не высказываться. Во-первых, это объясняется неумением формулировать свою точку зрения, создавать

текст с учетом всех структурных компонентов, а также скудный лексический запас. Во-вторых, как уже было выше отмечено, проблемой является отсутствие мотивации и нежелание участвовать в общих дискуссиях, что проявляется в подавляющем большинстве именно у студентов неязыковых специальностей. Вместе с тем основными целями учебного процесса являются формирование коммуникативной компетенции, навыков работы со спецтекстами, расширение словарного запаса, а также развитие надпредметных компетенций. Непременным условием обучения современных студентов является обеспечение не только языковых, речевых и коммуникативных, но и общих социальных компетенций.

Достижению поставленных целей способствует обозначенное нами проблемное обучение. Обращение к проблемным методам обучения объясняется тем, что данной технологии присущ принцип проблемности, что приводит к активной и мотивированной исследовательской деятельности студентов. Как отмечает А.М. Матюшкин, «процесс усвоения перестает быть только интеллектуальным процессом, он становится процессом личностным», что связано с тем, что проблемная ситуация содержит в себе «мотивы и потребности» учащихся [Матюшкин 1972, с. 95].

Принцип проблемности позволяет развивать такие личностные качества студентов, как самостоятельность, способность творчески подходить к решению проблемной ситуации. При всей актуальности внедрения методов проблемного обучения в современную методику преподавания следует отметить давнюю историю его изучения. Теоретические положения проблемного обучения связаны с идеями Дж. Дьюи, который основал в 1894 г. в Чикаго так называемую «опытную школу» и своей концепцией оказал влияние на систему образования [Селевко 1998, с. 60]. Идеи активного участия учащихся в решении проблем через взаимосотрудничество и самостоятельную поисковую деятельность отразились в исследованиях многих авторов, например таких, как М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, В. Оконь и многие другие [Кудрявцев 1991; Матюшкин 1972; Махмутов 1975; Оконь 1968].

Использование методов проблемного обучения в рамках текстоцентрического подхода предлагаем осуществлять в процессе работы над спецтекстом. При этом этапы работы с текстом (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый) включают в себя задания, вопросы, аудиовизуальные ресурсы, которым присущ проблемный характер. Например, использование заданий проблемного характера, вопросов, допускающих вариативные ответы. Такая работа способствует развитию языковой догадки, критического и творческого мышления, а также активному участию студентов в дискуссии.

Проблема связана с тем, что спецтексты в рамках неязыковых специальностей не содержат в себе темы и материал, позволяющие организовывать дискуссии, поскольку тексты отличаются конкретностью, академичностью, точностью и однозначностью. Поэтому предлагаем, отталкиваясь от изученного спецтекста, при тщательном отборе учебного материала искать связующие темы, позволяющие переходить на уровень дискуссий, в ходе которых студентам предлагается решить тот или иной проблемный вопрос. Особо следует подчеркнуть, что помимо профессионально ориентированных текстов, требующих предварительной работы с терминологией и лексико-грамматическим материалом, крайне важным считаем также одновременное расширение фоновых знаний культурологического характера. Так, обязательный разбор спецтекста предваряется и впоследствии сопровождается организацией обсуждения вопросов глобального значения, при этом используются дополнительные ресурсы (в том числе научно-популярные статьи), заключающие в себе большой информационный потенциал. Однако, помимо формирования вышеперечисленных навыков и личностных качеств, крайне важно в условиях современных реалий и переоценки ценностей обращать внимание студентов на вопросы нравственности. Важным является развитие у студентов духовного потенциала, что позволяет осуществить организацию занятий в контексте проблемно-аксиологического обучения РКИ.

Как известно, аксиология является философской дисциплиной. Согласно «Философскому словарю» И.Т. Фролова, аксиология – «(греч. – *axia* – ценность и *logos* – учение, слово) – философское исследование природы ценностей»¹. Аксиологический подход к обучению включает в себя широкий спектр факторов, необходимых для воспитания и развития личности студентов.

С одной стороны, речь идет о воспитательной роли уроков РКИ, о развитии умения вести диалоги в различных ситуациях общения; взаимоотношения преподавателя и студентов выстраиваются в условиях общения, взаимодействия, при этом учащиеся являются активными и полноправными участниками учебного процесса, а со стороны преподавателя не должно быть никакого навязывания ценностей, способов решения проблем. С другой стороны, подчеркнем специфику самой дисциплины, ведь русский язык как иностранный (как и любой другой) несет в себе некую аксиологическую ценность для студентов. Кроме того, именно иностранный язык позволяет обращаться к надпредметным темам.

¹ Философский словарь / Под. ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1987. С. 11.

Обращение к изучению аксиологического подхода к обучению является актуальным и требующим дальнейшего исследования. Один из известных исследователей проблемного обучения Е.В. Ковалевская справедливо указывает на недостаточное количество исследований по проблемно-аксиологическому подходу к обучению и предполагает, что в ближайшем будущем возникнет новый этап «развития и распространения проблемного обучения в контексте проблемно-аксиологического обучения и подхода, централизованного на развитии не только интеллектуального, но и духовного потенциала детей. Ковалевская считает, что только соединение этих двух начал (проблемного и аксиологического) позволит добиться высоких результатов, что связано наряду с развитием интеллектуальных способностей с «развитием души» [Ковалевская 2000, с. 151–152].

Особенно актуальным является обращение к обучению в рамках данного подхода студентов неязыковых специальностей, поскольку профессионально ориентированные тексты чаще содержат такой тип проблемных ситуаций, которым присуща информационность, лишенная, позволим себе так выразиться, духовности, возможности обращения к ценностным категориям.

Прежде всего отметим, что проблемное обучение позволяет решить указанные выше задачи. Этапы проблемного обучения, обусловленные решением определенной проблемы, позволяют интегрировать знания из различных предметных блоков, то есть реализации межпредметности.

Методы проблемного обучения, являясь современными технологиями обучения, предполагают организацию познавательной деятельности студентов, которые принимают активное участие в решении той или иной проблемы. Проблемное обучение состоит из следующих ступеней: ощущение затруднения, осознание проблемы, критическое осмысление проблемы, выдвижение гипотезы, проверка гипотезы.

Студенты могут высказывать свои гипотезы решения проблемы, выдвигать идеи, при этом одним из сложных вопросов реализации аксиологического подхода считаем конкретные действия и шаги, способствующие развитию духовно-нравственных ценностей. Вечные истины о необходимости воспитывать уважительность, терпимость, обеспечивать доброжелательную атмосферу на уроках, необходимость осознания равноправных позиций как преподавателя, так и учащихся неоспоримы и известны всем. Возникает другой вопрос, связанный с возможными путями интеграции вышеназванных подходов, с формами и приемами, с помощью которых можно решать те или иные познавательные задачи в контексте духовного развития. Крайне важно, чтобы учебный процесс включал в себя

конкретные и реальные действия, способствующие развитию духовного начала в практическом плане, а не отсылал к отвлеченным и общеизвестным постулатам в теории.

Данный вопрос требует детального рассмотрения, особенно с точки зрения практической стороны его реализации в процессе обучения иностранному языку.

Вместе с тем именно обучение иностранному языку в большей степени позволяет обращаться к эмоциональным сферам, чувствам и ценностным категориям.

Примером реализации проблемно-аксиологического подхода может служить организация занятия, связанного с темой об искусстве, которая позволяет учебный процесс приблизить к ценностным категориям общения и обратиться к аксиологической стороне вопроса. На сегодняшний день молодое поколение (как представители «клипового мышления»), находящееся под влиянием цифровых устройств, не столь активно интересуется темой искусства. Но позволим себе утверждать, что при грамотной и четко продуманной организации работы студентов возможно добиться их активной познавательной деятельности в учебном процессе.

Например, при работе со студентами технического направления проблемный метод нашел свое отражение в использовании как спектров (о турбулентности, о работе ученых в лаборатории квантовой фотоники), так и текстов, цитат, визуальных образов, заключающих в себе дополнительную информацию не только о научных изысканиях, но и об искусстве, при этом некоторые вопросы и задания носят проблемный характер: постарайтесь угадать, какое слово пропущено; объясните связь между фразой и картинками; какая тема может объединять совершенно разные в тематическом плане слова, в какой степени соприкасаются, например, физика и живопись. Специфика преподнесения материала предполагает проблематизацию вопросов, заданий, нацеленных на проявление познавательного интереса у студентов. Например, предлагаются такие вопросы проблемного характера, как: влияет ли наука на искусство, в какой степени, какие есть конкретные тому примеры, благотворно ли влияет, почему, каково влияние науки на жизнь. В ходе совместного исследования разнообразного материала и обсуждения темы студентам предлагается подготовиться к дебатам, нацеленным на поиск ответа на вопросы: «Где грань управления человеком природой? Переходит ли наука предел дозволенного или идет естественный процесс освоения людьми мира?». Во время дебатов группа разделилась на команды: одна команда представляла свою позицию, защищая мир науки, вторая – возражала и доказывала неприемлемость излишнего вмешательства человека в мир естественной природы. Третья команда

выступала в роли экспертов: студенты готовили свои вопросы двум другим командам, разрабатывали рубрики оценивания результатов, с обоснованием которых они должны были выступить в конце.

Таким образом, отобранный учебный материал (несмотря на многообразие и отличие друг от друга в тематическом и стилистическом плане) в итоге объединяется и предлагается студентам в качестве источника информации для подготовки к дискуссии.

При организации занятий в рамках проблемно-аксиологического подхода учитываются такие цели обучения, как мотивация студентов, воспитание творческих личностей, умеющих осознавать связи между изучаемыми предметами и реальным миром, развитие коммуникативных компетенций, умения выступать перед аудиторией, защищать свою позицию, выслушивать, помогать своим товарищам, работать в команде. Следует подчеркнуть, что уже в конце изучения определенной темы в рамках тех или иных текстов студентам может быть предложено заполнение анкеты с последующим обсуждением. Вопросы данной анкеты связаны с духовно-нравственной сферой обучения, они составлены в тесной связи с ценностными категориями.

- Какое решение я предложил?
- Кому я мог бы помочь своей работой, для кого важны полученные результаты?
- Смог ли я работать в команде?
- Удалось ли нам решить проблему, почему?

Фактически обращение к проблемно-аксиологическому обучению позволяет реализовывать принцип интегрированности, что выражается как в комбинировании разнообразных текстов и ресурсов, так и различных методов, а также в обеспечении междисциплинарных связей. Применение данного подхода обеспечивает формирование не только навыков говорения, но и развивает творческое и аналитическое мышление студентов.

Благодарности

Работа выполнена в рамках реализации проекта «Учебно-методическое обеспечение деятельности Славянских университетов» (государственное задание, паспорт № 2881-21).

Acknowledgements

The work was carried out within the framework of the project “Educational and methodological support for the activities of Slavic universities” (state task, passport No. 2881-21).

Литература

- Ковалевская 2000 – *Ковалевская Е.В.* Генезис и современное состояние проблемного обучения: Дис. ... д-ра пед. наук. М., 2000. 417 с.
- Кудрявцев 1991 – *Кудрявцев Т.В.* Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. М.: Знание, 1991. 80 с.
- Матюшкин 1972 – *Матюшкин А.М.* Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика, 1972. 168 с.
- Махмутов 1975 – *Махмутов М.И.* Проблемное обучение: Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. 368 с.
- Оконь 1968 – *Оконь В.* Основы проблемного обучения. М.: Просвещение, 1968. 208 с.
- Селевко 1998 – *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. 256 с.

References

- Kovalevskaya, E.V. (2000), "Genesis and current state of problem-based learning", D.Sc. Thesis (Pedagogics), Moscow, Russia.
- Kudryavtsev, T.V. (1991), *Problemnoe obuchenie: istoki, sushchnost', perspektivy* [Problem-Based Learning. Origins, Essence, Prospects], Znanie, Moscow, Russia.
- Matyushkin, A.M. (1972), *Problemnye situatsii v myshlenii i obuchenii* [Problem situations in thinking and learning], Pedagogika, Moscow, Russia.
- Makhmutov, M.I. (1975), *Problemnoe obuchenie. Osnovnye voprosy teorii* [Problem-based learning. Basic questions of theory], Pedagogika, Moscow, Russia.
- Okon', V. (1968), *Osnovy problemnogo obucheniya* [Fundamentals of problem-based learning], Prosveshchenie, Moscow, Russia.
- Selevko, G.K. (1998), *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii* [Modern educational technologies], Narodnoe obrazovanie, Mosco, Russia.

Информация об авторе

Марина А. Кочарян, магистр, Российско-Армянский университет, Ереван, Республика Армения; Республика Армения, 0051, Ереван, ул. Овсепя Эмина, д. 123; marina.kocharyan80@gmail.com

Information about the author

Marina A. Kocharyan, master, Russian-Armenian University, Yerevan, Armenia; bld. 123, Hovsep Emin St., Yerevan, Armenia, 0051; marina.kocharyan80@gmail.com