

А.Ф. Лукшин

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ
ГЕНЕРАЛА Л.Г. КОРНИЛОВА
ИСТОРИКОМ Г.З. ИОФФЕ
И ОТРАЖЕНИЕ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ
В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
ИНТЕРНЕТА

В статье рассматриваются результаты изучения известным отечественным историком Г.З. Иоффе военной и политической деятельности генерала Л.Г. Корнилова в 1917–1918 гг. Основное внимание уделяется эволюции оценок, которые Г.З. Иоффе давал личности Л.Г. Корнилова в трех своих монографиях, изданных в конце 1970-х – середине 1990-х гг. Кроме того, показывается, как результаты исследовательской работы Г.З. Иоффе отражены в историческом пространстве Интернета в наши дни.

Ключевые слова: Гражданская война в России, Белое движение, Добровольческая армия, Л.Г. Корнилов, Г.З. Иоффе, историография, Интернет, электронные ресурсы, электронная библиотека.

В современных условиях бурного развития Интернета одним из направлений этого развития стало наполнение его историческими материалами. Во-первых, растет число сайтов, специализирующихся на исторической тематике, поскольку интерес к историческому прошлому не ослабевает. Во-вторых, растет число электронных библиотек, размещающих различную литературу по отечественной и всемирной истории, а также предлагающих «скачать» ее электронный текст. В-третьих, все более разнообразными становятся материалы исторического содержания, среди которых преобладают тексты научных монографий и статей в научных журналах, научно-популярные статьи и интервью, опубликованные как в печатных, так и в электронных изданиях, биографические и другие статьи, размещенные в энциклопедических и справочных электронных ресурсах, документальные и художественные фильмы и т. д.

Одной из самых популярных и широко представленных тем исторической части русскоязычной «зоны» Интернета является Гражданская война в России, установление большевистской диктатуры и антибольшевистское сопротивление, прежде всего Белое движение. Из всего комплекса материалов по истории Белого движения в России в 1917–1922 гг. выделяются биографические материалы, прежде всего жизнеописания военных и политических вождей Белого движения.

В настоящей статье рассматриваются результаты изучения известным отечественным историком Г.З. Иоффе личности и военно-политической деятельности первого командующего Добровольческой армией генерала Л.Г. Корнилова в 1917–1918 гг., а также анализируется отражение в Интернете результатов этой научной работы.

До выхода первой работы Г.З. Иоффе о монархической части антибольшевистского лагеря накануне и в годы Гражданской войны, в 1950–1970-е гг., по сталинской историографической традиции 1930-х гг. Белое движение, т. е. военные диктатуры белых генералов и их армии на разных окраинах России, рисовались исключительно черными красками как антинародная сила, закономерно обреченная на военное, политическое и идеологическое поражение в борьбе с Советским государством. Одновременно вожди белых характеризовались исключительно как люди реакционных убеждений, стремившиеся восстановить в России монархию. При этом их судьбы не изучались, их личности никак не раскрывались¹.

Первая книга Г.З. Иоффе, в которой он осветил место и роль генерала Л.Г. Корнилова в Белом движении, была выпущена в свет издательством «Наука» в 1977 г.² И она же стала, по сути, переломом в исследовании антибольшевистского лагеря: с конца 1970-х гг. изучение Белого движения стало более конкретным и многосторонним, при освещении деятельности белых вождей начался отказ от политических ярлыков. Это было предопределено нарастанием кризиса советского общества в «брежневскую эпоху» и необходимостью «разоблачать» взгляды западных историков, изучавших Гражданскую войну в России. При этом советские историки вынужденно оставались на позициях марксистско-ленинской идеологии, а потому по-прежнему исходили из идеи «обреченности» Белого движения на поражение³.

В своей книге Г.З. Иоффе сосредоточился на деятельности боровшихся с большевиками политических партий, начиная с Февральской революции 1917 г. и заканчивая эмигрантским периодом их существования. Деятельность Л.Г. Корнилова, как и все Белое движение, он рассматривал исключительно в рамках «буржуазно-

помещицкой контрреволюции»⁴. Так, анализируя события Корниловского мятежа, он оценивал его как воплощение кадетско-монархической идеи контрреволюционной военной диктатуры. Но все же он признал, что в «корниловщине» участвовали не только монархисты и черносотенцы, но и сторонники демократического переустройства России, что она не являлась исключительно монархическим заговором. А при анализе создания и идеологии Добровольческой армии он заключил, что она создавалась Л.Г. Корниловым и другими генералами с целью реставрации в России монархии, хотя при этом они стремились привлечь в армию демократические элементы лозунгом Учредительного собрания. Главное, однако, состоит в том, что, описывая деятельность Л.Г. Корнилова, Г.З. Иоффе не только анализирует его партийно-политические взгляды, но и впервые касается, хотя и всего несколькими словами, его личных качеств (двуличность, жестокость, властность, стремление к узурпаторству), считая это важным для понимания его роли в Белом движении⁵.

Спустя 12 лет в том же издательстве «Наука» вышла книга Г.З. Иоффе ««Белое дело»: Генерал Корнилов»⁶. Уже известный и авторитетный историк, он написал эту книгу в период горбачевской «перестройки», и она отразила перемену в его подходах к изучению Белого движения. Во-первых, она написана в научно-популярном ключе, чтобы сделать ее интересной и доступной для массового читателя. Во-вторых, он поставил в центр исследования самого генерала Л.Г. Корнилова как первого вождя Белого движения. В-третьих, он составил название книги из ключевого понятия «Белое дело» (правда, взяв его в кавычки) и фамилии главного исторического персонажа книги, чего прежде советские историки не могли себе позволить.

Г.З. Иоффе высказал мнение, что идеологическое оформление Белого движения было определено взглядами и деятельностью именно генерала Л.Г. Корнилова. И при их изучении он на первое место теперь поставил не «реставрацию монархии», а патриотизм, противостоящий интернационализму большевиков. Хотя историк по-прежнему считал, что Белое движение было обречено на поражение, он пришел к выводу, что уже в августе 1917 г. возникло национальное, патриотическое движение во главе с Л.Г. Корниловым. В основе этого движения лежала готовность любой ценой не допустить разрушения России и ее армии большевиками, стремившимися превратить Россию в «костер», из «искр» которого возгорится «пожар мировой революции»⁷.

Такой подход закономерно повысил интерес и внимание Г.З. Иоффе к личности и судьбе Л.Г. Корнилова, а также привел его к глубокому изучению не только политических взглядов генерала,

но и черт характера, эмоционального состояния и т. д. При этом Г.З. Иоффе отметил, что всякое историческое описание несет на себе печать эмоций и своеобразия мыслей историка, что время меняет отношение к прошлому, поскольку в описаниях, приближенных к событиям, больше эмоционального, а в описаниях, от которых события удалены, преобладает мысль. По его мнению, это означает, что дистанция времени позволяет с более глубоким пониманием подойти к «предмету познания»⁸. Тем самым он подвел обоснование под некоторый пересмотр своих оценок Л.Г. Корнилова.

Г.З. Иоффе отверг сложившееся к тому времени мнение о полной некомпетентности Л.Г. Корнилова как политика и дипломата. Он указал на образованность Л.Г. Корнилова, наличие у него печатных трудов, владение восточными языками, особо отметив как его мужество, проявленное при побеге из австрийского плена, так и то, что этот «склонный к “зарывчатости” генерал, когда требовали его интересы, умел сочетать напористость с готовностью на компромисс и даже с податливостью». А в революционном 1917 г. «он был болен, его нервы расшатаны»⁹.

В этой второй книге Г.З. Иоффе об антибольшевистском лагере, как и в предыдущей, преобладает описание партийно-политической борьбы в 1917–1918 гг. Но когда по ходу изложения историк переходил к анализу деятельности Л.Г. Корнилова и ее результатов, он более детально рассматривал поворотные события в его жизни на основе многочисленных свидетельств его современников. При этом историк постоянно стремился дать глубокую личностную характеристику генерала, проследить воздействие на принимаемые им решения не только его политических взглядов, но и его эмоционального состояния. В итоге Г.З. Иоффе смог создать относительно объективный и всесторонний портрет Л.Г. Корнилова как человека, военного и политика.

Наконец, в 1995 г. то же издательство «Наука» выпустило третью книгу Г.З. Иоффе на ту же тему, что две предыдущие, – «Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов»¹⁰. Эта третья книга в основном повторяет текст второй, однако структура изменена таким образом, чтобы изложение событий от февраля 1917 г. до весны 1918 г. шло через описание деятельности и характеристику личностей В.И. Ленина, А.Ф. Керенского и Л.Г. Корнилова – вождей трех основных противоборствующих сил в России. Такой подход позволил историку еще глубже проникнуть в судьбу и сложную личность Л.Г. Корнилова. В частности, Г.З. Иоффе более подробно, чем в прежних двух книгах, рассмотрел события, связанные с назначением Л.Г. Корнилова на пост верховного главнокомандующего русской армией¹¹.

Третья книга Г.З. Иоффе вышла тогда, когда историческая наука освободилась от оков коммунистической идеологии, история Белого движения и судьбы его вождей стали одной из самых популярных исторических тем, вызывая очень большой интерес у массового читателя. Воспоминания участников Белого движения издавались и переиздавались большими тиражами, работы по истории Белого движения, написанные самыми различными авторами и выражавшие различные точки зрения, выходили одна за другой. Тогда же началось историографическое осмысление этого поворота в изучении Белого движения.

Историки Г.А. Бордюгов, А.И. Ушаков и В.Ю. Чураков в своей книге «Белое дело: идеология, основы, режимы власти», опубликованной в 1998 г., высоко оценили появившийся в исторических трудах плюрализм мнений и оценок Белого движения и его вождей. Однако они сочли слабостью российской исторической литературы использование старых советских идеологических догм, которые были порождены большевиками во времена Гражданской войны¹². Эта критика была направлена и против книг Г.З. Иоффе.

Оценив попытку Г.З. Иоффе в книге «“Белое дело”: Генерал Корнилов» проследить зарождение идеологии Белого движения как «интересную и плодотворную», они упрекнули его в том, что он «отказывается идеологической платформе Белого движения в праве на успех», причем причиной такого подхода они назвали «партийную позицию автора»¹³. По поводу книги Г.З. Иоффе «Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов» они высказались в том смысле, что в ней историк «по существу повторил основные положения своей предыдущей работы»¹⁴. Наконец, в заключение они отнесли Г.З. Иоффе к группе авторов, создавших «научные биографии и концепции личности лидеров Белого дела»¹⁵. При этом Г.А. Бордюгов, А.И. Ушаков и В.Ю. Чураков даже не попытались охарактеризовать и оценить, как и с каким результатом Г.З. Иоффе раскрыл личность генерала Л.Г. Корнилова.

Между тем в 1990-е гг. в российской историографии Гражданской войны и Белого движения, одновременно с ликвидацией «белых пятен», с раскрытием отрицательных сторон большевизма и дегероизацией Красной армии, развилась тенденция героизации Белого движения и непомерного возвеличивания его вождей¹⁶.

Г.З. Иоффе высказался по этому поводу в рецензии на первое издание очерков С.В. Карпенко о Белом движении на юге России, вышедшее в 2002 г.¹⁷ (журнальный вариант включенного в книгу очерка о создании Добровольческой армии, участии в этом генерала Л.Г. Корнилова и его гибели был опубликован двумя годами ранее¹⁸):

Начиная примерно с 30-х гг., «национализированная», государственная советская историография игнорировала изучение истории Белого движения. В лучшем случае оно представлялось неким тусклым фоном, на котором героизировалась история «красных». Когда грянула горбачевская перестройка, а за ней начались ельцинские «реформы», историческая мысль совершила крутой поворот. Началась энергичная ликвидация так называемых белых пятен, а Белое движение было одним из них. В целом этот поворот был неизбежным. Однако помимо стремления к познанию эпохи Гражданской войны, в него (особенно на первых порах) вмещались эмоции отвержения от идеологического давления недавнего прошлого и эйфория от неожиданной интеллектуальной свободы. В результате произошло не восстановление историографического «баланса», а новое его нарушение, только, если так можно сказать, с обратным знаком. Теперь (прежде всего в «массовой», популярной исторической литературе) уже «красные» либо вообще стали исчезать из поля «исторического зрения», либо превращались в маловыразительный фон, на котором героизировалось Белое движение.

Происходившее являлось, конечно, болезнью роста, болезнью перемен¹⁹.

Эта «болезнь роста» проявилась и в том, что исследователи 2000-х гг., изображая Л.Г. Корнилова как «белого рыцаря», не смогли проникнуть в его эмоциональное состояние и душевный мир столь глубоко, как это до них сумел сделать Г.З. Иоффе²⁰. Отчасти это характерно и для самой полной на сегодняшний день биографии генерала – опубликованной в серии ЖЗЛ книги А.И. Ушакова и В.П. Федюка «Корнилов», которая представляет собой очень подробное и взвешенное рассмотрение судьбы генерала Л.Г. Корнилова и событий, в которых он участвовал, но не его личности²¹.

В результате книги Г.З. Иоффе о Л.Г. Корнилове в наше время, несмотря на «партийную позицию автора», остаются наиболее популярными среди интересующихся историей революции и Гражданской войны в России, что отражено в Интернете.

Монография «Крах российской монархической контрреволюции» представлена в Интернете очень скромно. На нескольких сайтах, справочных и помогающих студентам в написании курсовых и дипломных работ, размещена «библиографическая карточка», которая содержит библиографическое описание книги, чтобы облегчить поиск ее текста в Интернете (в формате PDF, HTML, Word и других) или в библиотеке. Также ее библиографическое описание размещено в электронных каталогах различных библио-

тек. Наконец, прочитать или «скачать» текст книги предлагают три электронные библиотеки («читалки»).

Гораздо шире представлена в Интернете книга «“Белое дело”: Генерал Корнилов». Помимо размещения ее библиографического описания примерно в десяти электронных каталогах различных библиотек и на сайтах, предлагающих помощь студентам, текст книги предлагают прочитать или скачать (бесплатно или за деньги) более 60-ти электронных библиотек.

Наконец, книгу «Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов» предлагают скачать более десяти электронных библиотек. А сайт о всемирной истории и истории России (www.istmira.com) разместил текст книги целиком в формате HTML.

При этом нам не удалось обнаружить на сайтах каких-либо рецензий на книги Г.З. Иоффе о Л.Г. Корнилове или обсуждений этих книг.

В то же время рецензии самого Г.З. Иоффе на различные издания по истории Белого движения и антибольшевистской эмиграции, опубликованные в России и США за последнее десятилетие, размещены как на сайтах тех журналов, где они были напечатаны, так и на различных исторических и библиотечных сайтах. В одной из них, написанной в 2004 г. на книгу В.Г. Чичерюкина-Мейнгардта «Дроздовцы после Галлиполи», он фактически раскрыл суть своего нынешнего исследовательского подхода к изучению личности вождей всех военно-политических сил, боровшихся друг с другом в России в 1917–1922 гг.: «Историк Гражданской войны, будь он исследователь или романист, не должен склоняться к идеализации или, напротив, очернению той или иной противоборствующей стороны»²².

Таким образом, в наши дни результаты исследования личности генерала Л.Г. Корнилова историком Г.З. Иоффе отражены в Интернете сразу по трем направлениям использования Интернета в исторической науке и историческом образовании²³. Во-первых, в рамках информационно-справочного направления. Во-вторых, в рамках электронно-библиотечного направления, когда размещение научного текста на сайте является его электронной публикацией (в случае с книгами Г.З. Иоффе речь идет, по сути, об их «переиздании» в электронном виде). Наконец, в-третьих, в рамках электронной книготорговли, когда электронная версия книги предлагается на сайте электронной библиотеки к продаже.

Судя по историческому пространству Интернета, книги Г.З. Иоффе, в которых он исследовал деятельность генерала Л.Г. Корнилова, до сих пор остаются одними из самых популярных среди российских читателей. На наш взгляд, произошло это благодаря как популярно-

сти этого вождя Белого движения среди интересующихся историей Гражданской войны, так и особенно благодаря глубокому раскрытию известным историком личностных качеств Л.Г. Корнилова.

Примечания

- 1 *Карпенко С.В.* Крах последнего белого диктатора. М., 1990. С. 4; *Гришанин П.И., Зимина В.Д.* «Падения» и «взлеты» Белого движения в отечественной историографии. Пятигорск, 2008. С. 28–50.
- 2 *Иоффе Г.З.* Крах российской монархической контрреволюции. М., 1977.
- 3 *Карпенко С.В.* Проблема экономического и политического краха белогвардейских режимов в советской историографии. М., 1986. С. 193–194; *Гришанин П.И., Зимина В.Д.* Указ. соч. С. 55–57.
- 4 *Гришанин П.И., Зимина В.Д.* Указ. соч. С. 57.
- 5 *Иоффе Г.З.* Крах российской монархической контрреволюции. С. 80–92, 216–222.
- 6 *Иоффе Г.З.* «Белое дело»: Генерал Корнилов. М., 1989.
- 7 *Гришанин П.И., Зимина В.Д.* Указ. соч. С. 69–70.
- 8 *Иоффе Г.З.* «Белое дело»: Генерал Корнилов. С. 5.
- 9 Там же. С. 7–10.
- 10 *Иоффе Г.З.* Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов. М., 1995.
- 11 Там же. С. 98–106.
- 12 *Гришанин П.И., Зимина В.Д.* Указ. соч. С. 79–80.
- 13 *Бордюгов Г.А., Ушаков А.И., Чураков В.Ю.* Белое дело: идеология, основы, режимы власти. М., 1998. С. 207–209.
- 14 Там же. С. 232.
- 15 Там же. С. 273.
- 16 *Карпенко С.В.* Белые генералы и красная смута. М., 2009. С. 5; *Гришанин П.И., Зимина В.Д.* Указ. соч. С. 130–132.
- 17 *Карпенко С.В.* Очерки истории Белого движения на юге России (1917–1920 гг.). М., 2002.
- 18 *Карпенко С.В.* Бесприютная армия // Новый исторический вестник. 2000. № 1. С. 168–242.
- 19 *Иоффе Г.З.* [Рец.] Карпенко С.В. Очерки истории Белого движения на юге России (1917–1920 гг.). М., 2002 // Новый журнал (Нью-Йорк). 2003. № 233. С. 291.
- 20 *Комаровский Е.А.* Генерал-от-инфантерии Л.Г. Корнилов // Исторические портреты: Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, П.Н. Врангель... М., 2003. С. 13–58.
- 21 *Ушаков А.И., Федюк В.П.* Корнилов. М., 2006.
- 22 *Иоффе Г.З.* [Рец.] Чичерюкин-Мейнгардт В.Г. Дроздовцы после Галлиполи. М., 2002 // Новый исторический вестник. 2004. № 2 (11). С. 234.
- 23 *Афанасьева Л.П.* Интернет для историка: мусорная корзина или кладезь мудрости? // Там же. 2003. № 1 (9). С. 4–8.