

Рецензии и обзоры

УДК 821(47)-312

DOI: 10.28995/2686-7249-2023-3-133-138

Проза православных писателей XX–XXI вв. как закономерное явление в процессе развития русской литературы

Рецензия на книгу:

Бойко С.С. Книги для бессмертных:
Теоцентричная проза православных писателей
XX–XXI вв. М.: РГГУ, 2021. 345 с.

Надежда И. Пак
*Музей истории г. Обнинска, Обнинск, Россия,
elpis-52@mail.ru*

Аннотация. В рецензии рассматривается книга С.С. Бойко «Книги для бессмертных. Теоцентричная проза православных писателей XX–XXI вв.». Отмечается необходимость и важность данного исследования для определения, с одной стороны, существенного значения указанной прозы в жизни современного общества, а с другой – ее органичной вписанности в историю русской литературы.

Ключевые слова: теоцентричная проза, проблематика, жанр, поэтика, композиция, сюжет, мотив, мир произведения

Для цитирования: Пак Н.И. Проза православных писателей XX–XXI вв. как закономерное явление в процессе развития русской литературы. [Рец.]: *Бойко С.С.* Книги для бессмертных: Теоцентричная проза православных писателей XX–XXI вв. М.: РГГУ, 2021. 345 с. // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2023. № 3. С. 133–138. DOI: 10.28995/2686-7249-2023-3-133-138

Prose of Orthodox writers of the 20th – 21st centuries
as a natural phenomenon in the process
of development of Russian literature

Book review:

Boyko S.S. Books for immortals. Theocentric prose
of Orthodox writers of the 20th – 21st centuries.

Moscow: RSUH, 2021. 345 p.

Nadezhda I. Pak

*Museum of the History of Obninsk, Obninsk, Russia,
elpis-52@mail.ru*

Abstract. The review considers the book by S.S. Boyko “Books for immortals. Theocentric prose of Orthodox writers of the 20th – 21st centuries”. The necessity and importance of the research is noted for determining, on the one hand, the essential importance of above prose in the life of modern society, and on the other – its organic inscriptibility into the history of Russian literature.

Keywords: theocentric prose, problematics, genre, poetics, composition, plot, motive, world of the work

For citation: Pak, N.I. (2023), “Prose of Orthodox writers of the 20th – 21st centuries as a natural phenomenon in the process of development of Russian literature. [Book review]: *Boyko S.S.* Books for immortals. Theocentric prose of Orthodox writers of the 20th – 21st centuries. Moscow: RSUH, 2021. 345 p.”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 3, pp. 133–138, DOI: 10.28995/2686-7249-2023-3-133-138

В 2021 г. вышла в свет книга Светланы Сергеевны Бойко «Книги для бессмертных. Теоцентричная проза православных писателей XX–XXI вв.» (М.: РГГУ), посвященная изучению произведений, изображающих мир, центром которого признан Бог.

Книга С.С. Бойко – давно ожидаемое исследование большого пласта современной литературы, отражающей жизнь православного человека в XX–XXI вв. Литература первой волны эмиграции, пришедшая в Россию в 1980–2000-х гг., сразу привлекла филологов к ее изучению: начали проводиться и проводятся конференции, печатаются сборники статей, монографии, пишутся диссертации. К сожалению, то, что создают православные писатели наших дней в самой России, не привлекает столь пристального внимания. Книга С.С. Бойко, безусловно, – весьма существенный вклад на пути изменения такой ситуации.

В книге семь глав, которые, в свою очередь, состоят из фрагментов, с разных сторон освещающих обозначенную в главе литературоведческую проблему: авторство, внелитературные и собственно литературные задачи (жанр, конфликт и сюжет, композиция, пространство и время, мотив, речь персонажа).

Сразу следует отметить большой временной охват и, соответственно, множество имен и произведений, вошедших в монографию: С. Дурыйлин, В. Никифоров-Волгин, Б. Ширяев, Л. Запарина, А. Солженицын, отец Александр (Торик), Ю. Вознесенская, отец Александр (Мокиевский), О. Николаева, отец Тихон (Шевкунов), Н. Павлова, О. Рожнева, отец Ярослав Шипов, отец Николай Агафонов.

Исследователя интересуют различные творческие решения писателями общей смысловой доминанты – теоцентризма. Использование термина (теоцентризм), предложенного И.С. Леоновым, убедительно обосновано во Введении. Принимая его аргументы, С.С. Бойко дополняет их собственным суждением: «Основные варианты определений возникают стихийно: православная, духовная, религиозная книга. Неудобство таких дефиниций вызвано тем, что предложенные слова “уже заняты”, вызывают посторонние ассоциации. Кроме того, по нашему убеждению, указание на какую бы то ни было конфессию по своей природе не может являться филологическим определением, принадлежа к другой сфере человеческой деятельности» [Бойко 2021, с. 17].

Специфика изучаемых произведений – это документальность, реальные факты, лежащие в основе авторского осмысления действительности. Причем достоверность событий (исторических и частных) и их участников утверждается разными способами, в том числе и отношением к вопросу авторства как такового: «Снятие характерных для книги Нового времени оппозиций – таких как утилитарное или нет, авторское или неавторское и других – открыло перспективные направления в развитии литературы [Бойко 2021, с. 104]. Главная задача теоцентричной литературы – свидетельствовать, «что мы не оставлены, что воля Божия есть действующее начало в жизни» [Бойко 2021, с. 172].

Обращаясь к рассказу, роману, циклу произведений того или иного писателя, автор монографии показывает многообразие проблематики теоцентричной прозы, ее жанрово-стилевое своеобразие, сюжетно-композиционные особенности, осуществляет мотивный анализ.

С.С. Бойко не только максимально полно владеет объектом изучения (произведения новейшей русской литературы), но и устанавливает генетические связи предмета изучения (проблема-

тика, жанр, поэтика) с соответствующими предметами в русской литературе как древнего периода, так и Нового времени. К примеру, анализ некоторых рассказов книги о. Тихона (Шевкунова) «Несвятые святые» позволяет сделать вывод об особенностях их жанровой природы: «Они тяготеют к жанру патериковой новеллы, для которой и характерна подобная же яркость, значительность эпизодов и реплик» [Бойко 2021, с. 201].

Прекрасное знание как самой литературы, так и литературной критики русского зарубежья помогает осуществлению интересных сопоставлений, способствует видению основных тенденций литературного процесса. Отмечая, к примеру, сходство атмосферы произведений В.А. Никифорова-Волгина с атмосферой произведений старших его современников-эмигрантов (И.С. Шмелев, Б.К. Зайцев) – «ностальгией по граду Китежу», – исследователь подчеркивает уникальность Волгина: в отличие от писателей-эмигрантов, пишущих об ушедшей России, он «запечатлел в полноте картину духовной жизни своей эпохи» [Бойко 2021, с. 69].

Работу С.С. Бойко отличает высокая теоретическая компетентность, внимательное отношение к слову автора, четкость суждений и обоснованность выводов. Исследователь устанавливает типологические особенности поэтики достоверности, композиции, художественного пространства «Архипелага ГУЛАГ» и книги «Отец Арсений». Здесь же решается и вопрос об авторстве: «Еще одна важная особенность объединяет “Архипелаг ГУЛАГ” А. Солженицына и книгу “Отец Арсений”. Для тех, кто причастен к созданию текста, проблема индивидуального авторства неактуальна. Подобно средневековым книжникам, они сосредоточены на решении вне-литературных задач, а высокое литературное мастерство выступает как средство к тому» [Бойко 2021, с. 125–126]. Обширный материал (не только взятый для анализа, но и прочитанный и введенный как типологический пример), рассмотренный С.С. Бойко, позволяет сказать: «Общие свойства “лагерных” книг предопределили пути будущего развития значительной части современной литературы» [Бойко 2021, с. 126].

Вполне логично далее показано «разнообразие внелитературных задач», которое во многом обуславливает как особенности новой реальности, лежащей в основе произведений, так и «разнообразие литературных жанров». «Новая реальность – это пространство и время, которые напрямую связаны с вечностью. <...> Это широкий круг всевозможных лиц, их речи и поведение, которые, при всей своей обыденности, вписаны в мироздание» [Бойко 2021, с. 155]. «Новая реальность» потребовала введения субстанционального конфликта, присущего теоцентричной литературе XX в.

Обращаясь к проблеме жанра, автор подчеркивает: «По нашим наблюдениям, в теоцентричной литературе первым среди жанров является рассказ» [Бойко 2021, с. 186]. Анализ жанровой природы теоцентричной литературы позволяет исследователю указать элементы поэтики жития, пролога, хождения, патерика, проповеди. Эта литература представлена и повестями, пасхальными рассказами, историческими романами, антиутопиями. Понятно, что при этом определяется специфика современной жанровой формы. О паломничествах сказано: «Итак, личностный рост героя-путешественника считается отличительным признаком современного травелога» [Бойко 2021, с. 232].

С.С. Бойко обращает внимание на важную роль в теоцентричной прозе композиционного приема циклизации, обеспечивающего смысловую целостность той или иной книги. Особенно интересно и изящно это сделано в отношении «Михайлова дня» Н.А. Павловой. Целостность книги обеспечивается «соотношением мотивов»: мотив послушания, мотив преслушания и мотив неведения.

В заключительной части монографии не только формулируется вывод по проделанной работе. Здесь намечается большая перспектива и пути дальнейшего исследования теоцентричной прозы.

Решение научных задач сопряжено с доступной формой изложения: ясность мысли и языка увлекают читателя.

Не вызывает сомнений, что книга будет востребована не только студентами и преподавателями высших и среднеобразовательных учебных заведений, но и всеми, кто интересуется литературой, изображающей мир, центром которого признан Бог.

Литература

Бойко 2021 – *Бойко С.С.* Книги для бессмертных: Теоцентричная проза православных писателей XX–XXI вв. М.: РГГУ, 2021. 345 с.

References

Boiko, S.S. (2021), *Knigi dlya bessmertnykh: Teotsentrichnaya proza pravoslavnykh pisatelei XX–XXI vv.* [Books for the immortals. Theocentric prose of Orthodox writers of the 20th – 21st centuries], Moscow, Russia.

Информация об авторе

Надежда И. Пак, доктор филологических наук, доцент, Музей истории г. Обнинска, Обнинск, Россия; 249033, Россия, Калужская обл., Обнинск, пр-т Ленина, д. 128; elpis-52@mail.ru

Information about the author

Nadezhda I. Pak, Dr. of Sci. (Philology), associate professor, Museum of the History of Obninsk, Russia; bld. 128, Lenin Av., Obninsk, Kaluga region, Russia, 249033; elpis-52@mail.ru