

Рецензии и обзоры

УДК 82.09(470)

DOI: 10.28995/2686-7249-2023-3-445-452

«Собрание пестрых глав»:
Рецензия на книгу: Петухова Е.Н. О Чехове:
продолжение разговора. Монография
(Санкт-Петербург: Росток, 2023. 336 с.)

Маргарита М. Одесская

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, mar-1432998@yandex.ru*

Аннотация. В рецензии рассматривается монография Е.Н. Петуховой «О Чехове: продолжение разговора». Показано, что в монографии отражены тенденции современного чеховедения, представлены разнообразные аспекты анализа художественных текстов Чехова с использованием в основном типологического и сравнительного методов. Особая ценность книги в том, что в ней, благодаря сравнительному анализу и привлечению широкого материала как дочеховской поры, так и современной литературы, показана непрерывность литературного процесса в его динамике.

Ключевые слова: Е.Н. Петухова, типология, сравнительный анализ, традиция, постмодернизм

Для цитирования: Одесская М.М. «Собрание пестрых глав»: Рец. на кн.: Петухова Е.Н. О Чехове: продолжение разговора. Монография (Санкт-Петербург: Росток, 2023. 336 с.) // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2023. № 3. Ч. 3. С. 445–452. DOI: 10.28995/2686-7249-2023-3-445-452

“Collection of motley chapters”.
Book review: Petukhova, E.N. (2023), About Chekhov.
Continuation of the conversation. Monograph
(Saint Petersburg: Rostock, 2023. 336 p.)

Margarita M. Odesskaya
*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
mar-1432998@yandex.ru*

Abstract. The review considers the monograph by H.N. Petukhova “About Chekhov. Continuation of the conversation”. It is shown that Petukhova’s monograph reflects the trends of modern studies of Chekhov’s works, presents various aspects of the analysis of his literary texts using mainly typological and comparative methods. The special value of the book lies in the fact that, thanks to the comparative analysis and involvement of a wide range of material from both the pre-Chekhov era and modern literature, the continuity of the literary process in its dynamics is shown in it.

Keywords: H.N. Petukhova, typology, comparative analysis, tradition, postmodernism

For citation: Odesskaya. M.M. (2023), “ ‘Collection of motley chapters’. Book review: Petukhova, E.N. (2023), About Chekhov. Continuation of the conversation. Monograph (Saint Petersburg: Rostock, 2023. 336 p.)”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 3, part 3, pp. 445–452, DOI: 10.28995/2686-7249-2023-3-445-452

Подзаголовок к монографии Елены Николаевны Петуховой красноречиво указывает на то, что, хотя о Чехове существует «обширная научная литература», «каждое поколение чеховедов открывает новое и недопонятое в чеховских произведениях, не увиденное или иначе воспринятое предыдущими исследователями» [Петухова 2023, с. 3]. А Е.Н. Петухова принадлежит к тому поколению филологов-чеховедов, кому посчастливилось пройти школу Григория Абрамовича Бялого, прививавшего своим ученикам понимание о принципиальной множественности истолкования текста, умение использовать при внимательном прочтении и глубоком анализе художественного текста широкий историко-культурный контекст. И именно эти основы академического литературоведения составляют суть рецензируемой книги, ее методологию. Автор монографии убедительно показывает, что не только исследователи не все сказали о Чехове и открывают новые аспекты и нюансы в интерпретации его произведений, но также и писатели разных поко-

лений и направлений по-своему выстраивают диалог с классиком или продолжают чеховскую традицию. Таким образом, исследование Е.Н. Петуховой опровергает опасение одного из персонажей «Трех сестер», полагавшего, что «то, что кажется нам серьезным, значительным, очень важным, – придет время, – будет забыто или будет казаться неважным» (С. 13, 128)¹.

Монография Е.Н. Петуховой многоаспектна и захватывает широкий круг проблем, актуальных для современного чеховедения. Размышления исследовательницы о творчестве Чехова на протяжении долгих лет нашли отражение в ее многочисленных статьях, опубликованных в научных сборниках. Статьи, переработанные и дополненные автором, собраны в настоящем издании [Петухова 2023, с. 3]. При всем разнообразии и широте освещенных тем и проблем книга представляет собой единство в осмыслении представленного материала, скрепленного в основном типологическим и сравнительным анализом. Используя разные методики анализа художественного текста, автор выявляет особенности повествовательной манеры писателя на материале как эпистолярного жанра, так и прозы писателя. Нельзя не отметить, что рецензируемую книгу отличает высокая филологическая культура, прекрасное знание работ о Чехове российских исследователей разных поколений.

Структура книги хорошо продумана, композиция четко и логично выстроена. В пяти разделах монографии актуализированы важные аспекты чеховедения.

Книга открывается разделом под названием «Чеховские типы персонажей». О чеховском интересе к многолюдству в жизни и о многолюдстве различных типов на страницах его произведений очень ярко и выразительно написал Корней Чуковский:

Если бы из всех этих мелких рассказов, из многотомного собрания его сочинений вдруг каким-нибудь чудом на московскую улицу хлынули все люди, изображенные там, все эти полицейские, акушерки, актеры, портные, арестанты, повара, богомолки, педагоги, помещики, архиереи, циркачи (или, как они тогда назывались, циркисты), чиновники всех рангов и ведомств, крестьяне северных и южных губерний, генералы, банщики, инженеры, конокрады, монастырские служки, купцы, певчие, солдаты, свахи, фортепьянные настройщики, пожарные, судебные следователи, дьяконы, профессора, пастухи, адвокаты,

¹ Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. М.: Наука, 1974–1983. Ссылки на данное издание даются в тексте с указанием серии (С. или П.), тома и страницы.

произошла бы ужасная свалка, ибо столь густого многолюдства не могла бы вместить и самая широкая площадь [Чуковский 1971].

Конечно, о мастерстве создания типов персонажей Чеховым написано немало. Созданные Чеховым типажи, «дифференцированные по социальной и профессиональной принадлежности», [Петухова 2023, с. 8] рассматриваются Е.Н. Петуховой в движении, в эволюции от персонажей-масок Антоши Чехонте до более сложных и неоднозначных характеров героев поздних произведений. Одна из глав посвящена театральной среде в рассказах Чехова, в ней автор на основе многочисленных ранних рассказов Чехова выявляет тип актера. По мнению исследовательницы,

...в театральных рассказах Чехов накопил опыт, пригодившийся ему впоследствии для создания образов творческих личностей. <...> Чехов видит в этих персонажах то, что поднимает их над обывательской массой, над пошлым бытом, и актерский тип не представлен однозначно отрицательным, юмор и насмешка автора/повествователя часто добродушны [Петухова 2023, с. 19].

Прослеживая эволюцию чеховских персонажей иностранцев, автор монографии показывает, что Чехов не ограничивался только использованием привычных штампов в изображении иностранцев, но также и ломал известные стереотипы: комичны в его юмористических произведениях как иностранцы, плохо ориентирующиеся в российских реалиях, так и русские псевдопатриоты: и те и другие имеют предрасположения относительно друг друга.

Докторам в книге Е.Н. Петуховой, конечно, вполне оправданно посвящена отдельная глава. Целая галерея чеховских докторов, разных по характеру, рассмотрена автором монографии. Чтобы показать своеобразие созданных Чеховым докторов, Е.Н. Петухова, отталкиваясь от традиции, сравнивает чеховских персонажей с доктором Вернером из романа Лермонтова «Герой нашего времени» и, находя определенную преемственность, все же показывает, что «в другом времени и при других обстоятельствах литературный вернеровский тип заметно эволюционировал» [Петухова 2023, с. 47]. Создавая образ врача-разночинца, который имел литературного предшественника в лице доктора Вернера, Чехов, по справедливому замечанию Е.Н. Петуховой, во многом ориентировался на собственный личный опыт, его доктора лишены романтического ореола лермонтовского героя.

Детские типажи во взаимодействии с внешним миром взрослых рассмотрены в главе «Дети в “недетских детских” рассказах».

По мнению автора монографии, во многих рассказах, где героями являются дети, поставлены совсем недетские проблемы: «Чехов исследует на примере пересечения/соприкосновения/столкновения детского и взрослого миров многие проблемы, которые рассматривает во всем своем зрелом творчестве: неестественность привычного, фальшь во взаимоотношениях, сложности коммуникации, нравственная глухота, равнодушие друг к другу» [Петухова 2023, с. 62].

Нравственному аспекту в поведении героев в книге уделено значительное место. В главе «Чеховские тартюфы» показано, что литературные архетипы у Чехова вписываются в контекст своего времени. Рассматривая героев Чехова с точки зрения морально-этической, Е.Н. Петухова показала, что категория «стыд» является «определяющей для персонажа, причем не только персонажа интеллигента» [Петухова 2023, с. 83].

Особый интерес представляет последний раздел монографии «Литературные связи Чехова и с Чеховым», построенный на выявлении параллелей, интертекстуальных связей как у самого Чехова с предшественниками, мастерами мировой литературы, так и у писателей XX и XXI вв., которые или продолжают и развивают традиции великого классика, или вступают с ним в диалог, постмодернистскую игру, деконструируя известные сюжеты и образы. Литературным связям Чехова, а также последующей деконструкции его текстов в постмодернистском контексте посвящено немало работ последнего десятилетия, начало которым было положено монографиями В.Б. Катаева «Литературные связи Чехова» и «Игра в осколки: Судьбы русской классики в эпоху постмодернизма» [Катаев 1989; Катаев 2002]. И хотя, казалось бы, стало почти аксиомой утверждение о том, что литературные заимствования, пародирование, «перелицовка» текста-предшественника, литературная игра, неизбежно приводящие к деформации претекста, – это неотъемлемая часть литературного процесса, все-таки среди литературоведов существуют скептики, которые, стараясь защитить чеховские тексты от «посягательств» постмодернистов, высокомерно ставят под сомнение необходимость изучения текстов «деконструктивистов».

В монографии Е.Н. Петуховой не так. И хотя исследовательнице явно не по душе разрушительная стихия постмодернистских авторов по отношению к Чехову и она категорически против выявления Чехова предтечей постмодернизма, все-таки в ее книге собран значительный материал новых и новейших постмодернистских текстов авторов, апеллирующих к Чехову, и сделан серьезный литературоведческий анализ этих текстов. Е.Н. Петухова относит тексты постмодернистов к массовой литературе, но не отрицает

необходимость их изучения в контексте литературных тенденций конца XX – начала XXI в.

Начинает же свой разговор о литературных связях Е.Н. Петухова с выявления явных, обозначенных самим писателем, или же скрытых трудноуловимых переключках Чехова с предшественниками на сюжетном, мотивном, персонажном уровнях. Она встривает писателя в известный и ожидаемый ряд классиков (Шекспир, Пушкин, Тургенев), традиции которых Чехов, с одной стороны, наследовал, а с другой – отрицал, прокладывая свой собственный путь в литературе.

В этой же парадигме наследования традиций Е.Н. Петухова продолжает разговор о явных и скрытых переключках с писателями XX в., в чьих произведениях можно найти, по ее мнению, чеховский след. И здесь довольно неожиданно автор сопоставляет изображение природы Чеховым с художественной манерой М.А. Шолохова. Исследовательница находит аллюзии и выявляет чеховский подтекст в рассказе Набокова «Весна в Фиальте», перебрасывая мост к «Даме с собачкой».

Хотя у Чехова немного произведений с деревенской тематикой, о чем говорит и сама автор монографии, все же ей удастся найти связь деревенской прозы Александра Солженицына, Валентина Распутина, Виктора Астафьева, продолжающих, по ее мнению, традицию чеховских персонажей-праведников, к которым не пристаёт грязь окружающего жестокого мира.

На мотивном уровне сопоставляются пьесы Л.Н. Разумовской «Сад без земли» и Л.С. Петрушевской «Три девушки в голубом» с пьесами Чехова «Вишневый сад» и «Три сестры». Эхо чеховских персонажей и мотивов в пьесе Разумовской, по мнению Е.Н. Петуховой, «позволяет рассмотреть семейную трагедию как следствие и отражение неблагополучного социального и нравственного состояния общества» [Петухова 2023, с. 261]. В «Трёх девушках в голубом» Петрушевская, как считает автор монографии, показывает «возможных потомков» чеховских героев с их сомнениями, надеждами на будущее и «констатирует неоправданность ожиданий: будущее неизбежно хуже настоящего, ставшего прошлым» [Петухова 2023, с. 271]. Однако исследовательница полемизирует с пессимистической позицией Петрушевской, полагая, что Чехов, «диагностируя растерянность, одиночество, разочарованность своих героев, оставил им желание жить, искание смысла и веру в будущее», и это «обусловлено неистребимыми свойствами человеческой природы: надеяться и верить» [Петухова 2023, с. 271].

В романе петербургской писательницы Н. Соколовской «Рисовать бога» (2012) автор монографии выявляет традиционный тип

героя – «маленького человека» – и, соотнося «маленького человека» нового романа с чеховскими, показывает, что современная писательница, ставя своего Славика (так зовут героя романа Соколовской) в иные временные рамки и социальные условия, переосмысливает этот литературный тип. Анализ и аналогии, проводимые Е.Н. Петуховой, бесспорно, интересны и важны. Очень ценно, что исследовательница открывает новые литературные имена, ставя их в известный ряд литературной традиции. Однако вызывает некоторое сомнение, что наряду с чиновником Червяковым, Е.Н. Петухова рассматривает и Беликова как тип «маленького человека». Фигуры эти явно несопоставимы: ведь Беликов держит в страхе весь город, поэтому, когда он все-таки умер, все жители почувствовали свободу, и повествователь заключает печальную историю жизни человека в футляре такими словами: «Признаюсь, хоронить таких людей, как Беликов, это большое удовольствие» (С. 10, 53).

Апелляции к знаковым произведениям, таким как «Чайка», «Дама с собачкой», «Вишневый сад» современных писателей, а также режиссеров, использующих различные постмодернистские стратегии перекодировки чеховского нарратива, пристально рассматриваются в рецензируемой монографии. Особенно интересной представляется последняя глава книги, в которой Е.Н. Петухова анализирует сборник Галины Щербаковой «Яшкины дети», содержащей 21 рассказ с чеховскими названиями. Автор монографии показывает, что писательница не только использует сюжетные ситуации и образы Чехова, приспособляя их к современным ей реалиям, но также пытается следовать «чеховским способам повествования» [Петухова 2023, с. 323]. Последнее, по мнению исследовательницы, мало удастся Щербаковой, которая огрубляет, упрощает, вульгаризирует писательскую манеру Чехова. Кроме того, «исключительно трагическое восприятие действительности, нигилизм не коррелируют с художественным миром Чехова» [Петухова 2023, с. 326].

В поле зрения Е.Н. Петуховой и другие аспекты поэтики Чехова, такие как «Художественное пространство у Чехова: провинция и усадьба», «Чеховские “случайные” детали», «Молодой Чехов – автор и повествователь», им посвящены специальные разделы книги. Думается, что разговор о важных проблемах провинции и усадьбы, символике цвета и музыкальных цитатах, экфрасисе в произведениях писателя, а также о языковой личности Чехова только намечен в представленных главах. Надеемся, что разговор на эти актуальные темы поэтики, затронутый и в других работах современных чеховедов, продолжится в следующем исследовании Е.Н. Петуховой.

Литература

- Катаев 1989 – *Катаев В.Б.* Литературные связи Чехова. М.: Изд-во МГУ, 1989. 261 с.
- Катаев 2002 – *Катаев В.Б.* Игра в осколки. Судьбы русской классики в эпоху пост-модернизма. М.: Изд-во МГУ, 2002. 251 с.
- Петухова – *Петухова Е.Н.* О Чехове: продолжение разговора. Санкт-Петербург: Росток, 2023. 336 с.
- Чуковский – *Чуковский К.И.* О Чехове. Человек и мастер. М.: Детская литература, 1971. URL: <http://apchekhov.ru/books/item/f00/s00/z0000038/st003.shtm>

References

- Chukovsky, K.I. (1971), *O Chekhove. Chelovek i master* [About Chekhov. Man and master], Detskaya literatura, Moscow, Russia.
- Kataev, V.B. (1989), *Literaturnye svyazi Chekhova* [Chekhov's literary connections. A monograph], Izdatel'stvo MGU, Moscow, Russia.
- Kataev, V.B. (2002), *Igra v oskolki. Sud'by russkoy klassiki v epokhu postmodernizma* [Shard game. The fate of Russian classics in the era of postmodernism], Izdatel'stvo MGU, Moscow, Russia.
- Petukhova, E.N. (2023), *O Chekhove: prodolzhenie razgovora* [About Chekhov. Continuation of the conversation], Rostok, Saint Petersburg, Russia.

Информация об авторе

Маргарита М. Одесская, доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; mar-1432998@yandex.ru

Information about the author

Margarita M. Odesskaya, Dr. of Sci. (Philology), professor, Russian State University for the Humanities; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; mar-1432998@yandex.ru