

Освещение событий Крымской войны в апреле 1854 г. газетой “The Times”

Михаил Ю. Бобков

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, bobkov-misha@mail.ru*

Аннотация. В данной статье рассматривается освещение газетой “The Times” Крымской войны (апрель 1854 г.). Этот временной период выбран потому, что в конце марта 1854 г. в Крымскую войну вступила Британия, что не могло не повлиять на освещение войны в английской газете. Анализируются статьи, напечатанные в “The Times” в период с 29 марта по 30 апреля 1854 г., в которых прямо или косвенно упоминается Крымская война. Речь идет о сражениях, перемещениях армий и флота, а также о дипломатической интриге, которая разворачивалась в тот момент между наиболее влиятельными и заинтересованными странами Европы и Азии в регионе боевых действий. В статье будут проанализированы подача материала на страницах “The Times”, скорость передачи сведений и их достоверность, отношение к сторонам конфликта.

Ключевые слова: Крымская война, “The Times”, газеты, журналистика, война на Дунае

Для цитирования: Бобков М.Ю. Освещение событий Крымской войны в апреле 1854 г. газетой “The Times” // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 10. Ч. 2. С. 275–281. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-10-275-281

“The Times” coverage of the Crimean War in April 1854

Mikhail Yu. Bobkov

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
bobkov-misha@mail.ru*

Abstract. The paper considers “The Times” coverage of the Crimean War in April 1854. That period is chosen because the British Empire entered the Crimean War at the end of March 1854, which could not help but affect the British newspaper’s coverage of the war. The articles printed in “The Times”

between March 29 and April 30, 1854 that directly or indirectly mention the Crimean War are analyzed. It is about the battles, the movements of armies and fleets, and the diplomatic intrigue that was unfolding at that moment between the most influential and interested countries of Europe and Asia in the region of hostilities. The article will analyze the presentation of material on the pages of “The Times”, the speed and accuracy of information, and the attitude towards the parties to the conflict.

Keywords: Crimean War, “The Times”, newspapers, journalism, war on the Danube

For citation: Bobkov, M.Yu. (2020), “ ‘The Times’ coverage of the Crimean War in April 1854”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 10, part 2, pp. 275–281, DOI: 10.28995/2686-7249-2020-10-275-281

Несмотря на хорошие отношения между Российской и Британской империями в начале XIX в., к моменту вступления Британии в Крымскую войну ситуация сильно изменилась. Часто печатались статьи, где политика Николая I на Востоке осуждалась и его действия назывались неразумными. В первые месяцы войны в колонках, посвященных отдельным странам, все чаще и чаще стала появляться информация о возможном участии этих стран в конфликте, также в этих материалах оценивались силы сторон.

Еще 3 января 1854 г. объединенный флот Англии и Франции был отправлен в Черное море, а значит, было очевидно, что Британская империя вступит в войну. 9 февраля Николай I приказал отозвать российские посольства из Англии и Франции, что было равносильно объявлению войны¹. 1 марта “The Times” реагирует на изменяющуюся обстановку и помещает на первую полосу статью с говорящим названием “Preparation for war” («Подготовка к войне»). В ней рассказывается о том, как гвардейский батальон отправился из Лондона в Портсмут, а оттуда будет отправлен в Средиземное море.

Британская империя официально объявила войну России 27 марта. Разумеется, пресса обратила на это внимание. Однако сама декларация и сообщение о войне были напечатаны только 29 марта. Причем Декларация об объявлении войны Ее Величеством появилась на первой полосе без каких бы то ни было комментариев редакторов. В середине XIX в. “The Times” давала аналитический комментарий к официальным государственным

¹ Богданович М.И. Восточная война 1853–1856 гг.: В 4 т. М.: Принципиум, 2019. Т. 1. С. 54–67.

заявлениям в отдельном материале. “War is declared” («Война объявлена») – статья, напечатанная в этот же день, рассказывает об этой декларации и о предпосылках объявления войны со стороны Англии: «У нас не осталось выбора, нас вынудили принять такое решение. Если мы и наши союзники не хотим подчиниться хамскому диктату варварской державы и быть свидетелями тому, как под топот казаков гибнут европейские свободы, то придется делать то, что уже делается в печальной и торжественной форме»².

В первый месяц после объявления войны в “The Times” начало появляться больше материалов, посвященных этой войне. Вводятся новые постоянные информационно-аналитические колонки (“Baltic fleet”, “War on Danube”, “Deaths”) для освещения конфликта.

3 апреля выходит маленькая заметка о том, что русские войска заняли город Хыршова (тогда – «Харшова»). В этот же день выходит статья об отношениях между британским правительством и “The Times”. В ней упоминается, что в некоторых статьях распространялась информация, не предназначенная для печати: «Как в Палате лордов, так и в Палате общин было высказано предположение, что по отношению к газетам в целом и нашей газете в частности было совершено мелкое правонарушение. Проявилось оно в том, что в печать прошла информация, которая не могла быть получена иначе как в результате обмана доверия». Скорее всего, речь идет о серии материалов “Preparation for war”, в которой на протяжении всего предыдущего месяца рассказывалось о перемещении войск и флота Британии.

В статье “Turkey” («Турция») от 4 апреля содержалось описание общего состояния войск на фронте: «У нас обычно каждую среду происходит сражение при Калафате или вылазка из Севастополя, что вполне объясняется тем, что среда – главный день на бирже»³. В этой статье также говорилось, что мелкие стычки между армиями происходят довольно часто, и это подтверждается историческими хрониками⁴.

6 апреля печатается короткое сообщение о том, что Османская империя прекратила все контакты с Греческим правительством: “Communications have ceased between the Ottoman and Greek Governments” («Связи между османским и греческим правительствами полностью прекращены»)⁵. Формально Греция имела статус сателлита Османской империи. Прекращение контактов между

² War is declared // The Times. 1854. 29 March.

³ Turkey // The Times. 1854. 4 Apr.

⁴ Богданович М.И. Указ. соч. С. 171–177.

⁵ Turkey // The Times. 1854. 6 Apr.

правительствами означало вступление Греции в войну против Османской империи.

7 апреля печатается короткая статья, в которой говорится о некоем договоре между британским и турецким правительствами. Подробности не сообщаются. Особого внимания заслуживает начало публикации. «Камнем преткновения общественного сознания здесь оказалась вынужденная тишина неизвестности. Воздух спокоен, листья неподвижны, но люди чувствуют, что тучи сгущаются, и что это не спокойствие, а затишье перед бурей»⁶. Очевидно, такие малоинформативные материалы появлялись постольку, поскольку интерес к теме нужно было поддерживать, а новостей о войне не было.

10 апреля выходит статья с говорящим названием “Russians in Servia” («Русские в Сербии»). В ней сообщалось, что русские войска перешли границу Сербии: «Вчера поздней ночью в высших военных кругах стало известно, что русские вторглись на территорию Сербии»⁷.

11 апреля выходит аналитическая статья “The war on the East” («Война на Востоке»). Автор рассказывает читателям о возможных причинах появления русских войск в Сербии: «Распространено мнение, что движение предназначено для укрепления своей линии обороны против ожидаемого наступления союзных войск, и что оно не является частью плана нападения на Османскую армию»⁸.

15 апреля выходит статья “The Turkish Army” («Турецкая армия»). Самое важное, что в ней сказано, относится к проблемам командования османской армией: «У турецкого солдата есть все необходимое; он храбр, вынослив сверх всякой меры, не ведает усталости, холода и голода, крепок телом, трезв и послушен. Наказание в армии – огромная редкость. Все проблемы – исключительно организационного характера, и это невероятно плохо»⁹.

18 апреля выходит материал “War on the Danube” («Война на Дунае»). В нем повествуется не о самих военных действиях, а об общих настроениях на фронте. «Отношение турок к своим французским и английским союзникам можно охарактеризовать как рыцарское. Сознание того, что их поддерживают союзники, вселило в них новое мужество и энтузиазм», – заключает автор¹⁰.

20 апреля появляется продолжение статьи “War on the Danube” («Война на Дунае»). Здесь вновь речь о маневрах, осуществляемых

⁶ The Times. 1854. 7 Apr.

⁷ Russians in Servia // The Times. 1854. 10 Apr.

⁸ The war on the East // The Times. 1854. 11 Apr.

⁹ The Turkish Army // The Times. 1854. 15 Apr.

¹⁰ War on the Danube // The Times. 1854. 18 Apr.

армиями, и о расстановке сил на фронте. Это сообщение авторское, оно представляет собой письмо корреспондента в редакцию, однако его фамилия, к сожалению, не указана. «В моем письме от 27-го число русских, переправившихся через Дунай, оценивалось в 15 000 человек; с тех пор им удалось перебросить еще около 30 000 человек, что составляет в общей сложности 45 000 человек, а может и все 50 000 – точных сведений не хватает. И кажется, турки не всегда осознают важность подобного рода информации»¹¹.

21 апреля вышло сразу несколько статей о военном конфликте. Неожиданно много информации о действиях на Дунае появилось в колонке “France” («Франция»). «Согласно некоторым подсчетам, турецкая армия на Дунае насчитывает не более 90 000 человек, в то время как у русских – 200 000 готовых вступить в бой в различных княжествах и в Бессарабии»¹². Эти цифры также подтверждаются историческими работами [Тарле 2011, с. 147–179].

В тот же день вышла статья под названием “Turkey, Greece and Russia” («Турция, Греция и Россия»). В ней рассказывается о неких политических ходах, предпринятых Султаном из-за восстания Греции и об отношении правительств Англии и Франции к этому восстанию.

26 апреля публикуется заметка “The intelligence from the theatre of war” («Разведанные с театра военных действий»). Содержание в полной мере отвечает заголовку. Впрочем, материал не без эмоций: автор явно досаждает из-за того, что приходится иметь дело с неподтвержденной информацией: «Новости с театра боевых действий на Востоке по-прежнему или скудны, или ненадежны. Вчера днем пришла депеша о том, что Одесса подверглась бомбардировке со стороны союзного флота, а Силистра была атакована русскими войсками еще 14-го числа. Но подтвердить какое-либо из этих сообщений мы не можем. Напротив того, кто-то из греческих гонцов (скорее «информантов». – М. Б.) позднее получил сообщения, что информация об атаке на Одессу ложная»¹³. Также в тот день выходит коротенькая статья “Two Russian prizes” («Два русских трофея»), где сообщалось о захвате двух русских торговых кораблей.

27 апреля печатаются две статьи. Первая из них – это, по сути, продолжение вчерашней “Two Russian prizes” («Два русских трофея») – под названием “More Russian prizes” («Больше русских трофеев»). Здесь идет речь о захвате нескольких судов Российской империи: «В момент их захвата “Альбан” находился на расстоя-

¹¹ War on the Danube // The Times. 1854. 20 Apr.

¹² France // The Times. 1854. 21 Apr.

¹³ The intelligence from the theatre of war // The Times. 1854. 26 Apr.

нии пистолетного выстрела от обоих судов. На бриге “Надежда b” находилась команда из 11 человек и капитан. Экипаж этого судна был снят с борта, кроме капитана, боцмана, двух матросов и одного мальчика»¹⁴. Вторая статья повествует о договоре между Австрией и Пруссией. Автор не знает условий этого договора, но, скорее всего, в данной статье описывается оборонительный и наступательный военный союз, заключенный в Берлине 20 апреля. Спустя несколько дней в венской «Официальной газете» был опубликован приказ императора о призыве под знамена 95 тысяч человек и об отправке войск к северо-восточным и юго-восточным границам Австрийской империи [Тарле 2011, с. 242].

28 апреля тенденция по увеличению количества информации с фронта сохраняется. Снова выходит “The war on the Danube” («Война на Дунае»), где говорится, что уже стало «очевидно, что если Омар-Паша и задумывался о наступлении, то теперь он отказался от этой идеи – хотя бы на какое-то время – и решил собрать все доступные ему силы и занять позицию в окопах Шумлы до прибытия союзной армии; и хотя эта задержка даст противнику возможность подтянуть большее число войск, это наиболее разумная политическая мера, которую мог избрать турецкий генерал»¹⁵. Также выходит очередная статья под заглавием “Turkey” («Турция»), посвященная военному профессионализму Омара-Пашы¹⁶.

Завершаются публикации 28 апреля материалом, в котором подвергается критике ирландский политический деятель Джон Митчел, сторонник независимости Ирландии от Англии. В 1848 г. он был арестован в Ирландии и приговорен к 14-летнему заключению на Тасмании, но спустя 5 лет бежал из колонии и добрался до Америки. В своих публицистических работах он поддерживал Российскую империю. Впрочем, первоочередной причиной этой поддержки было, по-видимому, его враждебное отношение к Англии. “The Times” не скупилась на отрицательные эпитеты: «Император России наконец нашел союзника – правда, не среди государей Европы или свободных государств Нового Света – не под влиянием общественного мнения или благодаря политической комбинаторике – и все же союзника в лице мятежника и преступника Джона Митчела, который находит естественное удовлетворение своей ненависти к Англии, посвящая свое перо служению врагам своей страны и отдавая дань уважения великому поборнику деспотической власти»¹⁷.

¹⁴ More Russian prizes // The Times. 1854. 27 Apr.

¹⁵ The war on the Danube // The Times. 1854. 28 Apr.

¹⁶ См.: Turkey // The Times. 1854. 28 Apr.

¹⁷ The Times. 1854. 28 Apr.

При анализе материалов были выявлены следующие особенности освещения Крымской войны “The Times”. Газета публиковала достоверную, выверенную по различным источникам информацию в заметках и протокольных сообщениях, а также воздерживалась от политической оценки происходящего. В более объемных публикациях, содержавших аналитику, высказывалось и отношение к своему противнику, Российской империи, – сдержанно недружелюбное до вступления Британии в войну и резко негативное сразу после. Таким образом, статьи в “The Times” представляют интерес и как источник справочной информации, и как пример военной публицистики.

Литература

Тарле 2011 – *Тарле Е.В.* Крымская война: В 2 т. СПб.: Наука, 2011. Т. 1. 461 с.

References

Tarle, E.V. (2011), *Krymskaya voina* [Crimean War], vol. 1, Nauka, Saint Petersburg, Russia.

Информация об авторе

Михаил Ю. Бобков, студент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; bobkov-misha@mail.ru

Information about the author

Mikhail Yu. Bobkov, student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 125047, 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993; bobkov-misha@mail.ru