

Рецензии и обзоры

УДК 821.161.1+82

DOI: 10.28995/2686-7249-2020-10-305-311

Многогранный Чехов

Рецензия на книгу: *Гитович И.Е.* Итог как новые проблемы: Статьи и рецензии разных лет об А.П. Чехове, его времени, окружении и чеховедении.

М.: Литературный музей, 2018. 416 с.

Юрий В. Доманский

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, domanskii@yandex.ru*

Аннотация. В рецензии рассматривается книга И.Е. Гитович «Итог как новые проблемы. Статьи и рецензии разных лет об А.П. Чехове, его времени, окружении и чеховедении». Показывается, насколько глубоко и многопланово автором книги изучается наследие Чехова, демонстрируется эстетическая и этическая перспективность поднимаемых в книге вопросов.

Ключевые слова: чеховедение, А.П. Чехов, И.Е. Гитович

Для цитирования: Доманский Ю.В. Многогранный Чехов [Рец.:] *Гитович И.Е.* Итог как новые проблемы: Статьи и рецензии разных лет об А.П. Чехове, его времени, окружении и чеховедении. М.: Литературный музей, 2018. 416 с. // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 10. Ч. 2. С. 305–311. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-10-305-311

Versatile Chekhov

Book review: *Gitovich I.E.* The result as new issues. Articles and reviews from many years about A.P. Chekhov, his time, surroundings and Chekhov studies.

M.: Literary Museum, 2018. 416 p.

Yurii V. Domanskii

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
domanskii@yandex.ru*

Abstract. The review considers the book by I.E. Gitovich “The result as new issues. Articles and reviews from many years about A.P. Chekhov, his time,

© Доманский Ю.В., 2020

surroundings and Chekhov studies.” It shows how deeply and in a variety of ways the author of the book studies Chekhov’s legacy, demonstrating the aesthetic and ethical perspective of the issues raised in the book.

Keywords: Chekhov studies, A.P. Chekhov, I.E. Gitovich

For citation: Domanskii, Yu.V. (2020), “Versatile Chekhov [Book review:] Gitovich I.E. The result as new issues. Articles and reviews from many years about A.P. Chekhov, his time, surroundings and Chekhov studies. M.: Literary Museum, 2018. 416 p.”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 10, part 2, pp. 305–311, DOI: 10.28995/2686-7249-2020-10-305-311

Чеховедение – одна из самых, скажем так, заслуженных отраслей истории литературы; и не только в России, но и в мире – тут достаточно посмотреть на то, сколько специалистов из других стран профессионально занимаются филологическим изучением наследия А.П. Чехова. Во многом благодаря чеховедению еще в шестидесятые-семидесятые годы прошлого века произошел и серьезный прорыв в отечественной теории литературы – когда те или иные сегменты чеховский поэтики, отмеченные исследователями, помогли осмыслить определенные закономерности литературного творчества как такового [Катаев 1979; Чудаков 1971; Шах-Азизова 1966]. И после этого чеховедение отнюдь не стояло на месте, совершая многочисленные историко-литературные и теоретические открытия; отрасли повезло не только с объектом исследования, с изучаемым автором, произведения которого обладают поистине безграничной глубиной смыслов, новыми гранями, открывающимися каждому новому поколению ученых, да что там говорить – каждому филологу, пожелавшему эти смыслы постичь; отрасли повезло еще и с личностями тех филологов, которые сделали чеховедение важной частью своей исследовательской биографии. И Ирина Евгеньевна Гитович как раз из таких ученых – из тех, с кем чеховедению, вне всякого сомнения, повезло.

Не одно десятилетие И.Е. Гитович изучает жизнь и творчество великого классика, а вместе с этим остается всегда организатором науки, человеком, на котором чеховедение как филологическая отрасль во многом держится. Труды Ирины Евгеньевны публикуются в самых разных изданиях, и вот теперь самые значительные из них вышли в свет в формате большой книги, встав в один ряд с монографиями ведущих чеховедов. И получившаяся книга является образцом того, как можно реализовать в филологии идею единства в многообразии: книга безусловно целостная, во всех смыслах мо-

нографическая; и в то же время – до чрезвычайности многогранная, а залог этой многогранности, с одной стороны, многогранность Чехова, с другой же стороны, широта исследовательского спектра автора книги, способного видеть жизнь и творчество классика в подлинно безграничном многообразии. И многообразие это воплотилось уже на уровне структуры содержания. Книга поделена на большие разделы: в первом из них собственно научные статьи, во втором – рецензии, в третьем, названном составителями «Практическое чеховедение», находится то, что можно смело назвать методическими разработками, в четвертом – статьи о той работе, которой Ирина Евгеньевна посвятила многие годы своего труда – «Чеховской энциклопедии». И находящийся в «сильной позиции» раздел «Статьи», вобравший в себя работы, давно ставшие программными, а некоторые, не побоюсь этого слова, и культовыми для чеховедения, предлагает сразу несколько позиций, с которых можно посмотреть на те или иные грани жизни и творчества Чехова, как, например, небольшая, но буквально перевернувшая привычные представления о чеховских пьесах статья, несколько эпатажно названная «Драматургия прозаика, или Гениальные *не*пьесы Чехова», в которой не просто утверждается, а убедительно доказывается, что «чеховские пьесы – непьесы хотя бы потому, что они *больше* пьес. В этом смысле они и уникальны – как источник импульсов, в котором сосредоточены неведомые еще нам выборы будущей драматургии и театра» [Гитович 2018, с. 28, курсив принадлежит И.Е. Гитович]. Большинство же исследовательских статей, включенных в первый раздел, так или иначе сопрягаются с проблемой биографии Чехова, но это не биография в привычном смысле (родился, женился, развелся...), да и применительно к личности Чехова такого рода биографический подход давно не работает (сама Ирина Евгеньевна нередко в своих выступлениях иронизирует над писательскими биографиями, в которых авторы увлечены подбором «жареных» фактов в ущерб глубине постижения личности художника); это биография в аналитическом ключе, в проекции на творчество, на поэтику, на такую важную для истории литературы проблему, как литературная репутация, на проблему соотношения автора-биографического и того, кого в филологии называют автором-творцом, на те части чеховского наследия, в которых автор выступает как бы от своего имени, от имени себя, если так можно выразиться, реального (например, писательская переписка), но при этом остается в полном смысле этого слова творцом мира художественного, мира, как сейчас принято говорить, фикционального. В ряде работ, включенных в раздел «Статьи» книги И.Е. Гитович, как раз и разрабатывается проблема художественности нехудожественного.

ственных видов литературной деятельности у Чехова. И во всем этом – повышенное внимание к историческому контексту, да не просто повышенное внимание, а буквально нарочитая демонстрация того, насколько важно для исследователя любых аспектов чеховской жизни и чеховского творчества знание тех реалий, которые окружали писателя, особенно реалий в области искусства, и в первую очередь, конечно, литературы и театра.

В данном плане мало чем от собственно статей отличаются работы, помещенные в книгу в раздел «Рецензии»; хотя это действительно рецензии – отклики на актуальные книги, связанные с Чеховым. Впрочем, как сказано в предисловии «От составителей» (а составители книги – замечательные специалисты-чеховеды и ученики Ирины Евгеньевны Гитович Л.Е. Бушканец, Н.Ф. Иванова и Э.Д. Орлов), рецензии И.Е. Гитович на книги «всегда ждут; авторы – с опасением, читатели – с нетерпением» [Бушканец, Иванова, Орлов 2018, с. 10]; и опасения автора зачастую отнюдь не лишены оснований; приведем концовку одной из рецензий, согласившись, что вряд ли найдется автор, мечтающий получить такого рода отповедь от критика: «Пошлость – кокетливая или наглая – всегда является обесмысливанием того, что делают профессионалы. И совсем небезобидно, что так катастрофически снижаются критерии вкуса, критерии того, что есть мысль, а что ею не является» [Гитович 2018, с. 314]. Между тем далеко не все рецензии И.Е. Гитович носят характер жесткой, хотя и всегда развернуто обоснованной критики; есть и благожелательные отзывы, которыми авторы могут гордиться.

Объединяет же собственно статьи и рецензии Ирины Евгеньевны помимо прочего глубокое и даже, если можно так сказать, какое-то органическое знание всего того, что прямо или косвенно связано с Чеховым – с его личностью и творчеством, с его эпохой, с историей изучения его наследия... И.Е. Гитович по ходу статей и рецензий уместно приводит многочисленные факты, соотносимые с контекстом деятельности классика; и через сопоставление приводимых автором фактов отчетливо проступает система контекстуальных реалий, система, которая жизненно необходима будущим исследователям Чехова, закономерно все дальше и дальше уходящим от его эпохи, а потому многое теряющим при знакомстве с чеховским художественным наследием. Во многом по этой причине И.Е. Гитович и ратует за продвижение в жизнь полноценной и многосторонней «Чеховской энциклопедии», за связь поколений в чеховедении, за выход чеховедов в школы и музеи – обо всем этом те разделы книги, где во главе угла находится методика, становящаяся под пером автора методологией. Не случайно раздел,

содержащий размышления И.Е. Гитович о Чехове в школьном преподавании и в музейных практиках, называется «Практическое чеховедение»; перед нами две институции, важнейшая цель которых – формирование личности; и школа, и музей по мере сил делают это, а Ирина Евгеньевна показывает, как можно использовать Чехова для достижения на практике названной цели; подчеркнем – именно Чехова, но не в силу какой-то идеальности его личности или того, что чеховское творчество является абсолютным эталоном для всей художественной литературы, а в первую очередь, потому что творчество Чехова способно направить человека к умению распознавать прекрасное, получать от него эстетическое наслаждение и уметь впоследствии этим наслаждением делиться с другими.

Завершающая же книгу статья «Общество А.П. Чехова и его эпоха», из раздела «Чеховская энциклопедия», касается точно проблем музеев, однако манифестируется в этой статье концепция, которую с полным правом можно назвать декларацией универсальной этики, наглядно показывающей, как многогранное дарование Чехова, настоятельно требующее многогранности и от обратившихся к нему исследователей, может способствовать пониманию ценности каждого человека, его места во времени и в мире. Приведем начало названной статьи: «Смысл музейного дела можно выразить последовательностью четырех глаголов – собирать, хранить, изучать, пропагандировать. По каким-то неведомым законам истории в периоды, когда особенно беспощадно разбрасываются камни и формируется племя профессиональных разрушителей, в обществе одновременно концентрируется противоположная сила – потребность в собирании камней и в людях, своей жизнью и профессиональным поведением несущих энергию созидания» [Гитович 2018, с. 409]. И почему-то есть уверенность, что профессиональное поведение чеховедов грядущего будет созидющим, ведь объект их изучения может способствовать только творению и принципиально противопоставлен уничтожению, что и показывается на самых разных уровнях и гранях в книге Ирины Евгеньевны Гитович.

Обобщить же все сказанное позволим себе, обратившись к предисловию книги, в котором уже упомянутые составители ее весьма четко обозначили общий стержень всех трудов И.Е. Гитович, а через это – и их перспективную ценность для чеховедов грядущего: «Все работы И.Е. Гитович образуют единство: это цикл исследований с четкой авторской концепцией. В его центре – идеи *языка* – языка, на котором говорит с нами литература, языка психологических переживаний, языка чувствования читателей. Этот язык меняется, развивается, деградирует... Именно эта идея делает универсальным масштаб размышлений. Читая

статьи, мы эмоционально ощущаем присутствие незаурядной и смелой личности, человека, научно рефлексизирующего. И.Е. Гитович не боится обозначить проблему – это важнее, чем дать ее упрощенное решение, а потому эти статьи должны стать импульсом к движению научной мысли, для честных по отношению к Чехову и литературе поисков» [Бушканец, Иванова, Орлов 2018, с. 9–10, курсив принадлежит авторам предисловия]. Таким образом, начинающие чеховеды, те, которые уже определились с выбором объекта своих научных штудий, но пока еще затрудняются в определении предмета, смогут найти в книге И.Е. Гитович ту проблему, коей они могли бы заняться, подвизавшись на трудном, но таком интересном, благодарном и перспективном поприще, каковым в филологии является чеховедение.

Литература

- Бушканец, Иванова, Орлов 2018 – *Бушканец Л.Е., Иванова Н.Ф., Орлов Э.Д.* От составителей // Гитович И.Е. Итог как новые проблемы: Статьи и рецензии разных лет об А.П. Чехове, его времени, окружении и чеховедении. М.: Литературный музей, 2018. С. 8–13.
- Гитович 2018 – *Гитович И.Е.* Итог как новые проблемы: Статьи и рецензии разных лет об А.П. Чехове, его времени, окружении и чеховедении. М.: Литературный музей, 2018. 416 с.
- Катаев 1979 – *Катаев В.Б.* Проза Чехова: проблемы интерпретации. М.: Изд-во МГУ, 1979. 327 с.
- Чудаков 1971 – *Чудаков А.П.* Поэтика Чехова. М.: Наука, 1971. 291 с.
- Шах-Азизова 1966 – *Шах-Азизова Т.К.* Чехов и западно-европейская драма его времени. М.: Наука, 1966. 151 с.

References

- Bushkanets, L.E., Ivanova, N.F. and Orlov, E.D. (2018), "From the compilers", in Gitovich, I.E. *Itog kak novyye problemy. Stat'i i retsenzii raznykh let ob A.P. Chekhove, ego vremeni, okruzenii i chekhovedenii* [The result as new issues. Articles and reviews from many years about A.P. Chekhov, his time, surroundings and Chekhov studies], Literaturnyi muzei, Moscow, Russia, pp. 8–13.
- Chudakov, A.P. (1971), *Poetika Chekhova* [Chekhov's poetics], Nauka, Moscow, USSR.
- Gitovich, I.E. (2018), *Itog kak novyye problemy: Stat'i i retsenzii raznykh let ob A.P. Chekhove, ego vremeni, okruzenii i chekhovedenii* [The result as new issues. Articles and reviews from many years about A.P. Chekhov, his time, surroundings and Chekhov studies], Literaturnyi muzei, Moscow, Russia.

Kataev, V.B. (1979), *Proza Chekhova: problemy interpretatsii* [Chekhov's prose. Problems of interpretation], Izdatel'stvo MGU, Moscow, USSR.

Shakh-Azizova, T.K. (1966), *Chekhov i zapadno-evropeiskaya drama ego vremeni* [Chekhov and the Western European drama of his time], Nauka, Moscow, USSR.

Информация об авторе

Юрий В. Доманский, доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; domanskii@yandex.ru

Information about the author

Yurii V. Domanskii, Dr. of Sci. (Philology), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993; domanskii@yandex.ru