

УДК 070.41

DOI: 10.28995/2686-7249-2023-10-197-210

Теория публицистического стиля в российской медиастилистике

Наталья И. Клушина

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Москва, Россия, nklushina@mail.ru*

Аннотация. Публицистический стиль в российской стилистике за последние пятьдесят лет прошел стремительный и сложный путь развития, тесно связанный с революционными изменениями медиа, обуславливающими экстралингвистическую основу стиля. Становление публицистического стиля происходило в 60-х гг. XX в. в рамках функциональной стилистики. В это время создана терминологическая система, выделены основные подстили и описаны важнейшие жанры публицистического стиля. С конца XX – в начале XXI в. теория публицистического стиля стала трансформироваться под влиянием дискурсивного, дигитального и мультимедиального поворотов в лингвистике. Возникли новые жанры, подстили, обновилась терминология. Актуальными становятся научные дискуссии по вопросам создания интегративной медиастилистики, включающей в себя достижения медиалогии, генристики, дискурсологии и других областей знания.

Ключевые слова: публицистический стиль, медиастиль, медиадискурс, медиатекст, информационный подстиль, публицистический подстиль, развлекательный подстиль, медиастилистика

Для цитирования: Клушина Н.И. Теория публицистического стиля в российской медиастилистике // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2023. № 10. Ч. 2. С. 197–210. DOI: 10.28995/2686-7249-2023-10-197-210

The theory of publicistic style in Russian media stylistics

Natalia I. Klushina

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia,
nklushina@mail.ru*

Abstract. Journalistic style over the past fifty years has undergone a rapid and complex path of development, closely related to the revolutionary changes in media that conditioned the extra-linguistic basis of style. The formation of publicist style took place in the sixties of the twentieth century within the framework of functional stylistics. At that time a terminological system was created, the main sub-styles were identified and the most important genres of publication style were described. Since the late twentieth and early twenty-first centuries, the theory of publicist style began to transform under the influence of discursive, digital and multimedia turns in linguistics. New genres and sub-styles have emerged and terminology has been updated. Current relevant issues are the scientific discussions on creation of integrative media-styleism, which includes the achievements of mediaology, gender studies, discursology and other fields of knowledge.

Keywords: publicistic style, media style, media discourse, media text, informational substyle, publicistic substyle, entertainment substyle, media stylistics

For citation: Klushina, N.I. (2023), "The theory of publicistic style in Russian media stylistics", *RSUH/RGGU Bulletin, "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, no. 10, part 2, pp. 197–210, DOI: 10.28995/2686-7249-2023-10-197-210

Истоки публицистического стиля находятся в древнерусской словесности – в «Слове о полку Игореве», в письмах Андрея Курбского Ивану Грозному и других дошедших до нас памятниках культуры. Публицистичность как будущая черта стиля формировалась в художественной литературе – в так называемых публицистических отступлениях автора, например, в «Евгении Онегине» А.С. Пушкина, в «Мертвых душах» Н.В. Гоголя и других классических произведениях, которые включают в себя авторские отступления [Иванова, Клущина 2018]. Большую роль в становлении публицистического стиля сыграла так называемая литературная публицистика – очерки А.П. Чехова, В.А. Гиляровского и других известных писателей и журналистов.

Научная теория публицистического стиля в российской стилистике стала формироваться в рамках функциональной стилистики,

основы которой были заложены академиком В.В. Виноградовым [Виноградов 1961; Виноградов 1963], затем развиты и конституированы в ставшей классической концепции пяти функциональных стилей М.Н. Кожиной [Кожина 1968].

В рамках функциональной стилистики на протяжении второй половины XX – начала XXI в. были разработаны общие особенности публицистического стиля, сформулированы подстили публицистического стиля, создана типология публицистических жанров, описаны экстралингвистические факторы, влияющие на стиль, отмечены базовые функции данного стиля.

Были выявлены конструктивные принципы публицистического стиля:

1. Чередование экспрессии и стандарта (В.Г. Костомаров) [Костомаров 1971; Костомаров 1999].
2. Социальная оценочность (Г.Я. Солганик) [Солганик 2005].
3. Авторская позиция публициста (Л.Г. Кайда) [Кайда 1992].
4. Интенциональность публицистического текста (Н.И. Клушина) и др. [Клушина 2008; Клушина 2018].

Особую роль в описании стилевых закономерностей публицистического стиля сыграла монография В.Г. Костомарова «Русский язык на газетной полосе» [Костомаров 1971], в которой и был сформулирован основной конструктивный принцип газетной речи: «чередование экспрессии и стандарта». Этот конструктивный принцип сохраняет свое значение и в современной теории публицистического стиля, поскольку он вытекает из двух взаимообусловленных функций языка, положенных в основу формирования данного стиля, – информативной и воздействующей. Взаимодействие данных функций реализуется также в концепции подстилей публицистического стиля. В зависимости от преобладания в текстах массовой коммуникации либо экспрессии, либо стандарта выделяются информационный и собственно публицистический подстили.

Ведущими центрами изучения стиля массовой коммуникации в конце XX столетия стали факультеты журналистики российских университетов: МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, РГГУ, Белгородского, Уральского, Омского и Томского университетов.

Таким образом, к началу XXI столетия в российской стилистике была сформирована целостная теория публицистического стиля и выработана его терминосистема. Кроме того, были разработаны такие частные области стиля, как газетная, телевизионная и радиальная речь. И если газетно-журнальному подстилю в качестве эмпирического материала для целостных концепций медиа были посвящены многие монографические труды российских стилистов

[Дускаева 2004; Чепкина 2000; Чернышова 2007]¹, то звучащая речь была слабо изучена в силу специфики ее производства. Первое и наиболее значимое исследование телевизионного подстиля публицистического стиля получило отражение в книге С.В. Светаны «Телевизионная речь» [Светана 1976]. Современное состояние телевизионного подстиля публицистического стиля отражено в монографии И.А. Вещиковой «Телевизионная речь в аспекте орфоэпии» [Вещикова 2019]. Современное состояние радиоречи описано в монографии Н.Г. Нестеровой «Современный радиодискурс (коммуникативно-прагматический аспект)» [Нестерова 2015]. Орфоэпические особенности устно-письменной интернет-коммуникации раскрываются в работах С.Ф. Барышевой [Барышева 2017; Барышева 2020] и др.

Отдельного рассмотрения заслуживает научный труд ведущих российских ученых «Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования» под редакцией М.Н. Володиной [Язык СМИ 2003]. В данной книге представлены социолингвистические, философские, психолингвистические, собственно стилистические, прагматические и другие аспекты языка СМИ. Язык СМИ получил таким образом комплексное научное освещение с позиций различных гуманитарных дисциплин, что явилось предвестником дискурсивного поворота в лингвистике и началом зарождения российской медиалингвистики.

XXI век ознаменовался новыми вызовами в отечественной лингвистике, что привело к расшатыванию сложившейся концепции публицистического стиля, включая ее терминологический аппарат.

Экстралингвистическая основа стиля претерпела существенные изменения, что сказалось на его терминосистеме. Если в советской журналистике бытовала аббревиатура-термин СМПП (средства массовой информации и пропаганды), то под влиянием трансформаций, произошедших в постсоветской журналистике, этот термин был откорректирован как СМИ (средства массовой информации). В медиалогии к данному термину появился целый синонимический ряд: *СМИ – СМК – массмедиа*. Поэтому закономерно, что основной термин, который лег в название стиля, также претерпел изменения вслед за общественно-политическими и технологическими трансформациями СМИ: *газетно-публицисти-*

¹ См. также учебные издания: *Басовская Е.Н.* Стилистика и литературное редактирование. М.: Изд-во Ипполитова, 2018; *Васильева А.Н.* Газетно-публицистический стиль речи: Курс лекций по стилистике русского языка. М.: Русский язык, 1982; и др.

ческий стиль – публицистический стиль – стиль массовой коммуникации (СМК) – медийный стиль – медиастиль.

Историю трансформаций термина «публицистический стиль» рассматривает Е.Н. Басовская, связывая ее с процессами деидеологизации в постсоветской науке [Басовская 2022]. Нельзя также исключать влияние медиалогии на обновление терминологии в соответствии с активным вхождением в научный обиход центрального ее термина – *массмедиа*, или *медиа*. Свою роль играет и языковая мода. В итоге можно констатировать, что в современной медиастилистике активно используется термин медиастиль с его лексико-семантическими вариантами: *стиль массмедиа*, *медийный стиль*, *массмедийный стиль* и его коррелят – *публицистический стиль*.

Концепция подстилей также требует уточнения с учетом технологической стороны (каналов передачи информации) и с учетом содержательной стороны (особенностей контента) стиля, а также его жанровой структуры. Это так называемое *технологическое направление* в развитии публицистического стиля.

По мере возникновения новых технологий и каналов передачи информации внутри публицистического стиля формируются такие важнейшие «технологические» подстили, как газетный, телевизионный, радиный, интернет-подстиль. Прототипическим для всех этих подстилей является газетный подстиль, именно он соответствовал первичным задачам журналистики – информированию читательской аудитории о новых событиях в жизни общества.

Еще одно направление развития публицистического стиля в XXI в. является по своей сути *семантико-стилистическим*. В конце XX в. в зависимости от доминирования информационной или воздействующей функции языка различались информационный (новостной) и публицистический (включая блогинг) подстили. На современном этапе развитие получает развлекательная функция, которая способствует формированию особого, развлекательного подстиля публицистического стиля [Доржиева 2019; Сурикова 2021]. Дискуссия о самостоятельности рекламного, политического и интернет-стиля решена в пользу их зависимости от публицистического стиля, а следовательно, они также являются его особыми подсистемами. Таким образом, сегодня в российской медиастилистике стоит задача сформулировать новую концепцию подстилей публицистического стиля, который за последние 60 лет своей истории прошел длительный путь от становления к доминированию в современных общественных практиках.

Особое направление в развитии современного публицистического стиля мы связываем с категорией образа автора. Традиционно

в информационном подстиле образ автора принципиально не выражен, в публицистическом подстиле, наоборот, образ автора проявляется открыто, в связи с акцентированием авторской мировоззренческой позиции. С развитием блогинга как новой формы публицистики образ автора-блогера становится центральным, подчиняет своему идиостилю все структуры текста и акцентируется всеми стилистическими ресурсами языка, вплоть до нелитературных. Здесь предстоит воссоздать идиостилистику в рамках медиастилистики с опорой на имеющуюся традицию.

Интралингвистическими факторами, повлиявшими на расшатывание сложившейся в XX в. концепции публицистики, явились научные повороты в лингвистике – прежде всего дискурсивный и медийный (медиаальный), которые произошли в начале XXI в., когда теория публицистического стиля испытала на себе сильное влияние западных дискурсологических концепций и концепций медиаальных, в частности теории медиадискурса и медиатекста [Макклюэн 2003; Ван Дейк 2013; Матисон 2013].

Эти повороты привели к тому, что в конце XX – начале XXI в. в российской медиастилистике термины *публицистический стиль* и *публицистический текст* повсеместно вытеснялись ставшими модными терминами *медиадискурс* и *медиатекст*, причем без их дифференциации и критического осмысления. Только после дискуссии о различении стиля и дискурса, организованной профессором С. Гайдой в Опольском университете в 2010 г., в работах по стилистике произошло критическое, осознанное размежевание дублирующих друг друга терминов *стиль* и *дискурс*, что в конечном итоге обогатило терминосистему медиастилистики, дополнив ее понятиями *медиадискурс*, *медиастиль*, *медиатекст* [Дискурс и стиль 2014], не совпадающими, а, как уже было отмечено нами, коррелирующими по смыслу с традиционными терминами *публицистический стиль*, *публицистический текст*.

Дискурсивный поворот привел к развитию в российской лингвистике нового направления – медиалингвистики, которая предметом своих исследований сделала также публицистический текст (или медиатекст, в современной терминологии) и сосредоточила свои исследования на изучении медиадискурса, который намного шире понятия *публицистический стиль* (или *медиастиль*, в обновленной терминосистеме современной российской медиастилистики). Медиадискурс мы определяем как целые формации медиатекстов, профилированные по разным основаниям: по теме (предвыборный дискурс), по хронотопу (дискурс перестройки), по стилистической тональности (юмористический дискурс), по стилю (научный дискурс), по жанру (новостной дискурс) и т. д.

В западных дискурсологических науках существуют различные концепции медиадискурса. Российской медиалингвистике только предстоит выработать собственные подходы к теории медиадискурса. Пока медиадискурс в отечественной научной традиции успешно описывается в рамках медиастилистики с помощью ее традиционных и новых, интегративных методов анализа медиатекстов.

Таким образом, с возникновением медиалингвистики, наряду с дальнейшим развитием медиастилистики, в российском научном поле образовались два вектора в изучении *медиатекста*: стилистический и медиалингвистический. Назрела необходимость очередной дискуссии, подобно дискуссии о стиле и дискурсе: что такое медиалингвистика и как она соотносится с медиастилистикой, поскольку эти два направления имеют один и тот же объект исследования – медиатекст.

В русле современных стилистических исследований медиа, изучающих стилевые и стилистические особенности новых жанров, идиостили журналистов и блогеров, дискурсивно-стилистические характеристики медиатекстов, связанные с их экстралингвистической основой, и т. п., работают Е.Н. Басовская (РГГУ), А.В. Болотнов (Томский педагогический университет), Е.Г. Малышева (Омский университет), О.В. Орлова (Томский университет) и ряд других крупных российских ученых.

Медиалингвистическое направление представлено в первую очередь именами Т.Г. Добросклонской (МГУ имени М.В. Ломоносова), Л.Р. Дускаевой (СПбГУ), белгородской школой дискурсологии: М.Ю. Казак, А.В. Полонский, Е.А. Кожемякин (Белгородский национальный университет), новгородской школой медиалингвистики: Т.Л. Каминская, Т.В. Шмелева (Новгородский университет имени Ярослава Мудрого) и др.

С развитием Интернета и новых медиа в лингвистике осуществился так называемый цифровой поворот, когда эмпирическим материалом для любого рода филологических исследований являются в основном интернет-тексты. Новейшей областью в теории публицистического стиля становится интернет-стистика. Цифровой поворот в российской медиастилистике был инициирован монографиями Б. Тошовича «Интернет-стистика» [Тошович 2015], «Структура интернет-стистики» [Тошович 2018] и получил также отражение в книгах Н.И. Клушиной, А.В. Николаевой «Стилистика интернет-текста»², «Введение

² См.: Клушина Н.И., Николаева А.В. Стилистика интернет-текста. М.: Эдитус, 2019.

в интернет-стилистику»³. Издано множество исследований современной интернет-коммуникации, которые отражают ее жанровую структуру, языковые особенности интернет-общения, сетевой этикет [Ефремов 2020; Каминская 2021; Клушина, Иванова 2017]. Опубликовано коллективная монография «Интернет-коммуникация как новая речевая формация» [Интернет-коммуникация 2014], защищены докторские диссертации [Болотнов 2016; Горина 2016], но все эти исследования языка интернета пока носят разрозненный характер, поэтому перед российской медиастилистикой стоит задача обобщить полученные знания и расширить область интернет-стилистики.

Медийный поворот в целом и цифровой в частности поддерживаются мультимедиальным поворотом, отвечающим тенденции к визуализации современной медиакommunikation. Созданию мультимедиальной стилистики способствовала коллективная монография Стилистической комиссии Международного комитета славистов «Мультимедиальная стилистика», обобщившая итоги Международной конференции, проведенной Стилистической комиссией в Бане Луке в 2018 г. [Мултимедијална стилистика 2018] Это перспективное направление медиастилистики только формируется. Также в самом начале своего конституирования находится новая область медиастилистики, связанная с ролью алгоритмов, нейросетей и искусственного интеллекта в производстве роботизированных (генераторских) текстов. Пионерской работой в данной области является монография Б. Тошовича «Генераторская лингвистика» [Tosović 2018], которая должна послужить толчком к созданию и развитию генераторской медиастилистики в российской науке.

Развитие интернет-технологий и связанных с ними гуманитарных рисков побуждает к созданию особой области медиастилистики – медийной лингвоэкологии (или экологической медиастилистики), которая с опорой на уже созданные основы российской лингвоэкологии [Сковородников 2016; Лингвоэкология 2022] дополнит интегративную теорию медиастилистики и станет ее гуманитаристическим и аксиологическим вектором развития.

Как видим, российская медиастилистика бурно развивается. И перед ней остро встают задачи, требующие выработки обновленной интегративной теории медиастили, непротиворечиво включающей в себя полученные новые знания о медиа. Уже в ближайшем будущем предстоит рассмотреть новые экстра- и интралингвистические факторы, оказывающие воздействие на медиастиль. Очевидно,

³ См.: Клушина Н.И., Николаева А.В. Введение в интернет-стилистику. М.: Флинта, 2020.

с развитием блогинга придется создавать область идиостилистики в рамках медиастилистики. Необходимо разработать типологию медиажанров с учетом расширения и трансформации жанровой системы медиа. Важной задачей является более детальное описание современного развития подстилей публицистического стиля. Таковыми мы видим перспективы российской медиастилистики.

Литература

- Барышева 2017 – *Барышева С.Ф.* Лексико-грамматические маркеры разговорности в неофициальном сегменте интернет-коммуникации (на примере блогосферы) // Мир русского слова. 2017. № 4. С. 33–39.
- Барышева 2020 – *Барышева С.Ф.* Приемы фонетизации письма как проявление лингвокреативности блогосферы Интернета // Сетевая коммуникация: новые форматы для науки, образования и продвигающих коммуникаций: Материалы Международного научного форума. СПб.: Политех-пресс, 2020. С. 12–14.
- Басовская 2022 – *Басовская Е.Н.* Идеологизация терминов в советской науке (из истории термина «публицистический стиль») // Филология в XXI веке. 2022. № 1 (9). С. 14–22.
- Болотнов 2016 – *Болотнов А.В.* Идиостиль информационно-медийной языковой личности: коммуникативно-когнитивные аспекты исследования: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Томск, 2016. 39 с.
- Вещикова 2019 – *Вещикова И.А.* Телевизионная речь в аспекте орфоэпии. М.: Флинта, 2019. 212 с.
- Виноградов 1961 – *Виноградов В.В.* Проблема авторства и теория стилей. М.: Худож. лит., 1961. 613 с.
- Виноградов 1963 – *Виноградов В.В.* Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963. 255 с.
- Горина 2016 – *Горина Е.В.* Конституирующие признаки дискурса Интернета: Дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2016. 506 с.
- Ван Дейк 2013 – *Ван Дейк Т.А.* Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 344 с.
- Дискурс и стиль 2014 – Дискурс и стиль: теоретические и прикладные аспекты / Под ред. Г.Я. Солганика, Н.И. Клушиной, Н.В. Смирновой. М.: ФЛИНТА: Наука, 2014. 266 с.
- Доржиева 2019 – *Доржиева Д.Ц.* Специфика газетных текстов с позиций функциональной и коммуникативно-прагматической стилистик (на материале аналитических статей немецких качественных газет Frankfurter Allgemeine Zeitung, Süddeutsche Zeitung, Frankfurter Rundschau): Дис. ... канд. филол. наук. М., 2019. 166 с.
- Дускава 2004 – *Дускава Л.Р.* Диалогическая природа газетных речевых жанров. Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 2004. 276 с.

- Ефремов 2020 – *Ефремов В.А.* Луркояз как хейтерский язык // Сетевая коммуникация: новые форматы для науки, образования и продвигающих коммуникаций: Материалы Международного научного форума. СПб.: Политех-пресс, 2020. С. 58–60.
- Иванова, Клушина 2018 – *Иванова М.В., Клушина Н.И.* Публицистика в истории русского литературного языка: от древнерусской словесности к интернет-коммуникации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Русский и иностранные языки, и методика их преподавания». 2018. Т. 16. № 1. С. 50–62.
- Интернет-коммуникация 2014 – Интернет-коммуникация как новая речевая формация / Науч. ред. Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовинова. 2-е изд., стереотип. М.: Флинта: Наука, 2014. 322 с.
- Кайда 1992 – *Кайда Л.Г.* Авторская позиция в публицистике: Дис. ... д-ра филол. наук. М., 1992. 433 с.
- Каминская 2021 – *Каминская Т.Л.* Трансформация жанровой системы медиа // Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия: Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. М.: Факультет журналистики МГУ, 2021. С. 447–448.
- Клушина 2008 – *Клушина Н.И.* Стилистика публицистического текста. М.: МедиаМир, 2008. 242 с.
- Клушина 2018 – *Клушина Н.И.* Медиастилистика. М.: Флинта, 2018. 183 с.
- Клушина, Иванова 2017 – *Клушина Н.И., Иванова М.В.* Трансформация медийных жанров в коммуникативном пространстве Интернета // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 3 (88). С. 121–129.
- Кожина 1968 – *Кожина М.Н.* К основаниям функциональной стилистики. Пермь: Перм. ун-т, 1968. 251 с.
- Костомаров 1971 – *Костомаров В.Г.* Русский язык на газетной полосе: некоторые особенности языка современной газетной публицистики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. 267 с.
- Костомаров 1999 – *Костомаров В.Г.* Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой массмедиа. 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Златоуст, 1999. 247 с.
- Лингвоэкология 2022 – Лингвоэкология: проблемы и пути их решения / Под ред. А.П. Сквородникова, Г.А. Копниной. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2022. 612 с.
- Макклюэн 2003 – *Макклюэн М.* Понимание медиа: внешние расширения человека. М.: Кучково поле, 2003. 462 с.
- Матисон 2013 – *Матисон Д.* Медиадискурс: анализ медиатекстов. Харьков: Гуманитарный центр, 2013. 264 с.
- Нестерова 2015 – *Нестерова Н.Г.* Современный радиодискурс (коммуникативно-прагматический аспект). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. 319 с.
- Светана 1976 – *Светана С.В.* Телевизионная речь: функции и структура / Под ред. Я.Н. Засурского. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 151 с.

- Сковородников 2016 – Сковородников А.П. Экология русского языка. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. 385 с.
- Солганик 2005 – Солганик Г.Я. О структуре и важнейших параметрах публицистической речи (языка СМИ) // Язык современной публицистики. М.: Флинта, 2005. С. 13–30.
- Сурикова 2021 – Сурикова Т.И. Инфотейнмент как медиастратегия в лингвоэтических координатах современного медиадискурса // Актуальные проблемы стилистики. 2021. № 7. С. 155–166.
- Тошович 2015 – Тошович Б. Интернет-стилистика. М.: Флинта: Наука, 2015. 229 с.
- Тошович 2018 – Тошович Б. Структура интернет-стилистики. М.: Флинта: Наука, 2018. 484 с.
- Чепкина 2000 – Чепкина Э.В. Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды (1995–2000). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. 279 с.
- Чернышова 2007 – Чернышова Т.В. Тексты СМИ в ментально-языковом пространстве современной России. 2-е изд., перераб. М.: URSS, 2007. 291 с.
- Язык СМИ 2003 – Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования / Под ред. М.Н. Володиной. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. 456 с.
- Мултимедијална стилистика 2018 – Мултимедијална стилистика / Под ред. Д. Дојчиновић, Г. Милашин. Бањалука: Матица српска, 2018. 174 с.
- Tosovic 2018 – Tosovic B. Generatorska lingvistika. Beograd: Svet knjige, 2018. 190 s.

References

- Barysheva, S.F. (2017), “Lexical-grammatical colloquial markers in the unofficial segment of Internet communication (on the example of the blogosphere)”, *The World of Russian word*, no. 4, pp. 33–39.
- Barysheva, S.F. (2020), “Phoneticization techniques of writing as a manifestation of linguocreativity of the Internet blogosphere”, in *Setevaya komunikatsiya: novye formaty dlya nauki, obrazovaniya i prodvigayushchikh komunikatsii: materialy Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma* [Network communication. New formats for science, education and promoting communications. Proceedings of the International scientific forum], Polytechnic Press, Saint Petersburg, Russia, pp. 12–14.
- Basovskaya, E.N. (2022), “Ideologization of terms in Soviet science (from the history of the term ‘publicist style’)”, *Filologiya v XXI veke*, vol. 9, no. 1, pp. 14–22.
- Bolotnov, A.V. (2016), *Idiostil' informatsionno-mediinoi yazykovoi lichnosti: kommunikativno-kognitivnye aspekty issledovaniya* [The idiostyle of the information-media linguistic personality. Communicative-cognitive aspects of research], Abstract of D. Sc. Dissertation (Philology), Tomsk, Russia.
- Chepkina, E.V. (2000), *Russkii zhurnalistskii diskurs: tekstoporozhdayushchie praktiki i kody (1995–2000)* [Russian journalistic discourse. Text-forming practices and codes (1995–2000)], Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, Ekaterinburg, Russia.

- Chernyshova, T.V. (2007), *Teksty SMI v mental'no-yazykovom prostranstve sovremennoi Rossii* [Media texts in the mental and linguistic space of modern Russia], URSS, Moscow, Russia.
- Dojcinovich, D. and Milashin, G., ed. (2018), *Мультимедиялна стилистика* [Multimedia stylistics], Бањалука, Matica Srpska, Serbia.
- Dorzhieva, D.Ts. (2019), *Spetsifika gazetnykh tekstov s pozitsii funktsional'noi i kommunikativno-pragmaticheskoi stilistik (na materiale analiticheskikh statei nemetskikh kachestvennykh gazet Frankfurter Allgemeine Zeitung, Süddeutsche Zeitung, Frankfurter Rundschau)* [Specifics of newspaper texts from the positions of functional and communicative-pragmatic stylistics (on the material of analytical articles of German qualitative newspapers Frankfurter Allgemeine Zeitung, Süddeutsche Zeitung, Frankfurter Rundschau)], D. Sc. Thesis (Philology), Moscow, Russia.
- Duskaeva, L.R. (2004), *Dialogicheskaya priroda gazetnykh rechevykh zhanrov* [Dialogic nature of newspaper speech genres], Publishing house of Perm University, Perm, Russia.
- Efremov, V.A. (2020), "Lurkoyaz as a haters language", in *Setevaya kommunikatsiya: novye formaty dlya nauki, obrazovaniya i prodvigayushchikh kommunikatsii: materialy Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma* [Network communication. New formats for science, education and promoting communication. Proceedings of the International Scientific Forum], Polytechnic Press, Saint Petersburg, Russia, pp. 58–60.
- Gorina, E.V. (2016), *Konstituiruyushchie priznaki diskursa Interneta* [Constitutive features of Internet discourse], D. Sc. Thesis (Philology), Yekaterinburg, Russia.
- Ivanova, M.V. and Klushina, N.I. (2018), "Publicism in the history of Russian literary language. From Old Russian literature to Internet communication", *Bulletin of Peoples' friendship university of Russia. Series: Russian and foreign languages. Methods of its teaching*, vol. 16, no. 1, pp. 50–62.
- Kaida, L.G. (1992), *Avtorskaya pozitsiya v publitsistike* [Author's position in publicism], D. Sc. Thesis (Philology), Moscow, Russia.
- Kaminskaya, T.L. (2021), "Transformation of genre system of media", in *Zhurnalistika v 2020 godu: tvorchestvo, professiya, industriya: sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Journalism in 2020. Creative work, profession, industry. Collection of proceedings of the International scientific and practical conference], Facul'tet zhurnalistiki MGU, Moscow, Russia. pp. 447–448.
- Klushina, N.I. (2008), *Stilistika publitsisticheskogo teksta* [Stylistics of the publicist text], MediaMir, Moscow, Russia.
- Klushina, N.I. (2018), *Mediastilistika* [Mediastylistics], Flinta, Moscow, Russia.
- Klushina, N.I. and Ivanova, M.V. (2017), "Transformation of media genres in the communicative space of the Internet", Russian foundation for basic research journal. Humanities and social sciences, vol. 88, no. 3, pp. 121–129.
- Kolokoltseva, T.N. and Lutovinova, O.V., ed. (2014), *Internet-kommunikatsiya kak novaya rechevaya formatsiya* [Internet-communication as a new speech formation], Flinta, Nauka, Moscow, Russia.

- Kostomarov, V.G. (1971), *Russkii yazyk na gazetnoi polose: nekotorye osobennosti yazyka sovremennoi gazetnoi publitsistiki* [Russian language on the newspaper page. Some features of the language of modern newspaper journalism], Publishing House of Moscow University, Moscow, USSR.
- Kostomarov, V.G. (1999), *Yazykovoï vkus epokhi: Iz nablyudenii nad rechevoi praktikoi massmedia* [Language taste of the epoch. From observations on mass media speech practices], Zlatoust, Saint Petersburg, Russia.
- Kozhina, M.N. (1968), *K osnovaniyam funktsional'noi stilistiki* [On the bases of functional stylistics], Perm University, Perm, USSR.
- Matheson, D. (2013), *Mediadiskurs: analiz mediatekstov* [Mediadiscourse. Analysis of media-texts], Gumanitarnyi tsentr, Kharkov, Ukraine.
- Mcluhan, M. (2003), *Ponimanie media: vneshnie rasshireniya cheloveka* [Understanding media. The extensions of man], Kuchkovo Pole, Moscow, Russia.
- Nesterova, N.G. (2015), *Sovremennyi radiodiskurs (kommunikativno-pragmaticheskii aspekt)* [Modern radio discourse (communicative and pragmatic aspect)], Tomsk State University Press, Izdatel'stvo Tomskogo universiteta, Tomsk, Russia.
- Skovorodnikov, A.P. (2016), *Ekologiya russkogo yazyka* [Ecology of the Russian language], Sibirskii Federal'nyi Universitet, Krasnoyarsk, Russia.
- Skovorodnikov, A.P. and Kopnina, G.A., ed. (2022), *Lingvoekologiya: problemy i puti ikh resheniya* [Lingvoekologiya. Issues and solutions], Krasnoyarsk, Russia.
- Solganik, G.Y. (2005), "On the structure and the most important parameters of publicist speech (media language)", in *Yazyk sovremennoi publitsistiki* [Language of modern journalism], Flinta, Moscow, Russia.
- Solganik, G.Ya., Klushina, N.I. and Smirnova N.V., ed. (2014), *Diskurs i stil': teoreticheskie i prikladnye aspekty* [Discourse and Style: Theoretical and Applied Aspects], Flinta, Moscow, Russia.
- Surikova, T.I. (2021), "Infotainment as media strategy in linguoethical coordinates of modern media discourse", *Aktual'nye problemy stilistiki*, no. 7, pp. 155–166.
- Svetana, S.V. (1976), *Televizionnaya rech': funktsii i struktura* [Television speech. Functions and structure], Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, Moscow, USSR.
- Van Dijk, T.A. (2013), *Diskurs i vlast': reprezentatsiya dominirovaniya v yazyke i kommunikatsii* [Discourse and Power. The representation of dominance in language and communication], LIBROCOM, Moscow, Russia.
- Toshovich, B. (2015), *Internet-stilistika* [Internet stylistics], Flinta, Nauka, Moscow, Russia.
- Toshovich, B. (2018), *Struktura internet-stilistiki* [The structure of Internet stylistics], Flinta, Nauka, Moscow, Russia.
- Tosovic, B. (2018), *Generatorska lingvistika* [Generative linguistics], Svet knjige, Beograd, Serbia.
- Veshchikova, I.A. (2019), *Televizionnaya rech' v aspekte orfoepii* [Television speech in the aspect of orthoepy], Flinta, Moscow, Russia.
- Vinogradov, V.V. (1961), *Problema avtorstva i teoriya stilei* [The issue of authorship and the theory of styles], Khudozhestvennaya literaturara, Moscow, USSR.

- Vinogradov, V.V. (1963), *Stilistika. Teoriya poeticheskoi rechi. Poetika* [Stylistics. Theory of poetic speech. Poetics], Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, Moscow, USSR.
- Volodina, M.N., ed. (2003), *Yazyk SMI kak ob"ekt mezhdistsiplinarnogo issledovaniya* [Language of mass media as an object of interdisciplinary research], Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Наталья И. Клушина, доктор филологических наук, профессор, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; 119991, Россия, Москва, Ленинские горы, д. 1; nklushina@mail.ru

Information about the author

Natalia I. Klushina, Dr. of Sci. (Philology), professor, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; 1, Leninskie Gory, Moscow, Russia, 119991; nklushina@mail.ru