

Клишированные комплименты
в манипулятивном пространстве дискурса:
когнитивно-прагматический аспект

Вера И. Заботкина

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, zabotkina@rggu.ru*

Наталья А. Куракина

*Балтийский федеральный университет имени И. Канта
Калининград, Россия, NaPetrusevich1@kantiana.ru*

Аннотация. В статье осуществляется анализ комплиментарных инфлективов в когнитивно-прагматическом аспекте с целью выявления структурных моделей построения данных высказываний и концептуальных/когнитивных структур, лежащих в их основе. Мы утверждаем, что комплимент по своей природе является клишированным речевым актом. Мы также утверждаем, что комплимент имеет амбивалентную природу и может употребляться не только с интенцией похвалы и уважения как элемент этикетной культуры, но и с интенцией лести, коррелируя с аксиологической бинарной оппозицией «правда – ложь». В этом случае он будет вовлечен в процесс манипуляции. Можно констатировать, что комплимент формирует основу категории инфлективности в силу того, что он содержит эмоционально-оценочную лексику; в случае употребления комплимента с интенцией лести теряется гарантия истинности, что и приводит к манипулятивному воздействию на адресата. В процессе анализа выделяются наиболее частотные синтаксические модели, подтверждающие клишированный характер комплиментов. Анализ проводится на материале английского языка. Мы доказываем, что в основе льстивых комплиментов лежит конфигурация фреймов, таких как «манипуляция, доверие, контроль, комфорт» и др. Внутри данной конфигурации происходит динамическое взаимодействие, основывающееся на механизмах концептуального проецирования.

Ключевые слова: речевой акт, комплимент, клише, экспрессив, фрейм, манипуляция, концептуальные структуры

Для цитирования: Заботкина В.И., Куракина Н.А. Клишированные комплименты в манипулятивном пространстве дискурса: когнитивно-

© Заботкина В.И., Куракина Н.А., 2024

прагматический аспект //Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2024. № 8. С. 30–41. DOI: 10.28995/2686-7249-2024-8-30-41

Clichéd compliments in manipulative discourse. Cognitive-pragmatic aspect

Vera I. Zobotkina

*Russian State University for the Humanities
Moscow, Russia, zobotkina@rggu.ru*

Natalia A. Kurakina

*I. Kant Baltic Federal University
Kaliningrad, Russia, NaPetrusevich1@kantiana.ru*

Abstract. The article addresses the issue of the cognitive-pragmatic approach to the complimentary expressive influctive speech acts. We aim to identify structural models for constructing these statements and the conceptual/cognitive structures underlying them. We argue that a compliment by its nature is a clichéd speech act. We also argue that a compliment has an ambivalent nature and can be used not only with the intention of praise and respect as an element of etiquette, but also with the intention of flattery, correlating with the axiological binary opposition “truth – lie”. In that case, compliment will be involved in the manipulation process. We state that a compliment forms the basis for the category of influctivity due to the fact that it contains emotional and evaluative vocabulary. If a compliment is used with the intention of flattery, the epistemic guarantee is lost, which leads to a manipulative effect on the addressee. During the analysis, the most frequent syntactic models are identified, confirming the clichéd nature of compliments. We draw on the English language material analysis. We prove that flattering compliments are based on a configuration of frames such as “manipulation, trust, control, comfort”, etc. Within such configuration there is a dynamic interaction based on the mechanisms of conceptual projection.

Keywords: speech act, compliment, cliché, expressive speech act, frame, manipulation, conceptual structures

For citation: Zobotkina, V.I. and Kurakina, N.A. (2024), “Clichéd compliments in manipulative discourse. Cognitive-pragmatic aspect”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 8, pp. 30–41, DOI: 10.28995/2686-7249-2024-8-30-41

В статье осуществляется анализ комплиментарных инфлюктивов в когнитивно-прагматическом аспекте с целью выявления структурных моделей построения данных высказываний и их концептуальных основ. Мы утверждаем, что комплимент по своей природе является клишированным речевым актом. Мы также утверждаем, что комплимент имеет амбивалентную природу и может употребляться не только с интенцией похвалы, но и с интенцией лести, коррелируя с аксиологическими бинарными оппозициями «хорошо – плохо», «правда – ложь». В этом случае он будет вовлечен в процесс манипуляции.

Обращаясь к рассмотрению инфлюктивных речевых актов, необходимо отметить, что в этот класс входят речевые акты эмоционально-оценочного отношения и эмоционального воздействия [Телия 1991].

Инфлюктивы входят в категорию экспрессивов согласно классификации Дж.Р. Серля [Searle 1965].

Известно, что Дж.Р. Серль выделил пять классов речевых актов на основе связи коммуникативного намерения говорящего и перлокутивного эффекта, направленного на слушающего: «репрезентативы или ассертивы, директивы, комиссивы, экспрессивы и декларации» [Searle 1965]. Особого внимания заслуживает изучение экспрессивов.

Речевой акт «комплимент» может быть отнесен в класс экспрессивов, так как экспрессивные высказывания – это высказывания, передающие психическое состояние говорящего, его чувства и эмоции, отношение к тем или иным поступкам, действиям, событиям другого человека.

Некоторые ученые также эксплицитно включают глагол «комплиментировать» в список глаголов, входящих в класс экспрессивов. Так, согласно Д. Вандервекену, экспрессивные иллокутивные глаголы называют иллокутивные силы, основной задачей которых является описание психических состояний говорящего, к которым относятся радость, одобрение или, напротив, недовольство. В ходе общения говорящий может также прибегать к использованию невербальных средств коммуникации совместно с вербальными [Vanderveken 1988, p. 199].

Изучим структурные особенности англоязычного комплимента для подтверждения *клишированности* данного речевого акта.

Желание адресанта комплиментарного речевого акта высказать положительное мнение относительно объекта комплимента в форме одобрения является его основной функцией, что находит отражение в словарных дефинициях лексемы *a compliment*. Так, например, Oxford Learner's Dictionary дает следующее определение данной лексеме:

1. a comment that expresses praise or approval of somebody;
2. (formal) polite words or good wishes, especially when used to express praise and approval¹.

Лексема *compliment* употребляется в следующих частотных коллокациях:

- to return the compliment ('Tom Mooney, returned the compliment when Strang was in Scotland last summer')²
- to pay somebody a compliment ('He was paying me a compliment' (British National Corpus),
- to take something as a compliment ('I hope that he will take it as a compliment' (British National Corpus)),
- to regard something as a compliment ('He regards that as a compliment' (British National Corpus)),
- to fish for compliment ('I fish for compliments' (British National Corpus)),
- to compliment somebody on something ('I compliment the National Farmers Union on bringing out an adventurous scheme' (British National Corpus)).

Данные клишированные коллокации представляют собой идиомы или устойчивые выражения, которые в результате чрезмерной употребительности подвергаются десемантизации.

Согласно данным Британского национального корпуса, ядерное существительное *compliment* чаще коллоцирует со следующими прилагательными: *great, ultimate, considerable, enormous, rich, full, generous, effective, real, tremendous*.

Комплимент может быть амбивалентным, что вытекает из дефиниционного анализа как англоязычных, так и русскоязычных лексикографических источников: помимо выражения одобрения и похвалы комплимент может быть употреблен с интенцией лести. Так, словарь Collins English Dictionary дает следующее определение комплименту:

1. a formal act or expression of courtesy or respect; 2. something said in admiration, praise, or **flattery**.

¹ Oxford Learner's Dictionary. URL: https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/compliment_1?q=compliment (дата обращения 25 ноября 2023).

² British National Corpus. URL: <http://www.english-corpora.org/bnc/> (далее отсылки на это издание даны в тексте в круглых скобках).

1. формальный акт / выражение вежливости или уважения;
2. нечто, сказанное в знак восхищения, похвалы или *лести*³.

Обращаясь к русскоязычным лексикографическим источникам, следует отметить, что С.И. Ожегов понимает под комплиментом «любезность, лестные слова, содержащие похвалу»⁴.

Русские лексикографы также определяют комплимент как «преувеличенное, угодливое восхваление чьих-либо качеств или действий»⁵. Итак, можно выделить две категории комплиментарных инфлективов в зависимости от коннотации: комплименты, выражающие похвалу, благодарность и уважение; комплименты, выражающие лесть.

Рассмотрим первую категорию комплиментарных инфлективов с интенциями похвалы, благодарности и уважения.

Для *похвальных* комплиментов характерна структурная модель «личное местоимение + глагол + прилагательное + существительное». По данной модели строится 28% комплиментов нашей выборки.

Как известно, в основе любой структурной языковой модели лежит концептуальная структура, когнитивная модель. Мы полагаем, что в основе всех комплиментарных структурных моделей лежит фрейм «комплимент». Основываясь на данных FrameNet, можно выделить центральные и периферийные слоты данного фрейма, где в ядерную структуру фрейма входят слоты *агенса*, *пациенса*, *диктума*, *внешняя причина*, *действие* и *эффект*, а к периферийной структуре фрейма принадлежат слоты *место*, *время*, *средство*, *способ*, *степень*, *частотность*, *основание*, *внутренняя причина* и *результат*⁶.

В качестве комплиментарного речевого акта, построенного по указанной модели, приведем пример высказывания из произведения «Тихая гавань» Н. Спаркса:

“I like her. **She’s a bright spirit – a real personality**”⁷.

В похвальных комплиментах часто используются сравнительные обороты. Такие комплименты строятся по модели «личное

³ Collins English Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/compliment> (дата обращения 20 ноября 2023)

⁴ Ожегов С.И. Толковый словарь / Под ред. Л.И. Скворцова. М.: Оникс, 2010. 736 с. URL: <https://slovarozhegova.ru/>

⁵ Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.

⁶ FrameNet. URL: <https://framenet.icsi.berkeley.edu/> (дата обращения 25 ноября 2023)

⁷ Sparks N. Safe Heaven. Grand Central Publishing, 2010. P. 60.

местоимение + глагол + сравнительная конструкция с именной группой». Данная модель встречается в 11% случаев выборки. Обратимся к примеру комплимента, взятого из произведения «С первого взгляда»:

“**And you are even lovelier than usual.** Engagement definitely suits you, **my dear**”⁸.

В основе данной структурной модели лежит фрейм «комплимент-похвала». Адресант комплимента (Геркин) соотносится со слотом *агенс*, адресат (Лекси) – с *пауценсом*, содержание комплимента-похвалы – с *диктумом*.

Реже встречаются англоязычные похвальные комплименты, структурно оформленные согласно следующим моделям:

1) личное местоимение + глагол + прилагательное (“**It’s perfect**”)⁹;

2) личное местоимение + глагол + наречие + прилагательное + существительное (“**You have a really excellent brain, Mr. Healey**”¹⁰);

3) указательное местоимение / притяжательное прилагательное + существительное + глагол + прилагательное (“**Your play’s brilliant**”¹¹);

4) существительное / личное местоимение + глагол + существительное (“**You’re a genius**”¹²);

5) восклицательная конструкция «вопросительное местоимение “какой / какая” с неопределенным артиклем + существительное / именная группа!» (“**Gorgeous! What a house! Marvelous!**”¹³) / «вопросительное местоимение “как” + прилагательное» или «вопросительное местоимение “как” + прилагательное + личное местоимение + глагол!» (“**How clever you are, Michael!**”¹⁴);

⁸ Sparks N. At First Sight. Grand Central Publishing, 2005. P. 19.

⁹ Moyes J. Honeymoon in Paris. P. 41. URL: https://vk.com/original_books/short_stories (дата обращения 29 ноября 2023).

¹⁰ Fry S. The Liar // Mreadz.net. P. 9. URL: <http://читать-онлайн.рф/new/index.php?id=685&pages=> (дата обращения 25 ноября 2023).

¹¹ Maugham S. Theatre. P. 29. URL: <http://www.e-reading-lib.org/book.php?book=127593> (дата обращения 20 ноября 2023).

¹² Steel D. Toxic bachelors. P. 124. URL: <http://rattythegameworm.files.wordpress.com/2012/10/danielle-steel-toxic-bachelors.pdf>

¹³ Foer J.S. Everything is illuminated. NY: Houghton Mifflin Company, 2002. P. 162. URL: http://www.reflexionesmarginales.com/biblioteca/15/Documentos/Jonathan_Safran_Foer:Everything_is_%20illuminated.pdf

¹⁴ Maugham S. Theatre. P. 26.

б) местоимение + глагол + определитель «такой / такая» с неопределенным артиклем + именная группа («*You are such a sweet husband*»¹⁵);

7) личное местоимение + глагол + прилагательное в превосходной степени сравнения («*You're the most marvelous man that ever existed!*»¹⁶).

8) личное местоимение / существительное + глагол + наречие + причастие («*The modelling's very well drawn*»¹⁷).

Комплименты, имеющие своей целью выразить *благодарность*, направлены на выражение чувства признательности за оказанное добро, внимание, помощь, поддержку. Такие речевые акты входят в категорию похвальных комплиментов и имеют ритуальный характер, так как являются составной частью этикета с целью достигнуть успеха в общении через выражение высокой оценки действий адресата. Следуя этикету, любое положительное действие, совершенное во благо адресата, может предусматривать благодарность с его стороны.

Комплименты с интенцией благодарности чаще всего строятся согласно модели «личное местоимение + глагол + прилагательное», употребляемой в 37% случаев выборки.

В основе данной структурной модели лежит фрейм «комплимент-благодарность». Структура данного фрейма соответствует структуре фрейма «комплимент-похвала». Однако в структуре *диктума* комплимента-благодарности чаще встречается вокатив *dear*. Адресант комплимента соотносится со слотом *агенса*, адресат – с *пациентом*, содержание комплимента-благодарности – с *диктумом*. Слот *внешняя причина* соотносится с клишированной формулой благодарности за проявление искренней заботы и внимания, что служит комплиментарному *действию* в виде признательности за услугу и вызывает *эффект* в виде уклонения, что снижает иллокутивную силу комплимента.

В категорию похвальных комплиментов также входит комплимент с интенцией *уважения*. Комплименты с интенцией уважения преимущественно строятся согласно модели «личное местоимение + глагол + прилагательное + существительное», употребляемой в 32% случаев выборки.

Таким образом, для комплиментов с прагматическими намерениями похвалы, благодарности и уважения характерно построение

¹⁵ Foer J.S. Everything is illuminated. NY: Houghton Mifflin Company, 2002. P. 123. URL: http://www.reflexionesmarginales.com/biblioteca/15/Documentos/Jonathan_Safran_Foer:Everything_is_%20illuminated.pdf

¹⁶ Christie A. Lord Edgware Dies. U.K.: FONTANA/Collins, 1954. P. 14.

¹⁷ Maugham S. Of human bondage. P. 458. URL: http://www.planetpdf.com/planetpdf/pdfs/free_ebooks/of_human_bondage_nt.pdf

по следующим структурным моделям: «личное местоимение + глагол + прилагательное + существительное», «личное местоимение + глагол + сравнительная конструкция с именной группой», «личное местоимение + глагол + прилагательное». В основе этих моделей лежит родовой фрейм «комплимент».

Обратимся к рассмотрению комплимента с интенцией лести. Наше исследование проводится в русле «коммуникативного и когнитивного маневрирования» [Демьянков 2023]. Льстивые комплименты преимущественно строятся согласно модели «личное местоимение + глагол + наречие + прилагательное + существительное», чаще в усеченной форме «наречие + прилагательное + существительное» или «наречие + прилагательное», зафиксированной в 30% случаев выборки.

В основе данной структурной языковой модели лежат фреймы «комплимент-лесть» и «манипуляция». Происходит взаимодействие между слотами этих фреймов: ядерный слот комплиментарного фрейма *агенса* соотносится с ядерным слотом манипулятивного фрейма *манипулятор, пациент – с жертвой*. Концептуальное проецирование происходит также между ядерными слотами *действие, диктум, эффект, результат* указанных фреймов и периферийными слотами *время, место, цель, средство, способ, степень*, соответственно. В случае выражения комплимента с намерением лести происходит эпистемический дефолт [Демьянков 2023], что приводит к манипулятивному воздействию на пациента.

Итак, рассмотрим примеры второй категории клишированных комплиментарных инфлективов с интенцией *лести*.

“– **A singularly good-looking man. *Il vous ressemble un peu,***” he bowed in a complimentary fashion.

– Of course! I realized now why the butler’s face had struck me as being faintly familiar when I first saw it.

“– You flatter me,” said Bryan Martin with a laugh”¹⁸.

Взаимодействие между слотами и содержанием высказывания выглядит следующим образом: адресант комплимента – *манипулятор* соотносится со слотом *агенса*, адресат (Брайен) – с *пациентом – жертвой*, содержание комплимента-лести – с *диктумом*. Использование наречия “singularly” в значении “very much, particularly” в рамках диктума содержит явное преувеличение. Льстивый *эффект* усиливается высказыванием на французском языке: “*Il vous ressemble un peu*” («Он чем-то на Вас похож» или

¹⁸ Christie A. Lord Edgware Dies. P. 115.

«Он чем-то Вас напоминает»). Желание войти в доверие пациенту привело к лъстивому комплиментарному *действию*. Неискренний характер комплимента не остался незамеченным Брайаном (*пациентом*), что, как *результат*, прослеживается в вербальной реакции ‘*You flatter me*’ и в невербальной реакции в виде смеха.

Для комплиментов с прагматическим намерением лести также весьма характерна повышенная эмоциональность, достигаемая за счет употребления различных средств художественной выразительности, что можно обосновать тем, что агенс, прибегая к использованию таких средств, старается придать комплиментарным речам большую убедительность и достичь желаемых целей.

Рассмотрим следующий пример комплимента лъстивого характера.

- ... I think **you’re a genius**
- It’s sweet of you to say so
- ... **You’ve got everything. You’re the right height, you’ve got a good figure, you’ve got an indiarubber face**
- Flattering, aren’t you?¹⁹

Многочисленные витиеватые комплименты формируют *диктум* и содержат параллельные конструкции с фразами “you’ve got” и “that’s”, повторы – анафору со словом “face” и повторы – анадиплосис со словами “voice” и “far”, имеющие своей целью подчеркнуть качества личности и придающие комплименту выразительность, что усиливает лъстивый *эффект*. Желание извлечь выгоду от *агенса* (получить роль в театральной постановке) привело к лъстивому комплиментарному *действию*. Лъстивые комплименты в *результате* первоначально были восприняты как похвала: “*It’s sweet of you to say so*”, но, по мере их увеличения, возникли подозрения, что это лесь, о чем свидетельствует вербальная реакция: “Flattering, aren’t you?”.

Из этого следует, что две основные категории комплиментов (комплимент-похвала и комплимент-лесь) принадлежат к полярным областям концептуального континуума. Комплимент-лесь способен вызывать двойственные чувства у *пациенса*: положительную реакцию принятия, если *пациент* поддается манипулятивному воздействию, и отрицательную реакцию, если *пациент* распознает неискренние намерения *агенса*.

Заслуживает внимания тот факт, что в перлокутивном отношении реакция на комплимент может выражать определенную степень недоверия адресанту, которая лингвистически оформлена клишированной

¹⁹ Maugham S. Theatre.

фразой *backhanded compliment* в вопросительной / восклицательной конструкции со значением «непонятный и означающий противоположное тому, что означает»²⁰, например:

- a) – *You look like a film star!*
– **Back-handed compliment?**” (British National Corpus).
- b) – *You must be a deceptively good listener.*
– That sounds a **back-handed compliment!**” (British National Corpus).

Лексически для комплиментов также характерно употребление обращений *'honey', 'baby', 'sweetie', 'doll', 'cutie'* (например, “**Honey, as long as you know how to make a man as happy as you making me, you don't need to know nothing else**”²¹), которые, будучи частотными вокативами, претерпевают десемантизацию и представляют клише в чистом виде.

Как отмечалось выше, манипулятивный эффект успешно достигается в силу повышенной эмоциональности льстивого комплимента. В этом случае эмоциональные фильтры реципиента доминируют над рациональными, что ведет к когнитивным ошибкам. Когнитивные ошибки, основанные на когнитивных иллюзиях, предотвратить сложно, так как, поддаваясь когнитивным иллюзиям, человек получает удовольствие от того, что он слышит. Он доверяет своим предчувствиям и, пребывая в хорошем настроении, оценивает ситуацию как комфортную, рассуждая поверхностно. Так рождается эффект когнитивной легкости [Канеман 2016, с. 60]. Так как комплимент по природе имеет преимущественно положительную коннотацию, направлен на установление контакта между людьми и порождение положительных эмоций, у реципиента снижается бдительность, а приподнятое настроение от полученного комплимента создает иллюзию отсутствия угрозы, что влечет когнитивную ошибку поспешного вывода. В результате это является причиной искаженного восприятия реальной ситуации. В данном случае фрейм «комплимент» взаимодействует с фреймом «комфорт», а также с фреймом «доверие». Кроме того, агенс в ходе манипуляции постоянно держит пациенса под контролем, то есть происходит взаимодействие с фреймом «контроль» [Заботкина 2023, с. 43–47].

Человек склонен преувеличивать последовательность и когерентность увиденного или сказанного. В целом это приводит

²⁰ Cambridge dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/английский/backhanded>

²¹ Baldwin J. Another country // BookReader. P. 10. URL: <http://bookreader.org/reader?file=1379724>

к тому, что создается упрощенная картина реальности. Человек предпочитает уверенность сомнениям и преимущественно верит льстивым комплиментам, поддаваясь манипулятивному воздействию. Особенно если эти комплименты сопровождаются частыми повторами, ведь частые повторы – это надежный способ заставить людей поверить неправде [Канеман 2016, с. 121].

В результате проведенного анализа мы доказали, что комплимент по своей прагматической природе представляет собой клишированный экспрессивный инфлективный речевой акт с установкой на достижение определенного прагматического эффекта (с интенцией похвалы или лести). Нами были выделены основные клишированные синтаксические модели, характерные для двух типов комплиментов.

В основе указанных выше структур лежит конфигурация фреймов, между фреймами происходит динамическое когнитивное взаимодействие, основывающееся на концептуальном проецировании между входящими в них слотами.

Благодарности

Публикация статьи осуществляется при финансовой поддержке гранта РФФИ № 22-18-00594.

Acknowledgements

Publication of the article is carried out with the financial support of the Russian Science Foundation grant No. 22-18-00594.

Литература

- Демьянков 2023 – Демьянков В.З. Коммуникативное и когнитивное маневрирование // Когнитивные исследования языка. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2023. С. 36–40.
- Заботкина 2023 – Заботкина В.И. Когнитивные механизмы манипулятивного воздействия в медиа-дискурсе // Когнитивные исследования языка. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2023. С. 43–47.
- Канеман 2016 – Канеман Д. Думай медленно... решай быстро. М.: АСТ, 2016. 653 с.
- Телия 1991 – Телия В.Н. Экспрессивность как проявление субъективного фактора в языке и ее прагматическая ориентация // Человеческий фактор в языке. Языковые механизмы экспрессивности. М.: Наука, 1991. С. 14–56.
- Searle 1965 – Searle J.R. What is a Speech Act? // Philosophy in America / Ed. by M. Black. London: Alien and Unwin, 1965. P. 221–239.
- Vanderveken 1988 – Vanderveken D. Les actes de discours: Essai de philosophie du langage et de l'esprit sur la signification des énonciations. Bruxelles: Mardaga, 1988. 226 p.

References

- Dem'yankov, V.Z. (2023), "Communicative and cognitive maneuvering", *Kognitivnye issledovaniya yazyka* [Cognitive studies of language], Izdatel'skii dom "Derzhavinskii", Tambov, Russia, pp. 36–40.
- Kahneman, D. (2016), *Dumai medlenno... reshai bystro* [Think slow... decide quickly], AST, Moscow, Russia.
- Searle, J.R. (1965), "What is a Speech Act?", Black, M. (ed.), *Philosophy in America*, Alien and Unwin, London, UK, pp. 221-239.
- Teliya, V.N. (1991), "Expression as a manifestation of the subjective factor in language and its pragmatic orientation", *Chelovecheskii faktor v yazyke. Yazykovye mekhanizmy ekspressivnosti* [The human factor in language. Language mechanisms of expression], Nauka, Moscow, Russia, pp. 14–56.
- Vanderveken, D. (1988), *Les actes de discours: Essai de philosophic du langage et de l'esprit sur la signification des enonciations*, Mardaga, Bruxelles, Belgium.
- Zabotkina, V.I. (2023), "Cognitive mechanisms of manipulative influence in media discourse", *Kognitivnye issledovaniya yazyka* [Cognitive studies of language], Izdatel'skii dom "Derzhavinskii", Tambov, Russia, pp. 43–47.

Информация об авторах

Вера И. Заботкина, доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; zabotkina@rggu.ru

Наталья А. Куракина, кандидат филологических наук, доцент, Балтийский федеральный университет имени И. Канта, Калининград, Россия; 236041, Россия, Калининград, ул. А. Невского, д. 14; NaPetrusevich1@kantiana.ru

Information about the authors

Vera I. Zabotkina, Dr. of Sci. (Philology), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125047; zabotkina@rggu.ru

Natalia A. Kurakina, Cand. of Sci. (Philology), associate professor, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia; bld. 14, A. Nevskogo Street, Kaliningrad, Russia, 236041; NaPetrusevich1@kantiana.ru