

Исследование фреймирования парламентской риторики методами машинного анализа

Антон А. Ниязов

*Новосибирский национальный исследовательский государственный
университет, Новосибирск, Россия, a.niyazov@g.nsu.ru*

Аннотация. Исследование политического дискурса, а также риторики политиков – область знаний, стоящая на стыке лингвистики и политологии. Наше исследование строится на базе критического дискурс-анализа, который реализован с помощью методов обработки естественных языков компьютерными программами, в частности искусственным интеллектом (с помощью создания словаря-конкорданса, использования методов дистрибутивной семантики, поиска слов-ассоциатов и частотных словарей). Цель работы заключается в выявлении особых для дискурса риторических конструкторов, применяемых на практике депутатами Государственной думы для создания особой повестки. Исследование проводилось на материале стенограмм всех заседаний Государственной думы Российской Федерации VII и VIII созывов (с 2016 по 2022 г.). Актуальность исследования связана с попыткой использовать новейшие технологии в описании дискурса. Результаты исследования представлены в виде характеристики речевых конструкторов, выявления отношения депутатов к наиболее значимым темам и обозначения ментальных конструкторов, которые выражают депутаты Государственной думы.

Ключевые слова: парламентский дискурс, машинное обучение, политическая лингвистика

Для цитирования: Ниязов А.А. Исследование фреймирования парламентской риторики методами машинного анализа // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2024. № 12. С. 132–142. DOI: 10.28995/2686-7249-2024-12-132-142

Study of framing of parliamentary rhetoric using machine analysis methods

Anton A. Niyazov

Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia,

a.niyazov@g.nsu.ru

Abstract. The study of political discourse, as well as the rhetoric of politicians, is a field of knowledge standing at the intersection of linguistics and political science. Our research is based on the critical discourse analysis, which is realized with the help of methods of natural language processing by computer programs, in particular by artificial intelligence (by creating a concordance dictionary, using the methods of distributive semantics, searching for word-associates and frequency dictionaries). The aim of the work is to identify the rhetorical constructs special for the discourse, used in practice by the State Duma deputies to create a special agenda. The study was conducted on the material of transcripts for all sessions of the State Duma of the Russian Federation of the 7th and 8th convocations (from 2016 to 2022). The relevance of the study is related to the attempt in applying the latest technologies in the description of discourse. The results of the study are presented in the form of describing the characterization of speech constructs, identifying the deputies' attitudes towards the topics and outlining the mental constructs expressed by the State Duma deputies.

Keywords: parliamentary discourse, machine learning, political linguistics

For citation: Niyazov, A.A. (2024), "Study of framing of parliamentary rhetoric using machine analysis methods", *RSUH/RGGU Bulletin. "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, no. 12, pp. 132–142, DOI: 10.28995/2686-7249-2024-12-132-142

Введение

Изучение политического дискурса – широкая область науки, включающая в себя разнообразные подходы к созданию методологии исследований. Речевое поведение человека в политике представлено сложным, многогранным явлением, которое можно исследовать методами политической лингвистики, молодой области знаний, стоящей на стыке нескольких наук, в первую очередь лингвистики и политологии. Огромный вклад в изучение политической лингвистики в России внес А.П. Чудинов [Теория и методика 2016], занимающийся изучением дискурса политической лингвистики и метафорикой в политической коммуникации.

Значение его работ для лингвистического анализа основополагающее, поскольку в них очерчиваются границы политической лингвистики как науки. Авторы монографии «Теория и методика лингвистического анализа политического текста» А.П. Чудинов, Е.В. Дзюба, Н.Б. Руженцева, Н.Н. Кошкарлова, О.А. Солопова, О.Н. Кондратьева, И.С. Пирожкова, М.В. Никифорова описывают политическую речь с точки зрения методологии классической лингвистики [Теория и методика 2016]. В лингвистических науках изучение дискурса не заканчивалось только его общей характеристикой. Исследования в области стратегий [Руженцева 2018], метафоры [Поэтика и политика 1999], особенностей языка в целом [Паршина 2007; Караулов 2014] дают почву для внешнего анализа дискурса. Попытки проникнуть внутрь дискурса и понять, как именно ментальные конструкты выражаются в тексте, также были объектом исследования [Куокса 2021; Смиренский 2000]. Сейчас же техника и технологии, в частности искусственный интеллект и компьютерные мощности, позволяют использовать методы Natural Language Processing (NLP) – обработки текстов на естественном языке [Ниязов 2023, с. 31]. Такие исследования позволяют в первую очередь работать с большими массивами данных, тогда как при ручном анализе текстов некоторые задачи могут быть просто невыполнимыми.

Наше исследование базируется на материале текстов парламентского дискурса как отдельного вида политического дискурса и посвящено исследованию характеристики речевых особенностей депутатов Государственной думы. Эмпирическая база исследования включает в себя стенограммы всех заседаний Государственной думы Российской Федерации VII и VIII созывов (с 2016 по 2022 г.). Объем текстов составил 397 стенограмм заседаний (177 111 280 байт, что является аналогом около полумиллиона страниц текста). В связи с большим объемом эмпирической базы и были выбраны компьютерные методы обработки текста.

Концептуализация в политической речи

В речи политиков можно выделить ряд лингвистических механизмов. Используются языковые средства, чтобы сформулировать вопросы определенным образом и представить их аудитории. Тщательно подобранные изобразительно-выразительные средства являются мощными инструментами формирования ментальных репрезентаций. Так, например, нами были выявлены постоянно используемые в дискурсе когнитивные конструкты *историческая*

миссия, особый путь, великая Россия. Для проведения анализа была использована модель поиска частотных словосочетаний (модель adjective + noun). Эти словосочетания многократно встречались в дискурсе, что дает нам особое представление об отношении депутатов к стране как уникальной, занимающей особое место в мировой истории.

Если говорить об использовании особых речевых конструкторов как способе подачи информации с целью повлиять на восприятие аудитории того или иного вопроса или события, то можно предположить, что он широко используется в политическом дискурсе для формирования общественного мнения. Например, большинство депутатов часто представляют политические протесты и оппозиционные группы в негативном свете, описывая их как угрозу стабильности и безопасности России. Протестующих называют *экстремистами* или *радикалами*, пытающимися дестабилизировать государство: *Скажите, что у вас другая позиция, это пожалуйста, но быть экстремистом, быть радикалом, – так нельзя!* При таком подходе государство изображается как защитник общественного блага.

Инструменты анализа объектов дискурса публичной речи

В качестве основных инструментов анализа дискурса были выбраны инструменты, созданные на языке программирования Python 3.0. Это инструменты составления поисковых запросов с возможностью привязки к таймлайну, словаря-конкорданса, а также слов-ассоциатов, которые вычленились искусственным интеллектом, обученным с помощью библиотеки Natasha¹.

Словарь-конкорданс – это сборник слов, фраз и выражений, встречающихся в каком-либо тексте, вместе с указанием мест, где они встречаются [Доминикан 2016, с. 85]. Такие словари обычно применяются для анализа текста и изучения его содержания, стиля и языковых особенностей. Они помогают исследователям быстро найти нужные слова и фразы в тексте и сделать выводы о том, как они используются автором. Словари-конкордансы доступны в печатном и электронном виде и часто применяются в лингвистике, литературоведении и других областях гуманитарных наук.

¹ Проект Natasha – набор Python-библиотек для обработки текстов на естественном русском языке. URL: <https://natasha.github.io> (дата обращения 30.11.2022).

Словарь-конкорданс был создан на базе программных мощностей PolyAnalyst.

Семантические ассоциаты – это слова, которые в рамках дискурса ассоциируются с определенными понятиями. В нашей работе мы обращаемся к современным компьютеризированным методам дистрибутивной семантики, которые используются для нахождения семантической близости между словами путем анализа контекста. Эти методы основаны на идее, что близкие слова встречаются в похожих контекстах, то есть имеют сходное лексическое окружение. В нашей работе мы использовали модель Word2Vec, созданную на базе нейронных сетей. Модель была обучена на собрании стенограмм заседаний Государственной думы.

Результаты использования инструментов анализа

Рассмотрим и прокомментируем некоторые примеры из словаря-конкорданса.

Лемма *держава* упоминается в стенограммах 255 раз. Самые частотные коллокации встречаются вместе с леммами *великий* (58), *мировой* (21), *ведущий* (15), *ядерный* (10), *спортивный* (8), *космический* (7). Во избежание употребления леммы применительно к другим странам контексты словаря-конкорданса «вручную» были проанализированы, что позволяет утверждать, что все эти определения должны характеризовать Россию как лидера по различным отраслям – «страна-форвард».

Идентичность и *идеология* связаны с леммами *национальный* и *государственный*, *законопроект*, *левый*. Интересно, что *идентичность* – вопрос государственной политики, а не личного самоопределения, определения собственного места в мире. *Патриот* и *патриотизм* же, в свою очередь, могут быть исключительно *настоящим* или *истинным*.

Насилие при этом связано исключительно с физическим аспектом: *домашний*, *сексуальный*, *семейный*, *физический*.

Особого внимания в речи депутатов удостоилась лемма *задача*, входящая в корпус 7054 раза, которая всегда занимает первостепенное место с леммами *важный* (324), *главный* (303), *основной* (238), *стратегический* (103), *ключевой* (85) и др. (в порядке убывания по частоте встречаемости в модели adjective + noun).

Лемма *защита* зачастую адресуется некоему субъекту, имея большую сочетаемость с существительным в родительном падеже: *адресный*, *безопасность*, *бизнес*, *государство*, *гражданин*, *данные*,

животное, жизнь, здоровье, имущество, инвалид, инвестиция, интерес, информация, леса, лицо, материнство, мир и др.

На основании анализа словаря-конкорданса можно описать закономерности использования тех или иных слов не только в риторике, но и в ментальных конструктах, которые выражаются с помощью устоявшихся сочетаний слов.

Другим важным инструментом в анализе дискурса стало составление семантических ассоциатов, которые мы вычленили благодаря другому программному продукту, который создали сами. Приведем таблицу некоторых семантических ассоциатов, выявленных в связи с тематикой дискурса.

Таблица

Слова-ассоциаты

Запрос	Слова-ассоциаты
Демократия	демократический, многопартийный, многопартийность, самодержавие, диктатура, господствовать, тоталитарный, единство, либерализм, торжество
Пенсия	пенсионер, старость, выплата, накопительный, взнос, заработок, индексация, тень, стаж, балл
Здравоохранение	финансы, наука, культура, просвещение, внебюджетный, оборона, информатизация, социальный, спорт, бюджетный
Бедность	нищета, рождаемость, безработица, среднемировой, алкоголизация, смертность, бедный, наркоманизация, относительный, инфляция
Безработица	заболеваемость, рождаемость, смертность, неуклонный, бедность, разрыв, неуклонно, ковид, предпенсионер, нищета
Нация	духовный, христианский, секта, полноправный, солидарность, антифашистский, устой, торжество, духовно-нравственный, православие
Православие	христианский, оплот, святыня, национализм, религия, величие, христианство, сплочение, могучий, народность
Идентичность	самосознание, государственность, достояние, святыня, величие, гордость, монгольский, цивилизация, мощь, народность
Народ	родина, многонациональный, воин, правопреемница, христиан, олимпиец, приумножение, братский, правитель, серб
Интернет	мессенджер, tor, информационно-телекоммуникационный, контент, фейковый, филиальный, кабельный, youtube, telegram, маршрутный

Особенно интересно проанализировать совпадающие семантические ассоциаты при разных запросах. *Народ – христианин, православный – христианин, нация – христианский, идентичность – святыня, православие – святыня.*

Реализация ментальных репрезентаций в риторике политиков

Для того чтобы выявить, как ментальные репрезентации реализуются в политической риторике, стоит сразу выделить ключевые темы. В своем исследовании мы рассмотрели аспекты:

- отношений России и зарубежья;
- внутренней политики;
- национальной политики;
- отношения к медиа;
- борьбы с коррупцией;
- социальной политики.

Эти темы выявлены на основании контент-анализа, проведенного с помощью системы мониторинга и анализа СМИ «Медialogия»² на начальном этапе нашего исследования. Изучение конкретных тем помогло создать более точные и четкие поисковые запросы.

При составлении словаря-конкорданса были выявлены интересные особенности в освещении фрейма *идентичности*. Лемма *миссия* встречалась в словосочетаниях с такими леммами, как *важный, исторический, миротворческий, социальный*. Приведем примеры употребления с прилагательным *исторический*: <...> *Это историческая миссия – накормить Россию своими продуктами, и мы близки к ее достижению* <...> *Россия играет высокоответственную объединительную роль на современном евразийском пространстве. Россия не имеет права от этого уклоняться и в будущем, поскольку именно она выполняет функцию гаранта, в этом ее историческая миссия* <...>. Подобная риторика, безусловно, влияет на усиление власти и авторитета правительства, а особый официальный исторический нарратив, важный для российской идентичности, подчеркивает статус России как *великой державы* и ее исторической борьбы с внешними угрозами.

Российская идентичность, по определению депутатов, тесно связана не только с языком, но и с религией: <...> *когда по России как по цивилизации, по русским в очередной раз наносятся удары –*

² Медialogия для PR: Руководство пользователя. URL: <https://www.mlg.ru/about/pdf/MLG-UserGuide-2020.pdf> (дата обращения 05.11.2022).

по Русской православной церкви, по русскому языку, – мы с вами должны понимать и отдавать себе отчет, что речь идет об уничтожении нашей идентичности <...>.

Хотя до сих пор в дискурсе встает вопрос о существовании российского или русского народа, о разнице этих понятий и различии между этносом или жителями государства: <...> *существует ли вообще этот русский народ у нас в государстве?* – ответить на этот вопрос однозначно депутатам не удастся.

Использование методов NLP позволяет создавать не только словари-конкордансы, но и словари частотности употребления словоформ. А можно, напротив, изучать тематическое разнообразие с помощью привязанного к датам поиска и вычислять степень семантической близости между лингвистическими единицами.

Так, например, лемма *акция* использовалась с леммами *всероссийский* (13), *массовый* (12), *несанкционированный* (11), *несогласованный* (9), *политический* (9), *привилегированный* (8), *протест* (7), *протестный* (7), *разовый* (6). В исследовании в ручном режиме были отсортированы омонимичные слова «акция» ‘действие’ и «акция» ‘ценная бумага’ для устранения ошибки трактовки значения леммы в контексте. *Акция* в контексте дискурса парламентской риторики достаточно часто изображается в виде несогласованного события (о чем свидетельствует количественный показатель употребления в негативном контексте), противопоставленного другим формам общественных собраний. Суммарно в дискурсе сочетание «всероссийская акция», использованное в контексте демонстрации грандиозных событий, встретилось только 13 раз, в то время как словосочетания со словами *несанкционированный, несогласованный, политический, протест, протестный* – 45 раз. Слова *митинг, акция, демонстрация* (<...> *после того, как лидеры протестного движения пообещали властям вывести на митинг до 10 тысяч человек <...> эта очередная враждебная акция <...>*), описывающие собрания, имеют характерный оттенок несогласованности, в отличие от слов *собрание, шествие, парад*. Довольно часто фрейм делегитимизации оппозиции и ее идей депутатами используется постоянно. Оппозиционеры предстают как непатриотичные или имеющие антироссийские настроения, их программа описывается как нереалистичная или наносящая ущерб национальным интересам.

Частотное исследование и кластеризация показали, что наиболее часто в речах депутатов встречаются слова *патриотизм, суверенитет, национальные интересы*, а также высказывания о *национальной идентичности, православии и самодержавии*.

Использование эмоционально-окрашенной лексики и выразительной риторики в выступлениях депутатов однозначно показы-

вает интенцию вызвать определенные чувства у аудитории, а также попытаться повлиять на ее мнение в рамках формирования фреймов (здесь и далее выводы о текущих фреймах сделаны на основании результатов исследования). Депутаты часто используют слова *Родина, патриоты, защита национальных интересов* (в контексте фрейма особого национального пути России) для того, чтобы попытаться пробудить у аудитории чувство гордости за свою страну и желание защищать ее интересы. Часто звучат призывы: *Объединимся, Вместе мы сильны, Нам нужно сплотиться* (в контексте фрейма создания сильного единого государства) для того, чтобы сплотить аудиторию вокруг общих целей и интересов. Депутаты используют слова и сочетания *несправедливость, борьба с коррупцией, защита прав*, чтобы вызвать у аудитории чувство возмущения несправедливостью и желание бороться за справедливость. Упоминание слов *угроза, опасность, риск* (которые строятся чаще всего вокруг фрейма отношений с западными странами) могут пробудить в аудитории чувство страха и беспокойства. Затем политики предлагают свои решения этих проблем, чтобы успокоить аудиторию и заручиться ее поддержкой.

Таким образом, депутаты Государственной думы используют эмоционально-окрашенную лексику и риторические приемы не только для того, чтобы постараться повлиять на аудиторию во время своих выступлений, но и для того, чтобы внести в контекст фреймов особую эмоциональную компоненту и окраску.

Заключение

Предпосылкой исследования послужила попытка создания комплексной методологии машинного анализа текстов политического дискурса. Поскольку парламентский дискурс включает в себя огромное количество текстов, ручные методы оказываются не в полной мере эффективными.

Анализ риторики депутатов выявил общие закономерности, частотность, вариативность и доминирующие речевые конструкты, позволяющие охарактеризовать особенности выражения ментальных конструктов политиков.

По итогам анализа массива текстов мы пришли к выводу, что метасообщение, которое депутаты вкладывают в текст, выражается в единстве высказываний депутатов по перспективным вопросам, касающимся основных государственных тем. Ввиду того что невозможно точно установить настоящие мотивы кандидатов, сложно сделать выводы о том, с чем связано единство высказываний по общегосударственным вопросам. Однако при этом были намечены их

ментальные границы, выявлено отношение по определенным темам и очерчены ментальные конструкторы, которые используют депутаты Государственной думы. В дальнейших исследованиях при анализе политических текстов очень важно учитывать весь контекст их создания, а понимание тех политических целей, которых пытаются достичь депутаты, поможет уточнить причины появления конкретных речевых выражений ментальных конструкторов политиков.

Литература

- Доминикан 2016 – Доминикан А.И. Конкорданс как инструмент для изучения значения слова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2016. № 4. С. 85–89.
- Караулов 2014 – Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Изд-во ЛКИ, 2007. 264 с.
- Куокса 2021 – Куокса Л. Риторические средства воздействия в российских предвыборных роликах при выборах в Государственную думу в 2016 г. Тампере: Ун-т Тампере, 2021. 96 с.
- Ниязов 2023 – Ниязов А.А. Технологии natural language processing как инструмент анализа парламентской риторики // Материалы 61-й Международной научной студенческой конференции МНСК-2023: Журналистика. Новосибирск: НГУ, 2023. С. 31–32.
- Паршина 2007 – Паршина О.Н. Российская политическая речь: Теория и практика. М.: Изд-во ЛКИ, 2007. 232 с.
- Поэтика и политика 1999 – Поэтика и политика: Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской академии наук / отв. ред. Н.А. Шматко. М.: Алетейя, 1999. 350 с.
- Руженцева 2018 – Руженцева Н.Б. Политические и коммуникативные стратегии в печатных предвыборных материалах 2018 г. // Политическая лингвистика. 2018. № 2. С. 18–28.
- Смиренский 2000 – Смиренский В.Б. Слово в действии: интен-анализ политического дискурса / под ред. Т.Н. Ушаковой, Н.Д. Павловой. СПб., 2000. 316 с.
- Теория и методика 2016 – Теория и методика лингвистического анализа политического текста / отв. ред. А.П. Чудинов. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2016. 303 с.

References

- Chudinov, A.P., ed. (2016), *Teoriya i metodika lingvisticheskogo analiza politicheskogo teksta* [Theory and methods of linguistic analysis of political text], Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, Ekaterinburg, Russia.

- Dominikan, A.I. (2016), "Concordance as a tool for learning the meaning of a word", *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya*, no. 4, pp. 85–89.
- Karaulov, Yu.N. (2007), *Russkii yazyk i yazykovaya lichnost'* [Russian language and linguistic personality], Izdatel'stvo LKI, Moscow, Russia.
- Kuoks, L. (2021), *Ritoricheskie sredstva vozdeistviya v rossiiskikh predvybornykh rolikakh pri vyborah v Gosudarstvennuyu dumu v 2016 g.* [Rhetorical means of influence in Russian election commercials during the 2016 State Duma elections], Universitet Tampere, Tampere, Finland.
- Niyazov, A.A. (2023), "Natural language processing technologies as a tool for analyzing parliamentary rhetoric", in *Materialy 61-i Mezhdunarodnoi nauchnoi studencheskoi konferentsii MNSK-2023. Zhurnalistika* [Proceedings of the 61st International scientific student conference MNSC-2023. Journalism], NGU, Novosibirsk, Russia.
- Parshina, O.N. (2007), *Rossiiskaya politicheskaya rech': Teoriya i praktika* [Russian political speech. Theory and practice], LKI, Moscow, Russia.
- Ruzhentseva, N.B. (2018), "Political and communication strategies in printed election materials 2018", *Political Linguistics Journal*, no. 2, pp. 18–28.
- Shmatko, N.A., ed. (1999), *Poetika i politika. Al'manakh Rossiisko-frantsuzskogo tsentra sotsiologii i filosofii Instituta sotsiologii Rossiiskoi Akademii nauk* [Poetics and politics. Almanac of the Russian-French center for sociology and philosophy of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences], Aleteya, Moscow, Russia.
- Smirenskii, V.B. (2000), *Slovo v deistvii: intent-analiz politicheskogo diskursa* [Word in action. Intent analysis of political discourse], Saint Petersburg, Russia.

Информация об авторе

Антон А. Ниязов, аспирант, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Новосибирск, Россия; Россия 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1; a.niyazov@g.nsu.ru

Information about the author

Anton A. Niyazov, postgraduate student, Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia; 1, Pirogova St., Novosibirsk, Russia, 630090; a.niyazov@g.nsu.ru