

Битва за медные рудники Монтаны: превращение северо-западной окраины в один из индустриальных центров США

Михаил М. Грузков

*Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Россия, ml-m-gr@outlook.com*

Аннотация. В работе проанализирована деятельность «медных королей» в Монтане с целью иллюстрации роли американской глубинки в индустриальном развитии США в конце XIX – начале XX в. Будучи одним из наиболее богатых медью регионов страны, Монтана привлекла капитал предпринимателей из Новой Англии и других промышленных регионов США, благодаря чему стоимость акций ведущих компаний возросла. Индустриальное развитие региона спровоцировало исследование новых месторождений, из-за чего между ключевыми владельцами компаний началось противостояние за доминирование в регионе. Политический характер борьбы значительно ослабил финансовое положение двух ключевых игроков – М. Дейли и У. Кларка. Стоимость акций компаний М. Дейли и У. Кларка стала падать, что сделало проникновение новых игроков – Ф. Хайнца и Дж. Рокфеллера – более простым, и противостояние приобрело более ожесточенный характер. Использованные материалы прессы, а также журналистские материалы макрейдера-разоблачителя преступления Standard Oil Т. Лоусона помогли более детально описать механизм финансовых спекуляций, которые производились в Бостоне и которые привели к скупке компаниями Г. Роджерса и Дж. Рокфеллера всех крупных активов штата.

Ключевые слова: Монтана, Рокфеллеры, добыча меди, монополизация, Standard Oil, макрейдеры

Для цитирования: Грузков М.М. Битва за медные рудники Монтаны: превращение северо-западной окраины в один из индустриальных центров США // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2025. № 1. С. 203–212. DOI: 10.28995/2686-7249-2025-1-203-212

Copper kings' war in Montana.
The emergence of the northwestern outskirts
of the United States as an industrial center

Mikhail M. Gruzkov

*Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia,
ml-m-gr@outlook.com*

Abstract. The author analyzes the activities of the “copper kings” in Montana in order to illustrate the role of the American heartland in the industrial development of the United States at the turn of 20th century. Being one of the most copper-rich regions of the country, Montana attracted the capital of entrepreneurs from New England and other industrial regions of the United States, which increased the share price of leading companies. The industrial development of the region provoked the exploration of new smelters, which led to a confrontation between the key owners of the companies for dominance in the region. The political nature of the struggle has significantly weakened the financial position of two key players – M. Daly and W. Clark. The share price of the companies M. Daly and W. Clark began to fall, which made the penetration of new players F. Heinz and J. Rockefeller simpler, and the confrontation became more violent. The press materials used, as well as the journalistic materials by muckraker T. Lawson helped to describe in more details the mechanism of financial speculation that was carried out, which led to the purchase by the companies of G. Rogers and J. Rockefeller of all the major copper assets of the state.

Keywords: Montana, Rockefeller, copper extraction, monopolization, Standard Oil

For citation: Gruzkov, M.M. (2025), “Copper kings' war in Montana. The emergence of the northwestern outskirts of the United States as an industrial center”, *RSUH/RGGU Bulletin, “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 1, pp. 203–212, DOI: 10.28995/2686-7249-2025-1-203-212

«Медные короли» – это сформировавшееся в историографии название группы американских предпринимателей, которые боролись за политическое влияние и за владение медными рудниками в штате Монтана на рубеже XIX–XX вв. Данное противостояние активно освещалось в американской прессе, в том числе в *New York Times*, а также в местных газетах штатов [Glasscock 1935]. Противостояние медных королей не имело исключительно экономическую основу. Во многом борьба развернулась и за политическое влияние в Монтане. Битвы представляли из себя самовольные

захваты рудников, а также судебные дела по вопросам добычи и постройки железных дорог и ответвлений от них. Основные действия происходили в залах суда, где предприниматели предъявляли друг другу различные требования и претензии. Данный сюжет являлся еще одной частью, формировавшей представления о деятельности компании Рокфеллера и о монополизации индустрии не только в области нефтедобычи, но и в области добычи полезных ископаемых в целом. Война «медных королей» расширяла представление о преступлениях Standard Oil и, с точки зрения журналиста-расследователя Томаса Лоусона, являлась основным фактором формирования «Системы», поглощения предприятий этим индустриальным гигантом семейства Рокфеллеров. Во многом именно война «медных королей» повлияла на процесс урбанизации главного города Монтаны – Бьютта [Glasscock 1935].

Битва «медных королей» также являлась битвой за умы населения Монтаны и соседних штатов. Противостоящие лагеря выпускали газеты, в которых так или иначе разоблачали деятельность друг друга, пытаясь переманить жителей на свою сторону. Однако помимо их доверия каждая из сторон пыталась заполучить средства вкладчиков. Ради этой цели были выпущены сотни акций компаний, специализировавшихся на добыче меди, что превратило Монтану в поле для противостояния различных предпринимательских кланов со своими целями и задачами.

В данной статье проанализированы основные факты и обстоятельства, которые показывают особенности экономического развития штата Монтана и какую роль в экономическом развитии штата Монтана сыграли войны «медных королей», где к 1906 г. установилось абсолютное доминирование компаний Дж. Рокфеллера. Основное внимание в статье будет уделено экономической деятельности старейших владельцев медных месторождений Монтаны – Маркуса Дейли и Уильяма Кларка, представителю молодого поколения предпринимателей штата – Францу Хайнцу и представителям компании Standard Oil – Генри Роджерсу и журналисту, разоблачителю экономических преступлений семейства Рокфеллеров Томасу Лоусону.

Освоение рудников Монтаны началось сразу после окончания Гражданской войны. В 1864 г. в штат прибыл предприниматель Уильям Кларк, который вложил средства в добычу меди. В 1876 г. в Монтану приехал Маркус Дейли, который был представителем компании Walker Walker Brothers и приехал в Монтану, чтобы исследовать рудник Alice и впоследствии выкупить его у братьев Уолкерсов. Появление в Монтане предпринимателей, которые готовы были вложить свои финансы в развитие промышленности

штата, было крайне желательно, поскольку с вложением капитала в добычу меди параллельно с освоением рудников шло также заселение штата, что продолжало продвижение фронта на запад. Появление Маркуса Дейли, например, было крайне тепло встречено в прессе штата Монтана¹. Город, в котором располагалась шахта, назывался Уолкервилль и начал активно разрастаться в 1870-х гг. В прессе Уолкервилль представлялся как активно развивавшийся город, который за несколько недель преобразился от «пустыни» до «места, где активно звучат молотки»². Уолкервилль стал одним из конкурентных мест, куда стягивался большой ресурс из станков и машин. Общий вес техники составил 120 тыс. футов. На протяжении многих лет в газетах можно найти отчеты по грузоперевозкам в Уолкервилль, что говорит о постепенном наращивании мощностей производства³.

Ситуация изменилась в 1880 г., когда М. Дейли расторг договор с Walker Co. и купил на собственные деньги скважину Anaconda, которая была богата медью. С 1881 г. начинается проникновение железной дороги в Бьютт, что во многом ускорило процесс индустриализации Монтаны и усиление компании Anaconda Mining Co⁴. Так, на протяжении 1880-х гг. Монтана становится одним из центров индустриального развития в глубине страны.

Похожая судьба была и У. Кларка, который приехал в Монтану, осваивая медные месторождения, активно богател и к началу 1870-х гг. стал одним из влиятельнейших людей Монтаны, что впоследствии позволило ему претендовать на политическую карьеру.

Основным инструментом продвижения интересов была пресса. Так, под контролем Маркуса Дейли была газета “The Anaconda Review”, которая восхваляла деятельность М. Дейли и агитировала

¹ The new North-West. [volume] (Deer Lodge, Mont.). 1876. 25 Aug. P. 3. URL: <https://web.archive.org/web/20170509114153/http://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn84038125/1876-08-25/ed-1/seq-3.pdf> (дата обращения 06.07.2024).

² Helena weekly herald. [volume] (Helena, Mont.). 1877. 18 Oct. P. 4. URL: <https://web.archive.org/web/20151128012435/http://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn84036143/1877-10-18/ed-1/seq-4/thumbnail.jpg> (дата обращения 03.07.2024).

³ The new North-West...

⁴ The weekly miner. [volume] (Butte, Mont.). 1881. 6 Sept. P. 4. URL: https://tile.loc.gov/storage-services/service/ndnp/mthi/batch_mthi_jewelwing_ver01/data/sn84036032/0029586056A/1881090601/0943.pdf (дата обращения 03.07.2024).

жителей вкладывать финансы в его компании. Под контролем У. Кларка была газета “The Butte Miner”, которая была перекуплена Кларком и которая впоследствии атаковала Дейли и его компанию. “The Anaconda Review” вышла в свет в 1889 г., в газете в основном печатались актуальные новости, связанные с жизнью Бьютта, и особое место занимали деловые новости, где указывались стоимости акций ведущих компаний. Газета отчасти была политической, в ней публиковались списки выборных кандидатов от демократов, которые в 1889 г. выступали за предоставление экономических прав и свобод фермерам и промышленникам, которые, выходя на свободный рынок, получали средства для осуществления своей экономической деятельности. Платформа партии провозглашала, что партия демократов будет бороться с бюрократией выборов. В этом Кларк и Дейли видели свою цель в своих политических кампаниях, будучи союзниками по партии. Борьба приобрела политический характер⁵.

Острая фаза схватки приходится на 1893 г., когда У. Кларк баллотировался на выборы в Сенат от штата Монтана. Важно понимать, что его политическим оппонентом на предыдущих выборах был Уилбур Сандерс, который избирался в 1889 г., когда Монтана только вступила в Союз. Сандерс был юристом и историком, который отстаивал права и свободы национальных меньшинств, имеющих свой бизнес в стране [Bakken, Kindell 2006, pp. 541–542]. Кларк же – представитель бизнеса в Монтане, для которого приоритетом был поиск экономических рычагов давления на конкурентов и активизация его производства. После отставки Сандерса у Кларка появилась возможность попасть в Сенат, однако свою кампанию против него начал М. Дейли. В его газете на протяжении всего 1893 г. выходили провокационные статьи о деятельности Кларка: для Дейли главной целью было создать Кларку как можно более сложные условия для избрания ввиду отсутствия поддержки со стороны представителей Демократической и Республиканской партий в Монтане⁶.

Приход Кларка, по мнению партии демократов, был невозможен, поскольку Кларк увяз во взятках, что делало его репутацию

⁵ The Anaconda standard. [volume] (Anaconda, Mont.). 1889. 19 Sept. P. 3. URL: <https://web.archive.org/web/20151127155303/http://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn84036012/1889-09-19/ed-1/seq-3/> (дата обращения 29.06.2024).

⁶ The Anaconda standard. [volume] (Anaconda, Mont.). 1893. 14 Feb. P. 2. URL: https://tile.loc.gov/storage-services/service/ndnp/mthi/batch_mthi_elk_ver01/data/sn84036012/0029455032a/1893021401/1309.pdf (дата обращения 29.06.2024).

крайне сомнительной. Для партии такой человек не являлся авторитетом, который сможет работать в Сенате, представляя штат⁷. Во многом на такое восприятие деятельности Кларка повлияла информационная кампания М. Дейли, который объединился с популистами для устранения конкурента. Политическая карьера Кларка сопровождалась коррупционными скандалами, что привело к конфронтации внутри Демократической партии. Кларк же, в свою очередь, также обвинял Дейли во взяточничестве. Несмотря на все эти обстоятельства, Кларк не получил трех голосов до избрания, что привело к ситуации, когда от штата Монтана не был выбран представитель, что впоследствии только ожесточило борьбу [Joralemon 1934, p. 79].

Начиная с 1894 г. в борьбу за влияние в Монтане вступил молодой предприниматель из Нью-Йорка – Фредерик Хайнц. Он был сыном состоятельных переселенцев из Ирландии, отлично владел иностранными языками и в 1889 г. получил наследство в размере 50 тыс. долл. В 1889 г., в возрасте 19 лет, он впервые приехал в Монтану для поиска работы. Он устроился в Boston & Montana Mining Co. (буд. Boston & Butte Mining Co.). Однако через год Хайнц уехал в Нью-Йорк, где стал работать в редакции журнала “Engineering and Mining Journal”. В 1891 г. он выкупил акции на рудник Estella, в котором были обнаружены значительные запасы меди, благодаря чему Хайнц вложил свои средства в ее функционирование и стал получать доходы⁸. Важно отметить, что деятельность Кларка и Дейли в основном была завязана на получение места в Конгрессе, в то время как Август Фредерик Хайнц скупал акции и развивал свои месторождения [La Grande 1971, p. 8]. Такой подход был крайне результативен для Хайнца, так как имевшийся у него опыт работы под землей в шахте формировал представление о количествах запасов полезных ископаемых, что отличало его от многих конкурентов.

Ситуация также осложнилась тем, что в 1893 г. в США начался экономический кризис, причиной которого стали многочисленные финансовые махинации на бирже. Акции компаний значительно упали в цене, при этом Маркусу Дейли и его компании необходимо было заключать соглашения по вопросу сотрудничества с железной дорогой Northern Pacific Railroads, которая связывала Монтану с другими западными штатами. Финансовая паника на рынке была крайне выгодна для строителей дороги и для про-

⁷ Ibid.

⁸ Dictionary of American biography. Vol. 8: Grinnell to Hibbard / ed. by D. Malone. N.Y.: Charles Scribner's Sons, 1935. P. 507–508.

мышленников, устанавливавших тарифы на перевозки, которыми ранее спекулировали Рокфеллеры [Согрин 2001, с. 198]. Строительство же самой дороги представлялось необходимой мерой для Монтаны, поскольку производства штата требовали оперативной транспортировки добытого материала между цехами и городами [White 1988, p. 14].

Компания Ф. Хайнца Montana Ore Purchasing Co. для повышения объемов добычи своей шахты расширила свою скважину, границы которой заходили на собственность компании Boston & Butte Co., которая находилась под влиянием М. Дейли. Компания обвинила Хайнца в хищении ее собственности.

В это же время начались судебные разбирательства по поводу конфликта Хайнца и Boston & Butte Co., которые осложнялись финансовыми проблемами компании. Для улучшения ситуации учредители Boston & Montana Co. стали сотрудничать со Standard Oil, которая к тому моменту постепенно скупала акции бостонских компаний в Монтане. Ситуация изменилась, когда в 1899 г. путем слияния нескольких компаний под руководством М. Дейли появилась Amalgamated Miner Co., с которой уже сотрудничал брокер, финансист и журналист Т. Лоусон. Противостояние с Ф. Хайнцем продолжалось.

Влияние на публику удавалось завоевать за счет покупки различных газет Монтаны, которые в 1890-х гг. испытывали финансовые трудности, и они могли добровольно согласиться на выпуск определенного материала, который дискредитировал политических оппонентов. В период 1899–1901 гг. компаньоны М. Дейли начали расследования преступлений Кларка в подкупе выборщиков. Это породило ряд судебных дел, однако в 1900 г. М. Дейли умер, что дало повод Standard Oil усилить свой контроль над активами Amalgamated Mining Co., что, в свою очередь, вывело противостояние Ф. Хайнца и Г. Роджерса на новый уровень [La Grande 1971]. Так, Standard Oil смогли сконцентрировать все ресурсы М. Дейли на борьбе с Ф. Хайнцем, практически не беря во внимание интересы У. Кларка.

Генри Роджерс предложил сотрудничество успешному финансисту и в будущем автору разоблачительных статей о работе Standard Oil Томасу Лоусону. Г. Роджерс и Дж. Рокфеллер рассчитывали, что Томас Лоусон сможет мотивировать людей покупать акции Standard Oil, что позволяло компании расширять свое экономическое влияние. Лоусон отдельно подчеркивал, что никакого отношения к системе заработка Рокфеллера не имел и наравне со всеми вкладчиками был обманут влиятельнейшей семьей. Однако он отмечал, что его основная цель не обманывать вкладчиков

и давать им максимально выгодные предложения по финансовым операциям на бирже⁹.

Его план заключался в сближении Standard Oil с бостонскими компаниями по добыче меди в Монтане, которые находились под контролем М. Дейли и были на грани банкротства в Монтане. На момент прихода Т. Лоусона в штат стоимость акций Butte & Boston Co. варьировалась от 25 до 30 долл. за акцию, однако из-за продолжавшихся судебных разбирательств цены были нестабильны и могли достигать отметок в 10 и даже 2 долл. Лоусон внимательно следил за акциями компаний на бостонской бирже и принял решение вложить средства компании в медную промышленность, когда цена на акции Butte & Boston Co. составляла 2,75 долл. за акцию. Однако Лоусон понимал, что «Система» Standard Oil могла уничтожить меднодобывающие компании, поскольку вместо дивидендов вкладчики получали бы акции и фьючерсы других компаний Standard Oil. Поэтому, выкупая 46 тыс. акций Boston&Butte Co., Т. Лоусон вкладывал свои личные средства в покупку акций, что в значительной степени повышало доверие к данной спекуляции и позволяло компании положиться на капитал из Бостона¹⁰.

Т. Лоусон рассчитывал на сговорчивость местных акционеров, которые поверят в благородство действий брокера и поддержат его начинание. Однако действия Лоусона рассматривались как провокация со стороны Standard Oil, в связи с чем Лоусон, работавший на Рокфеллеров, в глазах акционеров стремился захватить полностью рынок и взвинтить цены до 130 долл. за акцию. Такой сигнал был виден в сообщении Лоусона, что он будет держать акции бостонской компании до тех пор, пока они не вырастут в стоимости до 50 долл. за акцию¹¹. Таким образом, он брал все возможные риски на себя и рисковал собственным бюджетом, имея долю бюджета Роджерса.

Газеты Монтаны и Бостона писали, что выходцы из Новой Англии стремились заполучить контроль над активами Монтаны, поскольку цели, обозначенные Лоусоном, нереалистичны, так как поднять стоимость акций до 50 долл. за акцию было весьма проблематично во многом из-за политических разногласий. В качестве своего оружия Лоусон планировал использовать для продвижения своих акций рекламные бюллетени, которые включались в газеты Монтаны. К 1899 г. Лоусону удалось добиться признания публики,

⁹ *Lawson Th.W. Frenzied finance, the crime of amalgamated. N.Y.: The Ridgway-Thayer Company, 1905. P. 39–40.*

¹⁰ *Ibid. P. 24–25.*

¹¹ *Ibid. P. 30–31.*

которое выразилось в росте цен акций бостонской компании по добыче меди практически в пять раз. Незадолго до появления Amalgamated Co. цена за одну акцию Boston & Butte Co. достигала 115 долл.

Планы Лоусона представлялись Роджерсу и Рокфеллеру чрезвычайно амбициозными, так как Лоусон к 1898 г. привлек слишком много внимания общественности, из-за чего цена на Boston & Butte Mining Co. была крайне нестабильна, в то время как в интересах Рокфеллера было сохранение низких цен акций Boston & Butte Co. В этих условиях Роджерс и Рокфеллер нарушили договоренности с Лоусоном и вместе с представителями компаний бостонских предпринимателей в Монтане создали объединенный трест Amalgamated Mining Co., основу которого составляло производство М. Дейли и его производства на скважине Anaconda. Такое действие партнеров было очень болезненно воспринято Лоусоном, который впоследствии заявил в своем расследовании преступлений семейства Рокфеллеров *Frenzied Finance*, что он – жертва обмана «Системы» Роджерса, главная цель которой – консолидировать все возможные ресурсные активы страны до полного доминирования в индустриальном секторе экономики. Обман же, по выражению Лоусона, заключался в том факте, что Standard Oil не дала брокеру завершить начатую им операцию по перекупке акций бостонской компании, вследствие чего он потерял более 300 тыс. долл. Консолидировав все подконтрольные меднодобывающие компании, Standard Oil дала сигнал управляемым ею банкам и инвесторам, которые начали приобретать акции Amalgamated Co, в то время как сторонние вкладчики получали фьючерсы или векселя вместо дивидендов¹².

Таким образом, Ф. Хайнц остался один на один с могущественной системой семейства Рокфеллеров, которая захватила большую часть активов «медных королей» в Монтане. Так, переход контрольного пакета акций Montana Ore Purchasing Co. оставался лишь вопросом времени, что и произошло в 1906 г., сделав компанию Standard Oil абсолютным доминионом в Монтане.

Литература

- Согрин 2001 – *Согрин В.В.* Политическая история США XVII–XX вв. М.: Весь мир, 2001. 400 с.
- Glasscock 1935 – *Glasscock C.B.* The war of the Copper Kings. Builders of Butte and Wolves of Wall Street. N.Y.: Grosset and Dunlap, 1935. 304 p.

¹² Ibid. P. 11–12.

- Joralemon 1934 – *Joralemon I.B.* Romantic copper. Its lure and lore. N.Y.: Appleton-Century Co., 1934. 294 p.
- La Grande 1971 – *La Grande D.J.* Voice of a copper king. A study of the (Butte) Reveille 1903–1906. Master of Arts Thesis. Butte: The University of Montana, 1971. 233 p.
- White 1988 – *White W.T.* Commonwealth or colony? Montana and the railroads in the first decade of statehood // *Montana: The Magazine of Western History*. 1988. No. 4 (38). P. 12–23.

References

- Glasscock, C.B. (1935), *The War of the Copper Kings. Builders of Butte and Wolves of Wall Street*, Grosset and Dunlap, New York, USA.
- Joralemon, I.B. (1934), *Romantic copper. Its lure and lore*, Appleton-Century Co., New York, USA.
- La Grande, D.J. (1971), *Voice of a copper king. A study of the (Butte) Reveille 1903–1906*. Master of Arts Thesis, The University of Montana, Butte, USA.
- Sogrin, V.V. (2001), *Politicheskaya istoriya SSHA XVII–XX vv.* [Political history of the USA 17th – 20th centuries], Ves Mir, Moscow, Russia.
- White, W.T. (1988), “Commonwealth or colony? Montana and the railroads in the first decade of statehood”, *Montana: The Magazine of Western History*, vol. 38, no. 4, pp. 12–23.

Информация об авторе

Михаил М. Грузков, магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9; ml-m-gr@outlook.com

Information about the author

Mikhail M. Gruzkov, master's student, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia; 7–9, Universitetskaya Emb., Saint Petersburg, Russia, 199034; ml-m-gr@outlook.com