

Региональная культура сквозь призму театральной практики: актуальные подходы

Кирилл С. Рыбкин

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Москва, Россия, ks.rybkin@gmail.com*

Аннотация. Театральное пространство, социокультурное по замыслу своего существования и обладающее определенной ценностью для коллективного восприятия, и в XXI в. не утратило своей значимости при изучении региональной культуры в России. Художественное отображение реальности, превращение её в смысловую знаковую систему эпохи, региона, народа, делает театр идеальным объектом культурологического исследования. Специфика подвижности региональной театральной среды, обеспечивающей ее витальность, возможностей современной коммуникации, позволяет исследователю не только выявить и показать особенности региональной культуры, нашедшей отражение в театральном искусстве, но и проследить тенденции, влияющие на состояние региональной культуры и общество в целом. Энергичность и подвижность региональных театров заставляет исследователя расширять спектр методов, не ограничиваться анализом этнокультурных особенностей и региональной идентичности, поскольку речь идет о пространственном измерении культуры и социокультурной динамике. Постигание связи театральной практики и ценностных ориентаций общества определяет не только внешние контуры культуры, но и пласт духовного мира человека, что позволяет современным исследователям наиболее точно охарактеризовать ценностно-смысловые доминанты региональной культуры, которые воплотились в феномене регионального театра.

Ключевые слова: региональная культура, театральные практики, театральное пространство, театр, культурологический подход

Для цитирования: Рыбкин К.С. Региональная культура сквозь призму театральной практики: актуальные подходы // Вестник РГГУ. Серия «Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2025. № 7. С. 99–112. DOI: 10.28995/2686-7249-2025-7-99-112

Regional culture through the prism of theatrical practice: current approaches

Kirill S. Rybkin

*Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia, ks.rybkin@gmail.com*

Abstract. The theater space, which is sociocultural in terms of its existence and has a certain value for collective perception, has not lost its importance for the study of regional culture in Russia in the 21st century. The artistic representation of reality, its transformation into a semantic sign system of an epoch, region, and people, makes the theater an ideal object of cultural research. The specificity of the mobility of the regional theatrical environment, which ensures its vitality, and the possibilities of modern communication, allows the researcher to not only identify and show the features of regional culture reflected in theatrical art, but also to trace trends affecting the state of regional culture and society as a whole. The energy and mobility of regional theaters forces the researcher to expand the range of methods, not to limit himself to the analysis of ethnocultural features and regional identity, since we are talking about the spatial dimension of culture and socio-cultural dynamics. Understanding the connection between theatrical practice and the value orientations of society determines not only the external contours of culture, but also the layer of the human spiritual world, which allows modern researchers to most accurately characterize the value-semantic dominants of regional culture, which are embodied in the phenomenon of regional theater.

Keywords: regional culture, theatrical practices, theatrical space, theater, cultural approach

For citation: Rybkin, K.S. (2025), "Regional culture through the prism of theatrical practice: current approaches", *RSUH/RGGU Bulletin. "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, no. 7, pp. 99–112, DOI: 10.28995/2686-7249-2025-7-99-112

Введение

Запрос общества и государства на исследование региональной культуры вызван кардинальными изменениями социокультурного пространства, мировой политической нестабильностью, поиском новых смысловых ориентиров зарождающегося нового мирового порядка-XXI. Переосмысление векторов развития общества, необходимость сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России позволило российскому го-

сударству определить культуру в ранг национальных приоритетов, признать важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития¹. Данные принципы государственной культурной политики стали основой стратегического планирования, направленного на сохранение государственного суверенитета и цивилизационной основы страны, на укрепление единства и сплоченности российского общества, что особенно важно в переломные исторические моменты, когда изменения международного порядка дезориентируют целые народы и государства – происходит утрата духовно-нравственных принципов, традиционных ценностных оснований, подмена смысловых ориентиров.

Будучи широким и межотраслевым явлением, государственная культурная политика, построенная на научной основе, охватывая все виды культурной деятельности, задает направление поиска ответов на вызовы времени и занимается подбором современного инструментария решения насущных для страны вопросов, определяет новые приоритеты культурного развития российского общества и государства. Одним из таких направлений стала региональная культура, предстающая как сложная социокультурная структура, предмет исследования современного социально-гуманитарного знания, методологические аспекты которого позволяют ее отличать от «культуры региона», отражающей характер повседневности и специфику бытового уклада [Мурзина 2004, с. 63]. Применимое, с позиции исследователей к отдельным территориям России, в том числе к Югу России, Уралу, Сибири, понятие «региональная культура» характеризуется собственной системой ценностей и собственным региональным самосознанием, продуцирующем свою культуру, оказывающую влияние на национальную культуру в целом.

Цель данного исследования – выявление актуальных подходов к анализу театральной практики в исследовании региональной культуры. Для этого необходимо обозначить особенности театрального пространства как объекта культурологического исследования, определить роль регионального театра в расширении культурно-смыслового поля региональной культуры, обосновать связь театральной практики и ценностно-смыслового контекста региональной культуры в современном научном дискурсе, пребывающем в состоянии поиска новых ориентиров и методологических оснований.

¹Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102391450&backlink=1&&nd=607439407> (дата обращения 02.04.2025).

*Театральное пространство –
объект культурологического исследования*

Способность культуры к динамическому обновлению стала причиной появления в исследованиях понятия «культурная среда». Данное отечественным культурологом А.Я. Флиером определение подтверждает, что культурная среда – это «особое пространство социальных ритуалов, социального мимесиса, ценностно-иерархизированной системы социальных понятий» [Флиер 2013].

Существенным, на наш взгляд, является то, что одной из составляющих, образующих в процессе формирования и развития культурной среды особое семиотическое поле, является театральная культура.

Механизмом театральной культуры, формирующим ценности, на основе взаимосвязанных семиотических систем посредством естественного языка, является театральная практика. Этот язык, стоящий над всеми культурными системами, по мнению культуролога С.Н. Иконниковой, будучи метафизическим средством, позволяет трактовать, фиксировать и внедрять в сознание субъекта все знания одной культуры [Иконникова 2008]. Наиболее точно содержание сложного феномена театральной практики определяется сочетанием нескольких подходов. Например, согласно К.И. Возглицевой, театральная практика – формы творческой и социокультурной деятельности в театральном пространстве [Возглицева 2005], подход М.Н. Ереско, О.А. Коркиной направлен на исследование театральных практик как «совокупности форм функционирования социального института театра» [Коркина, Ереско 2014]. Действительно, выразительность средств искусства (музыки, слова, игры актеров), позволяет театру транслировать определенные смыслы, увеличение влияния которых актуализирует вопросы социальной ответственности театра. Выделяя такую функцию театра, как формирование общественного сознания, искусствовед Т.О. Адрианова утверждает, что «особого подъема театральное искусство достигает тогда, когда отстаивает гуманистические идеи, глубоко и правдиво раскрывает духовные проблемы современного общества, помогает найти ответы на трудные жизненные вопросы» [Адрианова 2012, с. 92]. Именно в таком социальном инструменте, формирующем духовно-нравственные ценности, патриотизм, интерес к познанию, к осознанию важности сохранения человеческого в человеке нуждается современное российское общество [Орлова 2008, с. 15].

Специфика театра такова, что он не только отвечает на запрос общества и государства, но и участвует в формировании этого запроса и конструирования социокультурного пространства, ак-

тивно транслируя паттерны социального поведения, способствуя формированию ценностей общества.

Культурологическое осмысление феномена театральной культуры формируется в социогуманитарном знании со второй половины XX в. Сложность театра как системы, обусловленной социокультурными параметрами региональной культуры, демонстрирует широкий спектр применяемых к анализу подходов: культурологический, системный, институциональный, семиотический, и др. К числу наиболее актуальных исследований, посвященных сравнительному анализу социокультурной трансформации театра (на примере театра в Перми), стоит отнести исследование Г.П. Ивинских [Ивинских 2021]. В работе К.И. Возглицевой представлены современные подходы к пониманию театрального пространства, включая два основных: театральное пространство как сценическая площадка и зрительный зал; театральное пространство как синоним театральной культуры [Возглицева 2005, с. 57]. Е.П. Маскаева, используя системный подход к изучению театральной культуры российской провинции, предлагает рассматривать региональный театр как подсистему, «фрактально подобную целостной системе», что позволяет изучать его как культурный целостный пласт, который представляет собой элемент системы более широкого порядка [Маскаева 2022, с. 30]. Сочетание традиционных (исторически сложившихся основных видов театра – балета, драмы, мюзикла, кукольного театра) и новых театральных практик (появившиеся в конце XX в. – экспериментальный театр, моноспектакль, перформанс и др.) обеспечивают социальную востребованность театра, сохраняют его значимость в социокультурном проектировании пространства региона. Появление новых театральных практик обуславливает осмысление их роли в формировании театральной среды.

Региональный театр смелее в эксперименте (так же названа одна из номинаций российской национальной премии «Золотая маска»), здесь нет столичного разнообразия имен и значительных средств. Но это то, что по мнению экспертов, позволяет именно региональному театру рождать режиссеров-интеллектуалов, которые смелее в постановках, интереснее в идеях и неожиданнее в формировании смыслов². Театры Новосибирска, Ярославля, Красноярска, Екатеринбурга, Челябинска и др. городов становятся точкой притяжения не только молодого поколения, но и взрослого

²Культпросвет: Сложные режиссеры выходят из провинции // Краснодарские известия. 2022. 28 июля. URL: <https://ki-news.ru/news/kultprossvet-slozhnye-rezhissery-vykhodiat-iz-provintsii/> (дата обращения 28.02.2025).

зрителя, обладающего высоким уровнем критического мышления к театральному действию. Определяя фактором реализации стратегии повышения приоритетности и престижности культуры распространение новых театральных практик, исследователи отмечают их миротворческий потенциал, направленный на применение инновационных средств сохранения традиций и культуры и на стимулирование интеллектуальной деятельности и активной жизненной позиции.

Это переключается с позиций Ю.М. Лотмана, отмечавшего, что живая культура, рождая новые системы и тексты, тем не менее, обеспечивает пространство общей памяти: «прошедшее не уничтожается и не уходит в небытие, а, подвергаясь отбору и сложному кодированию, переходит на хранение, с тем чтобы при определенных условиях вновь заявить о себе», то есть постоянную актуализацию прошлого в настоящем как семиотическое свойство культуры [Лотман 2000, с. 615]. Данное качество культуры обеспечивает ей значительную глубину, позволяющую увидеть механизм воспроизводства социума на всех этапах развития. Идеальным местом активного «диалога культур настоящего с разнообразными структурами, принадлежащими прошлому» [Лотман 2000, с. 616], о котором пишет мыслитель, является театральное пространство. В силу диалогичности (интерактивности) и благодаря разнообразию форм и методов воплощения творческих замыслов, технологичности их трансляции современному обществу, театр участвует в формировании культурной памяти как коллективного разума социума. Культурные системы и язык позволяют человеку познавать, объяснять и пытаться менять мир, будучи моделирующими, эти системы используют различные виды инструментария для обработки и передачи информации – поскольку информация в культуре не только знание, но и ценности.

Способность театра быть неотъемлемой частью региональной культуры делает его объектом междисциплинарного анализа социально-гуманитарных наук. Именно поэтому важен сегодня культурологический подход в исследовании региональной культуры, позволяющий изучать как отдельные ее аспекты, так и целостную смысловую сущность посредством аксиологических, семиотических, социологических методов.

Культурологический подход позволяет рассматривать театр как воплощение интегративных свойств культуры, производить анализ театрального пространства как подвижной структуры, выходящей за рамки сцены в культурное пространство региона, обогащается социологическим, лежащим в основе исследований роли театра в социальных процессах региона, их отражения в постановках,

выявления социально-демографических данных регионального зрителя, в осуществлении обратной связи – опросы, позволяющие определить мотивы, установки, ожидания – и здесь подключается психологический подход, с помощью которого выявляется влияние театра на формирование ценностных ориентаций зрителя и т. д. Региональный театр предстает как глубинный пласт локальной культуры в ее исторических контекстах, с одной стороны, с другой – является частью целостной системы в масштабах российской цивилизации. Процессами автономизации и интеграции объясняет сближение подходов культурологии и регионалистики Л.М. Мосолова: «Чем больше усложняется культурно-цивилизационная деятельность человека, тем настоятельнее она требует обособления в пределах единства» [Мосолова 2005, с. 294]. Таким образом, разнообразие подходов (междисциплинарность) предоставляет современному исследователю широкий спектр методов, применимых на уровне отдельного города, региона, так и в масштабах страны, позволяющих выявить особенности динамики культурных процессов в условиях современных вызовов человеку и обществу, в том числе осуществить анализ региональной культуры на основе исследования театральной практики.

Региональный театр и расширение культурно-смыслового поля региональной культуры

Социально-экономические, политические, технологические изменения в современном обществе определяют динамичность современной модели театра и трансформацию социальных функций театра. В условиях политических и технологических изменений в социуме актуализируется просветительская функция театра, меняющая взгляды людей на происходящее в мире и в стране. Диалогичная сущность театра проявляется не только в его непосредственном общении со зрителем, но и подготовке к общению, процесс гораздо более длительный, глубоко рефлексивный, меняющий и театр, и общество, разворачивающий в сторону социальной ответственности и формирования сплоченности на основе культурных ценностей. Технологичность коммуникативной среды современного общества приводит не только к изменению формы театрального искусства (спектакль – экспериментальное, высокотехнологичное, инновационное пространство), но и меняет масштаб воздействия театра, размывая границы, позволяя транслировать опыт в социальных сетях, используя сайты для онлайн-трансля-

ций и получая прямую обратную связь от общества, обеспечивая подвижность культурного пространства XXI в. – огромное количество режиссеров, успешно работающих в региональных театрах, покоряют столичные площадки своими замечательными новыми работами, приносят новое видение, оперативно реагируют на изменения социальной среды. Современные возможности коммуникации позволяют региональным театрам быть представленными в социокультурном пространстве страны. Исчезает грань между региональным и столичным – технологичные инструменты позволяют не просто демонстрировать спектакль на всю страну, но и получить живой отклик от представителей различных социальных групп. Таким образом, с одной стороны, региональный театр расширяет культурное смысловое пространство, с другой – благодаря разнообразному инструментарию позволяет ярко выражать и более точно реагировать на изменения в социуме, выявлять и показывать проблемные точки, обнажая действительность через смысловое художественное поле.

Анализируя на междисциплинарном уровне процессы трансформации театрального искусства, исследователи и театральные практики признают технологическое изменение не только организационно-управленческих механизмов театральной деятельности, но и трансформацию роли субъектов театрального действия, обеспечивающих переход технологий в театр и трансформирующих суть театральных постановок (инженеров, маркетологов, программистов) [Заславский и др. 2020, с. 83]. Однако данный шаг театра в виртуальное пространство посредством технологии, увеличивая зрительную аудиторию, только усиливает социальную ответственность театра.

Современный региональный театр как важнейший социальный институт российского государства, участвуя в формировании региональной культурной среды, определяет место региона в социокультурном пространстве страны. Изучая проблему включенности регионального театра в социокультурное пространство страны, исследователи отмечают стремление региональных театров к соблюдению минимальных социально-культурных показателей как начало реализации долгосрочной перспективы развития театрального дела в стране [Дмитриевский, Салиева 2018, с. 401].

Возрастание коммуникативной функции театра в периоды социальных потрясений детерминировано диалогичностью театральной культуры, предполагающей обмен различными настроениями, чувствами, идеями и представлениями между актерами и зрителями, что и составляет основу человеческой коммуникации, преобразовывающей смысловые контексты. Ю.М. Лотман под-

черкивал, что «спектакль, с одной стороны, ведет диалог с пьесой, но с другой – со зрителем. Это два разных диалога, и спектакль раскрывается в них по-разному. Ни одно из искусств не связано так непосредственно с реакцией аудитории, не реагирует на эту реакцию столь немедленно и активно, как театр. Сама возможность диалога – одно из важнейших и труднейших завоеваний культуры, и потеря диалога со зрителем – гибель театральной культуры» [Лотман 1998, с. 607].

Региональные зрители как субъекты коммуникации обладают единой знаковой или схожей системой кодирования и декодирования информации – общение на родном для зрителя языке, пластика, речевая яркость персонажей, максимальная выразительность сценического оформления, обеспечивает не только успех коммуникации как освоения знаний, норм, ценностей, принятых в общности людей, но и позволяет в индивидуальном преломлении через жизненный опыт оказывать социализирующее воздействие, затрагивая тонкие струны внутреннего мира человека через внешнее воздействие художественными формами. Исследуя механизмы кодирования и декодирования российской цивилизации, Е.П. Каргаполов отмечает, что несмотря на свободу воли человека в проявлении творческой активности человека, границы ее не выходят за рамки установленных традиций, мозаичная система культурного и цивилизационного кодов лежит в основе массового поведения и способствует гармонизации человеком своего бытия, что особенно важно в условиях воздействия новых форм коммуникации и навязываемых извне ценностей [Каргаполов 2022, с. 730]. В этой связи незаменима аксиологическая функция театра, который, находясь в диалоге со зрителем, несет в себе социальную функцию воспитания, формирования ценностей, утверждения таких этических общезначимых норм как справедливость, нравственность, патриотизм, верность, сострадание, любовь.

Безусловно, за каждым успешным региональным театральным проектом стоит личность, харизматичность которой позволяет направить творческий порыв в организационное русло театра – такова историческая преемственность театра в России, которую успешно продолжают Коляда-театр в Екатеринбурге, новосибирские – театр оперы и балета, ставший символом и гордостью Сибирского региона НОВАТ и «Красный факел», Ярославский театр им. Ф.Г. Волкова, Красноярский ТЮЗ, Челябинский театр современного танца и другие замечательные театры, многие из которых преуспели как экспериментальные площадки благодаря творческим усилиям организаторов и поддержке – регионального сообщества, с одной стороны, с другой – государства, мониторинга-

щего ситуацию в регионах и создающего условия для развития региональной культуры независимо от статуса театра – государственного или автономного – через механизм поддержки (создание правовых условий, организационная, финансирование и т. д.).

Среди нестоличных регионов по количеству независимых театров, то есть театров, не имеющих статуса государственных или муниципальных учреждений, лидируют Свердловская (33 театра) и Новосибирская области (20 театров) из 234 региональных независимых театров [Заславский, Иванов, Карпушкин 2020, с. 140].

О востребованности независимых театров свидетельствует значительное количество постановок: разнообразный репертуар детского театра «Солнце в детской улыбке» (г. Калуга), Театра на Счастливой (г. Нижний Новгород), малого драматического театра «Театрон» (Екатеринбург) и других независимых региональных театров подтверждает значимость театра не только для жителей конкретного города, региона, но и для всего российского общества – привлекательность регионов для гостей – туристов и путешественников растет (включая приезд из других регионов на конкретные театральные постановки).

Связь театральной практики и ценностно-смыслового контекста региональной культуры

Неотделима от национальной культуры, истории страны, жизни народа в настоящем, такая важнейшая функция театра как формирование общественного сознания. Утверждение определенных мировоззренческих идей, пробуждающих общественное сознание, постановка вопросов, ответы на которые лежат в плоскости реально происходящего и зависят от отношения каждого. Именно эта функция разворачивает театр в политический контекст, заставляет вместе с народом формулировать вопросы и искать ответы на вызовы сложной реальности. «Театр имеет большое влияние на формирование эстетического вкуса, нравственности и политической зрелости народа» – подчеркивает социальный аспект данной функции театра [Адрианова 2012, с. 92].

Современный региональный театр незаменим как инструмент социализации. Роль театра как социального института определена направленностью государственной культурной политики российского государства и обусловлена наличием цели своей деятельности, функциями, обеспечивающими достижение этой цели. Особенности процесса социализации личности объясняются

способностью театра подводить зрителя к ценностно-смысловым основаниям общественных отношений, благодаря художественным средствам воздействовать на внутренний духовный мир человека и живо реагировать на вызовы реальности и проблемы общества.

Феноменальная способность театра в постижении внутреннего духовного мира выступает иллюстрацией диалогической концепции М.М. Бахтина, считавшего диалог экзистенциальным, смысловым и незавершаемым процессом, который рождается между текстом и интерпретатором и представляется чередой диалогических контекстов: «...этапы диалогического движения понимания: исходная точка – данный текст, движение назад – прошлые контексты, движение вперед – предвосхищение (и начало) будущего контекста» [Бахтин 1979, с. 364].

Свернутая в смысловые конструкторы реальность разворачивается зрителем индивидуально, однако опора на прошлый опыт, на ценностно-смысловой контекст культуры, общность языка, позволяет достигать всеобщего диалога различных культур, сохраняя целостность и самобытность региональной культуры.

Заключение

Содержательный компонент художественной реальности театра, формирующий региональную культуру, делает его предметом не только культурологического анализа, но и в значительной степени позволяет проводить междисциплинарные исследования в сотрудничестве социально-гуманитарных наук в целом. Театральная культура как семиотическая среда сочетает в себе эстетическую, аксиологическую, социально-культурную функции, объединяя феномены культуры в смысловые конструкторы, отвечающие запросам человека и общества. Возрастающая значимость театра в формировании региональной культуры детерминирована его уникальной диалогичной способностью, интерактивностью, обеспечивающей воздействие художественных образов на духовный мир индивида и на развитие общества в процессе формирования новых социальных и культурных смыслов.

Способность театрального искусства пробуждать социальную ответственность общества и человека, воспитывать социальную сплоченность, усиливает его значимость как инструмента государственной культурной политики. На уровне региональной культуры театр как социальный институт занимается воспроизводством культурных и социальных ценностей, осуществляет защиту духовных ценностей и культурных норм, объединяет общество на их

основе, транслируя устойчивые стандарты поведения, воздействует посредством социализации на процесс формирования российского культурного кода, сохраняя и развивая паттерны национальной культуры в эпоху мировой нестабильности.

Литература

- Адрианова 2012 – *Адрианова Т.О.* Социальные функции театра // Вестник Челябинского государственного университета. Челябинск: ЧелГУ, 2012. Вып. 28. С. 91–94.
- Бахтин 1979 – *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества / сост. С.Г. Бочаров; примеч. С.С. Аверинцева, С.Г. Бочарова. М.: Искусство, 1979. 423 с.
- Возгривцева 2005 – *Возгривцева К.И.* Театральное пространство: культурологический аспект // Известия Уральского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2005. № 35. С. 57–63.
- Дмитриевский, Салиева 2018 – *Дмитриевский В.Н., Салиева Н.Ю.* Проблемы включенности театра в социокультурный аспект города и региона (начало XXI в.) // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 6 (105). С. 400–405.
- Заславский и др. 2020 – *Заславский Г.А., Иванов О.В., Карпушкин И.С., Кочеляева Н.А., Чернов А.Г.* Основы развития театра и театрального дела: исследовательский подход и основные результаты // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2020. № 1. С. 74–98.
- Заславский, Иванов, Карпушкин 2020 – *Заславский Г.А., Иванов О.В., Карпушкин И.С.* Репертуар независимых театров в России: Многообразие видов и творческий поиск // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2020. № 4. С. 133–150.
- Ивинских 2021 – *Ивинских Г.П.* Социокультурные трансформации театра в переходные эпохи России на рубежах XIX–XX и XX–XXI вв. (на материале театральной жизни г. Перми): Автореф. дис. ... д-ра культурологии. Кемерово, 2021. 45 с.
- Иконникова 2008 – *Иконникова С.Н.* История и теория культуры. СПб.: Питер, 2008. 592 с.
- Каргаполов 2022 – *Каргаполов Е.П.* Российская цивилизация: процессы кодирования и Декодирования // *НОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право.* 2022. № 4 (47). С. 725–735.
- Коркина, Ересьюко 2014 – *Коркина О.А.* Роль новых театральных практик в формировании культурной среды // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: материалы всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург. 2014. 28 февр. Екатеринбург: УрФУ, 2014. Т. 2. С. 170–173.
- Лотман 1998 – *Лотман Ю.М.* Об искусстве. СПб.: Искусство-СПБ, 1998. 702 с.
- Лотман 2000 – *Лотман Ю.М.* Семиосфера. СПб.: Искусство-СПБ, 2000. 704 с.

- Маскаева 2022 – *Маскаева Е.П.* Системный подход в изучении театральной культуры российской провинции // Культурный код. 2022. № 2. С. 22–33.
- Мосолова 2005 – *Мосолова Л.М.* Глобальное и региональное в философско-культурологической мысли XX века // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2005. Вып. 10. С. 290–299.
- Мурзина 2004 – *Мурзина И.Я.* Методологические аспекты изучения региональной культуры // Социологические исследования. 2004. № 2 (238). С. 60–64.
- Орлова 2008 – *Орлова Е.В.* К вопросу о культурологическом анализе театрального пространства // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 6. С. 10–16.
- Флиер 2013 – *Флиер А.Я.* Культурная среда и ее социальные черты // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 2 (март – апр.). URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Flier_Cultural-Milieu/ (дата обращения 04.04.2025).

References

- Adrianova, T.O. (2012), “Social functions of the theater”, *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, iss. 45, pp. 91–94.
- Bakhtin, M.M. (1979), *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity], Iskustvo, Moscow, USSR.
- Dmitrievskii, V.N. and Salieva, N.Yu. (2018), “Problems of the theater’s involvement in the socio-cultural aspect of the city and the region (early 21st century)”, *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, vol. 105, no. 6, pp. 400–405.
- Flier, A. (2013), “Cultural environment and its social features”, in *Informatsionnyi humanitarnyi portal “Znanie. Ponimanie. Umenie”*. 2013. № 2 (mart – apr.) [Informational humanitarian portal “Knowledge. Understanding. Skill”], no. 2, March – Apr., available at: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Flier_Cultural-Milieu/ (Accessed 4 Apr. 2025).
- Ikonnikova, S.N. (2008), *Istoriya i teoriya kul’tury* [History and theory of culture], Piter, Saint Petersburg, Russia.
- Ivinskikh, G.P. (2021), *Sotsiokul’turnye transformatsii teatra v perekhodnye epokhi Rossii na rubezhakh XIX–XX i XX–XXI vv. (na materiale teatral’noi zhizni g. Permi)* [Socio-cultural transformations of the theater in the transitional epochs of Russia at the turn of the 19th – 20th and 20th – 21st centuries (based on the theatrical life of Perm)], Abstract of D. Sc. Dissertation (Cultural Studies), Kemerovo, Russia.
- Kargapolov, E.P. (2022), “Russian civilization: encoding and decoding processes”, *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, vol. 47, no. 4, pp. 725–735.
- Korkina, O.A. (2014), “The role of new theatre practices in the formation of the cultural environment”, in *Aktual’nye problemy sotsiologii molodezhi, kul’tury, obrazovaniya i upravleniya: materialy vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Ekaterinburg. 2014. 28 fevralya* [Actual problems of sociology of youth, culture, education, and

- management: Proceedings of the all-Russian scientific and practical conference. Ekaterinburg. 2014. 28 February], UrFU, Ekaterinburg, vol. 2, pp. 170–173.
- Lotman, Yu.M. (1998), *Ob iskusstve* [About art], Iskustvo-SPB, Saint Petersburg, Russia.
- Lotman, Yu.M. (2000), *Semiosfera* [The semiosphere], Iskustvo-SPB, Saint Petersburg, Russia.
- Maskaeva, E.P. (2022), “A systematic approach to the study of the theatrical culture of the Russian province”, *Cultural Code*, no. 2, pp. 22–33.
- Mosolova, L.M. (2005), “Global and regional in philosophical and cultural thought of the twentieth century”, *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities Sciences*, iss. 10, pp. 290–299.
- Murzina, I.Ya. (2004), “Methodological aspects of the study of regional culture”, *Sotsiologicheskie issledovaniya*, vol. 238, no. 2, pp. 60–64.
- Orlova, E.V. (2008), “On the issue of cultural analysis of the theater space”, *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 6, pp. 10–16.
- Vozgritseva, K.I. (2005), “Theatrical space: cultural aspect”, *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki*, no. 35, pp. 57–63.
- Zaslavskii, G.A., Ivanov, O.V., Karpushkin, I.S., Kochelyaeva, N.A. and Chernov, A.G. (2020), “Fundamentals of theater and theatrical business development: a research approach and main results”, *Theatre. Fine Arts. Cinema. Music*, no. 1, pp. 74–98.
- Zaslavskii, G.A., Ivanov, O.V. and Karpushkin, I.S. (2020), “The repertoire of independent theaters in Russia: Diversity of species and creative search”, *Theatre. Fine Arts. Cinema. Music*, no. 4, pp. 133–150.

Информация об авторе

Кирилл С. Рыбкин, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; 119991, Россия, Москва, Ломоносовский пр-кт, д. 27, корп. 4; ks.rybkin@gmail.com

Information about the author

Kirill S. Rybkin, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; 27-4, Lomonosovsky Av., Moscow, Russia, 119991; ks.rybkin@gmail.com