

Искусственный интеллект в образовании: социальная инновация или когнитивная деградация?

Наталья А. Иванько

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Москва, Россия, natalya-ivanko@yandex.ru*

Аннотация. Прочно закрепившееся в информационном пространстве социума понятие «искусственный интеллект», в силу своей технологичности и заданного создателями ориентира на безмятежное будущее для человечества, на всех обсуждаемых площадках и в государственных документах получило положительную коннотацию. Быстрый поиск нужной информации, персональные услуги наставника в любое время суток, заманчивая перспектива избавления от рутинной работы – довольно быстро переросли в ожидание избавления от всякой работы вообще. Появление первых версий чата GPT (Generative Pre-trained Transformer – «генеративный предварительно обученный трансформер») наглядно продемонстрировало спрос на делегирование студентами учебных задач искусственному интеллекту (ИИ), в том числе, творческого порядка. Способность ИИ обрабатывать массивы данных, приводить к единому знаменателю и рационализировать системы оценивания, усиливать контролируемую составляющую, создание симуляторов, близких к реальным условиям труда – безусловно, является достойным подспорьем в работе с обучающимися любого уровня образования. Однако «побочным эффектом» становится потеря человеком интеллектуальных и творческих способностей, составляющих сущность человеческой природы, что нашло отражение в дискурсе современного социально-гуманитарного знания наряду с проблемой проникновения ИИ в образовательное пространство. Тем не менее процесс внедрения ИИ в жизнь человека, набравший обороты по всему миру, уже не остановить, но есть шанс, что, понимая риски и принимая вызовы, педагогическое и экспертное сообщество найдет решение, которое позволит соблюсти определенный баланс между ИИ и человеком, тем более, когда речь идет о детях и молодежи, обладающих достаточной когнитивной пластичностью.

Ключевые слова: искусственный интеллект, образование, цифровая коммуникация, контекстуальность, критическое мышление, когнитивные способности, академическая честность

Для цитирования: Иванько Н.А. Искусственный интеллект в образовании: социальная инновация или когнитивная деградация? // Вестник РГГУ. Серия «Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2025. № 7. С. 125–138. DOI: 10.28995/2686-7249-2025-7-125-138

Artificial intelligence in education: social innovation or cognitive degradation?

Natalya A. Ivanko

*Presidential Academy, Moscow, Russia,
natalya-ivanko@yandex.ru*

Abstract. The concept of “artificial intelligence”, which is firmly entrenched in the information space of society, has received a positive connotation on all the platforms discussed and in government documents due to its technological nature and the orientation set by the creators towards a serene future for humanity. A quick search for the necessary information, personal mentor services at any time of the day, and the tempting prospect of getting rid of routine work quickly turned into the expectation of getting rid of any work at all. The appearance of the first versions of the GPT (Generative Pre-trained Transformer) chat has clearly demonstrated the demand for students to delegate learning tasks to artificial intelligence (AI), including creative ones. The ability of AI to process data arrays, bring to a common denominator and rationalize assessment systems, strengthen the control component, and create simulators close to real working conditions is certainly a worthy help in working with students of any level of education. However, the “side effect” is the loss of intellectual and creative abilities that make up the essence of human nature, which is reflected in the discourse of modern socio-humanitarian knowledge along with the problem of AI penetration into the educational space. Nevertheless, the process of introducing AI into human life, which has gained momentum around the world, cannot be stopped, but there is a chance that, understanding the risks and accepting the challenges, the pedagogical and expert community will find a solution that will allow for a certain balance between AI and humans, especially when it comes to children and youth, having sufficient cognitive plasticity.

Keywords: artificial intelligence, education, digital communication, contextuality, critical thinking, cognitive abilities, academic integrity

For citation: Ivanko, N.A. (2025), “Artificial intelligence in education: social innovation or cognitive degradation?”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 7, pp. 125–138, DOI: 10.28995/2686-7249-2025-7-125-138

Введение

Двадцать пять лет прошло с публикации в 2000 г. в журнале “Wired” эссе «Почему будущее не нуждается в нас». Автор – Уильям Нельсон (Билл) Джой, американский ученый в области теории вычислительных систем, один из основателей и бывший руководитель исследовательского отдела Sun Microsystems. Будучи экспертом в области новейших технологий, размышляя о последствиях бурных исследований в области искусственного интеллекта, нанотехнологии и геномной инженерии, он сравнивает разработку ИИ с созданием атомной бомбы и выражает обеспокоенность тем, что появление разумных машин приведет к совершенно новым видам катастроф. Свое предложение отказаться от исследований в данных областях он аргументирует степенью опасности, исходящей от этих мощных технологий и угрожающей человеку как биологическому виду. Важность продуманного отношения к названным изобретениям обусловлена необходимостью предупреждения потрясений, поскольку «идеи нельзя запихнуть обратно в коробку... и они могут свободно копироваться»¹.

В марте 2023 г., на основе исследований ведущих лабораторий ИИ, доказавших, что конкурирующие с человеком системы ИИ представляют серьезные риски для человечества в виде угрозы экономической и политической стабильности, глубоких необратимых изменений на Земле, более 1000 экспертов, среди которых глава Tesla, SpaceX и Twitter* Илон Маск, сооснователь Pinterest Эван Шарп и сооснователь Apple Стив Возняк, написали открытое письмо на сайте организации Future of Life с призывом к создателям ИИ остановить исследование мощных систем путем разработки и внедрения протоколов безопасности, остановить до тех пор, когда «эффекты будут положительными, а риски управляемыми»². На сегодняшний день под письмом 33 705 подписей. Своеобразным ответом на вопрос, заданный авторами «Должны ли мы развивать нечеловеческие умы, которые в конечном итоге могут превзойти нас численностью, пережить, сделать нас ненужными и заменить нас?» стали данные Similarweb, согласно которым в феврале 2025 г. ChatGPT посетило 3905 млрд человек. Годовой рост оста-

¹Joy B. Why the future doesn't need us // Wired. 2000. Apr. URL: www.wired.com/2000/04/joy-2/ (дата обращения 20.04.2025).

* Социальная сеть заблокирована в России.

²Pause giant AI experiments: an open letter // Future of Life Institute. 2023. 22 March. URL: <https://futureoflife.org/open-letter/pause-giant-ai-experiments/> (дата обращения 20.04.2025).

ется сильным и составляет 137% по сравнению с февралем 2024 г.³ Таким образом, человечество XXI века оказалось вовлеченным в бесконтрольную гонку за разработкой и внедрением все более мощных систем ИИ, при этом системы управления и контроля не успевают за цифровыми технологиями.

Проникновение ИИ в образование стало новым вызовом для образовательных систем государств, закономерным следствием цифровизации и предметом научных дискуссий в рамках междисциплинарного поля исследований представителей современного социально-гуманитарного знания, посвященным:

- изучению влияния ИИ на преподавание и обучение, а также этическим и социальным последствиям данного процесса [Al-Zahrani, Alasmari 2024];
- последствиям изменения образовательного ландшафта под воздействием технологии ИИ, степени готовности вузов соответствовать новым технологическим вызовам [Bobula 2024];
- анализу данных значительно увеличившихся исследований по проблемам внедрения ИИ в сферу высшего образования, выявлению направлений использования ИИ в вузовском процессе (оценка, прогнозирование, создание ассистентов-консультантов, интеллектуальных систем обучения и управление учебным процессом) [Crompton, Burke 2023].

Государственная поддержка развития ИИ в России

В информационном и правовом поле России, как в других государствах современного мира, переживающих бум цифрового детерминизма, технологичность и инновационного характера понятия «искусственный интеллект» как нового мощного инструмента построения перспективного будущего общества, освобожденного от рутины, имеет в основном положительную коннотацию. О масштабе развития технологии и степени проникновения в жизнь общества свидетельствуют принимаемые на уровне государства документы. Так, в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта в России на период до 2030 года признается значимость ИИ при разработке и реализации стратегических направлений цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и

³ ChatGPT посещают почти 4 миллиарда человек в месяц, а рост замедляется до минимума. URL: <https://habr.com/ru/companies/bothub/news/889430/> (дата обращения 20.04.2025).

государственного управления: «уже сейчас благодаря искусственному интеллекту происходит рост мировой экономики, ускорение инноваций во всех областях науки, повышение качества жизни населения, доступности и качества медицинской помощи, качества образования, производительности труда и качества отдыха»⁴.

Государственная поддержка развития систем искусственного интеллекта в России происходит в контексте достижения технологического лидерства как одной из национальных целей развития страны на перспективу до 2036 г. и направлена на создание отечественных инновационных решений⁵. Создано более одной тысячи организаций-разработчиков, шесть исследовательских центров в области искусственного интеллекта на базе ведущих отечественных образовательных организаций высшего образования и научных организаций, к 2024 г. участие в акселерационной программе с применением ИИ приняло не менее 580 проектов, с 2022 по 2024 г. порядка 40 000 школьных преподавателей окончили курсы повышения квалификации по программам ИИ, к 2024 г. не менее 3360 преподавателей высшего образования повысило квалификацию в целях преподавания по утвержденным в рамках настоящего ФП ИИ бакалаврским и магистерским программам по ИИ, к 2024 г. актуализированы 70% федеральных государственных образовательных стандартов общего и профессионального образования с учетом рекомендаций по разработке образовательных программ в смежных специальностях, учитывающих компетенции по ИИ и т. д.⁶

⁴Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г. Утверждена Указом Президента Российской Федерации № 490 от 10 октября 2019 г. (в редакции от 15.02.2024 № 124) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102608394&ysclid=m9u5bwyhe480420031> (дата обращения 20.04.2025).

⁵Указ Президента Российской Федерации № 309 от 07.05.2024 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (дата обращения 20.04.2025).

⁶Паспорт федерального проекта «Искусственный интеллект» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (приложение № 3 к протоколу президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности № 17 от 27.08.2020) // Леракт. URL: <https://legalacts.ru/doc/pasport-federalnogo-proekta-iskusstvennyi-intellekt-natsionalnoi-programmy-tsifrovaja-ekonomika/?ysclid=m9u6lbejdk716925295> (дата обращения 25.04.2025).

Признание на государственном уровне, что достижение международного лидерства в развитии и использовании технологий ИИ невозможно без высокого уровня физико-математического образования, информатики, компетенций в области моделирования и программирования. Таким образом, государственный подход к развитию систем ИИ в России ознаменовал углубление процесса цифровизации системы образования, начавшегося в ковидный период.

Экспертные оценки применения систем искусственного интеллекта в образовании

Если цифровая образовательная среда, дополняющая образовательный процесс преимуществами цифровой коммуникации, стала привычным явлением в системах высшего образования, то возникшая в поле научных дискуссий противоречивость экспертных оценок в большей степени связана с применением систем ИИ непосредственно в образовательном процессе. Как показывают исследования экспертов, изучивших причины и последствия использования генеративного ИИ среди студентов университетов, здесь все не так однозначно, поскольку данная проблема находится в стадии разработки [Abbas, Jam, Khan 2024]. Так, зарубежные исследователи считают, что использование чата GPT, который приобрел широкую популярность в академической среде для выполнения заданий, написания рефератов, эссе, курсовых проектов, создает новые проблемы в системе высшего образования, поскольку негативно сказывается на обучении и успеваемости, нарушает принципы академической честности, подрывает доверие к вузам и снижает мотивацию к обучению⁷.

Исследователи Уортонской школы университета Пенсильвании на основе полевого эксперимента с группами студентов сделали вывод о вреде генеративного ИИ в обучении, поскольку это способствует утрате самостоятельной работы⁸. Отмечается

⁷Novak D. Why US schools are blocking ChatGPT? 2023. 17 January. URL: <https://learningenglish.voanews.com/a/why-us-schools-are-blocking-chatgpt/6914320.html> (дата обращения 20.04.2025); Korn J., Kelly S. New York City public schools ban access to AI tool that could help students cheat. 2023. 6 January. URL: <https://edition.cnn.com/2023/01/05/tech/chatgpt-nyc-school-ban/index.html> (дата обращения 20.04.2025).

⁸Bastani H., Bastani O., Sungu A., Ge H., Kabakcı Ö., Mariman R. Generative AI can harm learning // The Wharton School Research Paper. 2024. July 15. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4895486> (дата обращения 23.04.2025).

возможный ущерб социальным наукам, способность ИИ убить критическое мышление и креативность [Peters, Jackson at al. 2023]. Но когда речь идет о технических науках, в частности, компьютерных, ситуация выглядит иначе. Так, исследователи из Мюнхенского технического университета подтверждают эффективность чат-бота Iris, разработанного в помощь студентам-компьютерщикам в выполнении и заданий по программированию⁹.

Руководители Токийского университета в 2023 г. ввели запрет на сдачу научных работ, которые написаны при помощи ChatGPT¹⁰. В Японии разрабатывают критерии для его использования. Главное опасение вызывает то, что всеобщее использование чат-бота в области образования нанесет вред воспитанию самостоятельного мышления у обучающихся.

В то же время Университет Гонконга и Китайский университет Гонконга полностью запретили использование ИИ, приравняв его к академической нечестности, с возможностью отчисления за нарушение правил, поскольку оно приравнивается к плагиату¹¹. Это не исключает разработку ИИ-моделей в технологических и космических исследованиях.

В целях предотвращения мошенничества, Политехнический институт, один из ведущих университетов Франции, запретил использование чат-бота на основе искусственного интеллекта, способного генерировать связную прозу¹².

Кембриджский университет позволил использование ChatGPT с ограничениями: к нему нельзя обращаться при написании кур-

⁹ Bassner P., Frankford E., Krusche S. Iris: an AI-driven virtual tutor for computer science education // Proceedings of the ITiCSE 2024: Innovation and technology in computer science education. Vol. 1. 2024. July. P. 394–400. DOI: 10.1145/3649217.3653543. URL: https://www.researchgate.net/publication/381958238_Iris_An_AI-Driven_Virtual_Tutor_for_Computer_Science_Education (дата обращения 23.04.2025).

¹⁰ В Токийском университете запретили научные работы, написанные ChatGPT // Сайт ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17485459> (дата обращения 20.04.2025).

¹¹ Студентам Китайского университета Гонконга запретили пользоваться чат-ботом ChatGPT. URL: <https://chinaved.com/kitayskiy-universitet-gongkonga-vvel-zapret-na-chatgpt-i-ai> (дата обращения 21.04.2025).

¹² Top French university bans use of ChatGPT to prevent plagiarism. URL: <https://www.reuters.com/technology/top-french-university-bans-use-chatgpt-prevent-plagiarism-2023-01-27/> (дата обращения 21.04.2025).

совых работ или сдачи экзаменов¹³. Это решение поддержали Оксфордский, Эдинбургский и Йоркский университеты. В Имперском колледже Лондона для проверки на плагиат будут проводить персональные беседы со студентами.

Разброс подходов наблюдается во всех мировых университетах – от запретов на прямое использование ChatGPT до интеграции в образовательный процесс. Современные образовательные системы столкнулись с развитием ИИ и необходимостью пересмотра традиционных методов обучения (отказ от домашней работы, акцент на устной форме экзамена, разработка новых критериев оценки).

Анализ исследований и педагогической практики на предмет разногласий в академической среде по результатам использования ИИ в образовании, позволяет выделить следующие позиции:

- запрет на применение ИИ в образовательном процессе (приравнивание сгенерированных текстов к плагиату и соответствующие санкции);
- разрешение на частичное использование нейросети в процессе обучения внедрение кодексов, инструкций, ограничивающих применение ИИ при написании курсовых и выпускных работ);
- встраивание в образовательный процесс с последующим изменением образовательной среды (от подачи материала до форм контроля).

Дискурс ИИ в российском образовании

Проблема ИИ в образовании не сводится к оценке успеха по преодолению рутины и риска утраты академической честности. Представители отечественной науки отмечают, что обратной стороной избавления от рутины является нивелирование функции человека как субъекта собственной жизни, т. е. утрата смыслообразующего стержня человеческой психики [Ушаков, Валуева 2022, с. 120]. По мнению директора Института когнитивных исследований СПбГУ, академик Российской академии образования, профессор Т.В. Черниговской, «человек, который доверяет только искусственному интеллекту сложные когнитивные задачи, теряет

¹³ Кембриджский университет разрешит студентам использовать ChatGPT // Акцент. UK. 2023. 2 марта. URL: <https://www.kommersant.uk/articles/kembridzhskiy-universitet-razreshit-studentam-ispolzovat-chat-gpt> (дата обращения 21.04.2025).

собственные креативные способности»¹⁴. Прогнозы, построенные на анализе публичного дискурса о возможных трендах интеграции ИИ в образование, подтверждают осознание в профессиональном сообществе необходимости смены парадигмы образования от компетентностного подхода к творчески-ориентированному [Константинова и др. 2023].

Пока академическое сообщество ищет ответы на возникающие в результате развития ИИ вызовы, на практике быстрая адаптация к появившимся перспективам, ускоренный поиск нужной информации, возможность получения персонального наставника с гибким графиком обучения у многих студентов быстро переросла в ожидание избавления от всякой работы вообще. Спрос на делегирование студентами своих учебных заданий нейросетям (не только рутинных, но и творческих) способствовал довольно быстрому обучению первых версий GPT.

Актуализация вопросов о границах применения ИИ в образовании, критериях академической честности и необходимости пересмотра образовательных программ требует разработки новых нормативно-правовых оснований для системы образования, но пока ограничивается поиском подходов и решений на уровне образовательных организаций. И здесь наблюдается разброс мнений и решений, характеризующий экспериментальный формат. Так, в августе 2023 г. Московский городской педагогический университет (МГПУ) легализовал для студентов использование технологий искусственного интеллекта при подготовке выпускных квалификационных работ¹⁵. Решение было принято в конце августа 2023 г. на заседании Ученого совета МГПУ. Подразумевается, что студенты могут использовать чат-боты и другие инструменты ИИ для получения данных и текстов при работе над ВКР. При этом вуз готовит педагогов, предполагается, что им предстоит работать с обучающимися, следовательно, данный подход имеет шансы получить самое широкое распространение в ближайшие годы.

Рост количества письменных работ студентов, которые сгенерированы искусственным интеллектом, заставляет вузы менять

¹⁴ Татьяна Черниговская: «Человек, который доверяет только ИИ сложные когнитивные задачи, теряет собственные креативные способности» // Крупным планом. 2025. 1 марта. Сайт СПбГУ. URL: <https://spbu.ru/news-events/krupnym-planom/tatyana-chernigovskaya-chelovek-kotoryy-doveryaet-tolko-ii-slozhnye> (дата обращения 20.04.2025).

¹⁵ Приказ ректора МГПУ № 633 от 04.09.2023. URL: https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2023/08/04.09.2023_633obshh_Remorenko_I.M._Safronova_E.S.-1.pdf (дата обращения 20.04.2025).

«правила игры», принимать документы, регламентирующие использование ИИ. Так была создана Декларация этических принципов создания и использования систем искусственного интеллекта Высшей школы экономики, утвержденная ученым советом 26.06.2024 г.¹⁶ В основе документа – этические принципы, способствующие формированию ответственного подхода к использованию искусственного интеллекта: приоритет человеческого общения, информированное использование, академическая честность, прозрачность, конфиденциальность и защита интеллектуальных прав, исключение предвзятости и дискриминации, справедливая доступность, разумные ограничения, ответственное отношение к ИИ. При этом ИИ признается мощным инструментом, способным обогатить образовательный и научный процессы, но подчеркивается, что его использование должно быть осмысленным и критическим.

Между тем наибольшей дискредитации в результате стремительного внедрения в образовательный процесс ИИ подверглось социально-гуманитарное знание, где контекст (культурный, социальный, исторический и др.) является основой понимания изучаемых текстов, событий, процессов и т. д. «Омертвление» студентами текстов стало настоящим бедствием преподавателей социально-гуманитарных дисциплин. Кроме того, по мнению экспертов, создаваемая ИИ реальность зачастую не отличается исторической достоверностью и превращает нейросети в инструмент идеологического влияния, поскольку искаженный машиной контекст, формируемый иностранными нейросетями на основе зарубежных источников, имеет привлекательный формат, а современные технические возможности (скорость обработки информации, в том числе и персональной) делают его доступным для широкого использования российскими школьниками и студентами [Ипполитов 2024]. Помимо когнитивного хаоса и культурной деградации, к числу серьезных последствий относятся неспособность системы образования противостоять объемам фальсификации, сгенерированным извне, следовательно, лишение возможности формировать ценностные ориентиры, осуществлять интегративную функцию в государстве, а это, по сути, угроза национальному суверенитету.

¹⁶ Декларация этических принципов создания и использования систем искусственного интеллекта в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» // Сайт НИУ ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/docs/969670638.html> (дата обращения 20.04.2025).

Заключение

Современные дискуссии о развитии ИИ и применении его в образовательной среде носят глобальный характер. Сложность в регулировании процесса проникновения нейросетей в образование обусловлена скоростью распространения технологии в современном цифровом мире. В попытке отстоять позицию за/против представители социально-гуманитарных и технических наук занимают диаметрально противоположные стороны: социально-гуманитарное знание в значительной степени подвержено дискредитации, в то время как технические науки как раз и занимаются развитием системы ИИ, рационализированные алгоритмы которых позволяют успешно использовать ИИ в образовательном процессе – для обработки массива данных, в целях применения чат-ботов для организации обучения программированию и т. д. Неоспоримо, что добиться технологического суверенитета без специалистов, говорящих на языках ИИ, невозможно. Обучение в технических университетах по программам работы с ИИ и с большими данными направлено на достижение страной технологического лидерства. Вполне оправдано, как снятие рутинных задач с человека, введение в образовательные программы курсов по использованию ИИ для создания точных экономических моделей, по снижению при помощи ИИ судебных издержек, по оптимизации бизнес-процессов на основе ИИ.

Тем не менее стоит обратить внимание и на другую сторону процесса – база исследований по влиянию на когнитивные процессы человека использования ИИ только формируется, однако проведенные исследователями эксперименты позволяют констатировать у обучающихся, делегирующих ChatGPT свои учебные задачи, утрату мотивации к самостоятельному изучению материала, зависимость от технологий, снижение социализации, проблемы с академической честностью, что в перспективе чревато утратой сущностных человеческих характеристик – возможности критически мыслить, решать творческие задачи, способствует ухудшению памяти и интеллектуальной деградации.

Разумное и осознанное внедрение технологий ИИ в образовательный процесс требует разработки нормативно-правовой основы, закрепляющей ответственный подход государства и экспертного сообщества к происходящему процессу. В настоящее время процесс носит стихийный характер – наблюдается некоторая разобщённость и потерянности во взглядах на проблему ИИ в образовании экспертного сообщества – педагогов, управленцев, работодателей, которые пытаются приспособить существующие

нормативно-правовые и моральные основания требований в системе образования к новой ситуации, нивелирующей существующие критерии оценивания и приводящей к изменениям качественных параметров образовательного процесса.

В условиях поиска ответов на очередной технологический вызов работа по предотвращению последствий и снижению рисков применения ИИ в процессе обучения возложена на преподавателей и образовательные учреждения, которые ищут новые механизмы развития критического мышления и самостоятельности студентов, отвечающие запросам времени, но сохраняющие целостность и смысл образовательного процесса.

Литература

- Ипполитов 2024 – *Ипполитов С.С.* Искусственный интеллект как деструктивный фактор в гуманитарном образовании, исторической науке и творческих индустриях: к постановке проблемы // Новый исторический вестник. 2024. № 3 (81). С. 215–228.
- Константинова и др. 2023 – *Константинова Л.В., Ворожжихин В.В., Петров А.М., Титова Е.С., Штыхо Д.А.* Генеративный искусственный интеллект в образовании: дискуссии и прогнозы // Открытое образование. 2023. Т. 27. № 2. С. 36–48.
- Ушаков, Валуева 2022 – *Ушаков Д.В., Валуева Е.А.* Взаимодействие человека с искусственным интеллектом // Человек и системы искусственного интеллекта / под ред. В.А. Лекторского. СПб.: Юридический центр, 2022. С. 117–123.
- Abbas, Jam, Khan 2024 – *Abbas M., Jam F.A., Khan T.I.* Is it harmful or helpful? Examining the causes and consequences of generative AI usage among university students // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2024. Vol. 21. No. 10. doi.org/10.1186/s41239-024-00444-7
- Al-Zahrani, Alasmari 2024 – *Al-Zahrani A.M., Alasmari T.M.* Exploring the impact of artificial intelligence on higher education: The dynamics of ethical, social, and educational implications // Humanities and Social Sciences Communication. 2024. Vol. 11. No. 1. URL: <https://www.nature.com/articles/s41599-024-03432-4#citeas> (дата обращения 23.04.2025).
- Bobula 2024 – *Bobula M.* Generative Artificial Intelligence (AI) in higher education: a comprehensive review of challenges, opportunities, and implications references // Journal of Learning Development in Higher Education. 2024. March. URL: https://www.researchgate.net/publication/379359084_Generative_artificial_intelligence_AI_in_higher_education_a_comprehensive_review_of_challenges_opportunities_and_implications (дата обращения 23.04.2025). DOI: 10.47408/jldhe.vi30.1137

- Crompton, Burke 2023 – *Crompton H., Burke D.* Artificial intelligence in higher education: the state of the field // *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. 2023. April. URL: https://www.researchgate.net/publication/370224159_Artificial_intelligence_in_higher_education_the_state_of_the_field (дата обращения 23.04.2025).
- Peters, Jackson, Papastephanou, Jandrić, Lazaroiu, Evers, Cope, Kalantzis, Araya, Tesar, Peters, Jackson at al. 2023 – *Peters M.A., Jackson L., Papastephanou M., Jandrić P. at al.* AI and the future of humanity: ChatGPT-4, philosophy and education – Critical responses / M.A. Peters, L. Jackson, M. Papastephanou, P. Jandrić, G. Lazaroiu, C.W. Evers, B. Cope, M. Kalantzis, D. Araya, M. Tesar, C. Mika, S. Fuller // *Educational Philosophy and Theory*. 2023. April. doi.org/10.1080/00131857.2023.2213437.

References

- Abbas, M., Jam, F.A. and Khan, T.I. (2024), "Is it harmful or helpful? Examining the causes and consequences of generative AI usage among university students", *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, vol. 21, no. 10, doi.org/10.1186/s41239-024-00444-7.
- Al-Zahrani, A.M. and Alasmari, T.M. "Exploring the impact of artificial intelligence on higher education: The dynamics of ethical, social, and educational implications", *Humanities and Social Sciences Communication*, vol. 11, no. 1, available at: <https://www.nature.com/articles/s41599-024-03432-4#citeas> (Accessed 23 April 2025).
- Bobula, M. (2024), "Generative Artificial Intelligence (AI) in higher education: a comprehensive review of challenges, opportunities, and implications References", *Journal of Learning Development in Higher Education*, March, available at: https://www.researchgate.net/publication/379359084_Generative_artificial_intelligence_AI_in_higher_education_a_comprehensive_review_of_challenges_opportunities_and_implications (Accessed 23 April 2025).
- Crompton, H. and Burke, D. (2023), "Artificial intelligence in higher education: the state of the field", *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, April, available at: https://www.researchgate.net/publication/370224159_Artificial_intelligence_in_higher_education_the_state_of_the_field (Accessed 23 April 2025).
- Ippolitov, S.S. (2024) "Artificial intelligence as a destructive factor in humanitarian education, historical science and creative industries: towards a problem statement", *The New Historical Bulletin*, vol. 81, no. 3, pp. 215–228.
- Konstantinova, L.V., Vorozhikhin, V.V., Petrov, A.M., Titova, E.S. and Shtykhno, D.A. (2023), "Generative artificial intelligence in education: discussions and forecasts", *Otkrytoe obrazovanie*, vol. 27, no. 2, pp. 36–48.
- Peters, M.A., Jackson, L., Papastephanou, M., Jandrić, P., Lazaroiu, G., Evers, C.W., Cope, B., Kalantzis, M., Araya, D., Tesar, M., Mika, C. and Fuller, S. (2023), "AI

and the future of humanity: ChatGPT-4, philosophy and education—Critical responses”, *Educational Philosophy and Theory*, April, doi.org/10.1080/00131857.2023.2213437.

Ushakov, D.V. and Valueva, E.A. (2022), “Human interaction with artificial intelligence”, in Lektorskii, V.A., ed., *Chelovek i sistemy iskusstvennogo intellekta* [Humans and artificial intelligence systems], Yuridicheskii tsentr, Saint Petersburg, Russia, pp. 117–123.

Информация об авторе

Наталья А. Иванько, кандидат философских наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия, 119602, Россия, Москва, пр-кт Вернадского, д. 84; natalya-ivanko@yandex.ru

Information about the author

Natalya A. Ivanko, Candю of Sci. (Philosophy), associate professor, Presidential Academy, Moscow, Russia; 84, Vernadsky Av., Moscow, Russia, 119602; natalya-ivanko@yandex.ru