

Рецензии и обзоры

УДК 785:82

DOI: 10.28995/2686-7249-2026-2-240-246

Рок в контексте классики

Рецензия на книгу: *Лочмелис Е.Р.* Русский рок и классическая литература XIX века: традиции и интерпретации. М.: АИРО-XXI, 2025. 208 с.

Юрий В. Доманский

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, domanskii@yandex.ru*

Аннотация. В рецензии рассматривается монография Елизаветы Лочмелис «Русский рок и классическая литература XIX века: традиции и интерпретации». Показывается важность данного труда, как подводящего итоги изучения взаимодействия русского рока с русской литературной классикой, так и намечающего перспективы дальнейших исследований данной проблемы.

Ключевые слова: рок-поэзия, классическая литература, традиция, Лочмелис Елизавета

Для цитирования: Доманский Ю.В. Рок в контексте классики [Рец.:] *Лочмелис Е.Р.* Русский рок и классическая литература XIX века: традиции и интерпретации. М.: АИРО-XXI, 2025. 208 с. // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2026. № 2. С. 240–246. DOI: 10.28995/2686-7249-2026-2-240-246

Rock in the context of classical literature:

Book review: *Lochmelis E.R.* Russian rock and classical literature of the 19th century: Traditions and interpretations. Moscow: AIRO-XXI, 2025. 208 p.

Yurii V. Domanskii

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
domanskii@yandex.ru*

Abstract. This review examines Elizaveta Lochemelis's monograph, "Russian rock and classical literature of the 19th century: Traditions and interpreta-

© Доманский Ю.В., 2026

tions". The importance of this work is demonstrated, both as a summary of the study of the interaction between Russian rock and Russian literary classics and as a avenue for further research on this topic.

Keywords: rock poetry, classical literature, tradition, Elizaveta Lochmelis

For citation: Domanskii, Yu.V. (2026), "Rock in the context of classical literature: [Review:] *Lochmelis E.R.* Russian rock and classical literature of the 19th century: Traditions and interpretations. Moscow: AIRO-XXI, 2025. 208 p.", *RSUH/RGGU Bulletin. "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, no. 2, pp. 240–246, DOI: 10.28995/2686-7249-2026-2-240-246

О русском роке филологи пишут уже довольно давно – создано множество статей (см., например: [Русская рок-поэзия 1998–2025]), изданы монографии (см., например: [Гавриков 2011; Гавриков 2021; Локтевич 2024; Никитина 2011; Ройтберг 2020; Петрова 2025; Темиршина 2024]), защищены диссертации (см., например: [Авилова 2010; Ключева 2008; Кожевникова 2013; Логачёва 1997; Пауэр 2019; Пилоте 2010; Чебыкина 2007; Шинкаренкова 2005; Ярко 2008]). Следует признать, что филологический интерес к року не ослабевает вот уже почти три десятилетия, и монография Елизаветы Лочмелис «Русский рок и классическая литература XIX века: традиции и интерпретации» [Лочмелис 2025] стала важным этапом на пути освоения филологией отечественной рок-культуры. Тем более, что посвящена данная книга проблеме для рок-филологии (да и для филологии вообще) крайне актуальной. Дело в том, что при всем многообразии филологических работ по русскому року полноценного и концептуального научного труда, посвященного традиции русской литературной классики в рок-поэзии, до сей поры не было. Разумеется, было много работ (особенно на рубеже веков), посвященных тем или иным частным аспектам взаимодействия тех или иных отдельных образцов классической литературы с произведениями из мира рока, однако полноценное исследование, касающееся многообразия связей двух явлений отечественной культуры, появилось впервые.

И все же прежде чем говорить о том, каким образом оказалась решена заявленная проблема в монографии Елизаветы Лочмелис, обратим внимание на главу, открывающую книгу. Дело в том, что тут автор ставит перед собой задачу не просто описать или охарактеризовать объект исследования – поэзию русского рока; автор идет гораздо дальше, предложив всеобъемлющее и многогранное аналитическое описание явления. В начальной части монографии с исторической точки зрения на конкретном материале доказыва-ется усиление влияния традиции по ходу становления и развития

рок-поэзии («...с течением времени намечается переход от категорического отрицания традиции... к ее постепенному усвоению и принятию, а также вполне устойчивому ощущению своей включенности в литературный и – шире – культурный процесс» [Лочмелис 2025, с. 30]), а тем самым утверждается место рока в отечественной культуре («...рок-поэты стремятся выстроить четкую систему позиций: не причисляя себя к классике, но чувствуя с ней глубинное тождество на уровне творческих мотиваций, тематической серьезности, они противопоставляют себя легкой и поверхностной эстраде, а вместе с тем и массовой культуре в целом» [Лочмелис 2025, с. 37]). Но – что, на наш взгляд важнее – явление описывается и с точки зрения теоретической: убедительно выделяются характерные черты рок-поэзии; прежние же попытки такого рода носили слишком частный, фрагментарный характер, не претендуя на системность и законченность. На основе анализа лирического субъекта рок-поэзии, специфики его включенности в романтическую эстетическую парадигму, к технике носящего системный характер цитирования в роке, к функционированию в рок-эстетике такого жанра как баллада, а через все это – на основе связи с культурным контекстом Елизавета Лочмелис делает принципиально вывод, который, как представляется, должны в грядущем учитывать все те, кто так или иначе собирается филологически изучать русскую рок-культуру: «Важнейшей чертой русского рока, его доминантой является богатая литературная традиция (прежде всего те авторы и тексты, которые соответствуют романтическому типу мышления), в желании поэтов обратиться к ней следует видеть *жажду обрести подлинные ценности, потребность в осмысленном диалоге*» [Лочмелис 2025, с. 37].

Центральная же часть монографии выстроена несколько неожиданно – не по хронологии и не по именам рок-поэтов; эта часть структурирована, если можно так выразиться, на основе философских позиций: перед нами построение по законам знаменитой триады «тезис–антитезис–синтез». Тезисом оказывается Пушкин, антитезисом Достоевский, а синтезом – естественно относительно тезиса и антитезиса – конечно же, Чехов. И такое распределение отнюдь не только красивый и изящный ход; каждый из классиков данной триады в смысловом плане экстраполяции в русский рок оказывается у себя дома в тех парадигмах, что определила для них Елизавета Романовна.

Что же получилось в итоге? Эстетическая рецепция роком Пушкина – и жизни его, и, конечно, творчества – реализовалась, во-первых, в постмодернистской пародии (что связано во многом с биографическим мифом поэта: «первый поэт», «поэт вообще»),

а во-вторых, в серьезном осмыслении произведений Пушкина. В итоге же система этих двух магистральных линий оказалась в монографии представлена целым рядом аспектов инкорпорирования связанных с Пушкиным и его наследием сегментов в рок. И если Пушкин задал для рока светлую сторону (не забудем про обозначение главы о Пушкине словом «тезис»), то Достоевский («антитезис») оказался фактически на стороне противоположной: «Характерные черты поэтики Достоевского, как кажется, восприняты достаточно полно, что дает рок-поэтам возможность отсылать реципиента к некоему единому “тексту Достоевского”, где “высокое”, “положительно прекрасное”, “эстетическое” вынужденно соседствует с “низким”, “грязным”, “порочным” и часто утрачивается, гибнет» [Лочмелис 2025, с. 132]). Ну а «наименее “роковый” классик» [Лочмелис 2025, с. 134]) Чехов стал тут закономерным тем, кого можно назвать словом «синтез»: в восприятии рок-поэтов он оказался чем-то схож с Пушкиным, а чем-то с Достоевским, но синтезируя в роке двух предшественников, Чехов тем не менее формирует свой уникальный путь: «Прозревающий в повседневности прекрасное, но при этом чувствующий хрупкость идеального в целом и любви в частности, Чехов в рок-поэзии предстает подчас лиричным и даже сентиментальным писателем» [Лочмелис 2025, с. 157]). А все трое классиков, согласно концепции автора монографии, оказываются в рок-рецепции встроены в романтическую ценностную парадигму. Прочитируем, каким образом автор монографии представил систему «Пушкин–Достоевский–Чехов», связав каждого из классиков с конкретной ключевой характеристикой рока как музыкального направления: *«...сильное личностное начало, исповедальность тона – социально-критический пафос – вечные вопросы о смысле человеческого бытия, о самой возможности его лучшей, идеальной формы»* [Лочмелис 2025, с. 171–172].

В итоге Елизавете Лочмелис удалось на конкретном, обширном и многообразном материале выявить механизмы работы рока с литературной классикой, и сделать это исследовательница смогла в ракурсе смысловой трансформации текстов-источников, неизбежной при такого рода художественной рецепции. Работа автора монографии с конкретными примерами культурного взаимодействия двух явлений словесности убедительно доказывает диалогическую основу данного взаимодействия, а через это, во-первых, намечается типология тех или иных схождения текстов-источников – отечественной классической литературы и текстов-реципиентов – русской рок-поэзии; во-вторых, доказывается наличие довольно широкого спектра различных способов взаимодействия между сопоставляемыми явлениями; в-третьих, показывается то, что

происходит со смыслами (как исходными, так и рецептивными) в результате обращения русского рока к русской классике.

Особенно же хочется отметить то, что русская рок-поэзия в монографии справедливо рассматривается как особая эстетическая парадигма и тем самым легитимизируется как объект именно филологического изучения, что не часто бывает с явлениями актуальной словесности, но всегда влечет за собой глубокие и перспективные интерпретационные выводы, как случилось и в книге «Русский рок и классическая литература XIX века: традиции и интерпретации» Елизаветы Лочмелис.

Литература

- Авилова 2010 – *Авилова Е.Р.* Традиции поэтического авангарда 1910-х гг. в русской рок-поэзии: дис. ... канд. филол. наук. Нерюнгри, 2010. 211 с.
- Гавриков 2011 – *Гавриков В.А.* Песенная поэзия XX века как текст. Брянск: Брянское СРП ВОГ, 2011. 634 с.
- Гавриков 2021 – *Гавриков В.А.* Песенная поэзия vs печатная поэзия. Москва: Директмедиа Паблишинг, 2021. 388 с.
- Клюева 2008 – *Клюева Н.Н.* Метрико-ритмическая организация русской рок-поэзии 1980-х гг.: дис. ... канд. филол. наук. МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2008. 187 с.
- Кожевникова 2013 – *Кожевникова Т.С.* Базовая тематика русской рок-поэзии в творчестве авторов мейнстрима: дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2013. 252 с.
- Логачёва 1997 – *Логачева Т.Е.* Русская рок-поэзия 1970–1990-х гг. в социокультурном контексте: дис. ... канд. филол. наук. МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 1997. 184 с.
- Локтевич 2024 – *Локтевич Е.В.* Современная русская оригинальная рок-поэзия: трансформация субъектной парадигмы. М.: ИНФРА-М, 2024. 199 с.
- Лочмелис 2025 – *Лочмелис Е.Р.* Русский рок и классическая литература XIX в.: традиции и интерпретации. М.: АИРО-XXI, 2025. 208 с.
- Никитина 2011 – *Никитина О.Э.* Биографические мифы о русских рок-поэтах. СПб.: Гуманитарная академия, 2011. 350 с.
- Пауэр 2019 – *Пауэр К.Ю.* Структура художественного пространства в русской рок-поэзии: Александр Башлачёв, Егор Летов, Янка Дягилева: дис. ... канд. филол. наук. Российский университет дружбы народов. М., 2019. 280 с.
- Петрова 2025 – *Петрова С.А.* Интермедальная специфика жанра рок-альбома в творчестве Виктора Цоя. Чебоксары: Среда, 2025. 200 с.
- Пилоте 2010 – *Пилоте Ю.Э.* Немецкоязычная и русскоязычная рок-поэзия: проблемы типологии: дис. ... канд. филол. наук. Российский государственный университет им. Иммануила Канта. Калининград, 2010. 218 с.
- Ройтберг 2020 – *Ройтберг Н.* Рок-поэтика: Смыслы и постулаты. М.: Ridero, 2020. 212 с.

- Русская рок-поэзия 1998–2025 – Русская рок-поэзия: текст и контекст / редкол.: Ю.В. Доманский и др. Тверь; Екатеринбург, 1998–2025. Вып. 1–25.
- Темиришина 2024 – *Темиришина О.Р.* Егор Летов: язык и мир: Опыт психолингвистического подхода к поэзии. СПб.: Издательско-торговый дом «Скифия», 2024. 608 с.
- Чебыкина 2007 – *Чебыкина Е.Е.* Русская рок-поэзия: прагматический, концептуальный и формо-содержательный аспекты: дис. ... канд. филол. наук. Уральский государственный университет им. А.М. Горького. Екатеринбург, 2007. 214 с.
- Шинкаренкова 2005 – *Шинкаренкова М.Б.* Метафорическое моделирование художественного мира в дискурсе русской рок-поэзии: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2005. 314 с.
- Ярко 2008 – *Ярко А.Н.* Вариативность рок-поэзии: на материале творчества Александра Башлачёва: дис. ... канд. филол. наук. Тверской государственный университет. Тверь, 2008. 212 с.

References

- Avilova, E.R. (2010), *Traditsii poeticheskogo avangarda 1910-kh gg. v russkoi rok-poezii* [Traditions of the poetic avant-garde of the 1910s in Russian rock poetry], Ph.D. Thesis (Philology), Neryungri, Russia.
- Chebykina, E.E. (2007), *Russkaya rok-poeziya: pragmaticheskii, kontseptual'nyi i formo-soderzhatel'nyi aspekty* [Russian rock poetry: pragmatic, conceptual and form-content aspects], Ph.D. Thesis (Philology), Ekaterinburg, Russia.
- Gavrikov, V.A. (2011), *Pesennaya poeziya XX veka kak tekst* [Song poetry of the 20th century as a text], Bryanskoe SRP VOG, Bryansk, Russia.
- Gavrikov, V.A. (2021), *Pesennaya poeziya vs pechatnaya poeziya* [Sung poetry vs. printed poetry], Direktmedia Publishing, Moscow, Russia.
- Domanskii, Yu.V. at al. (1998–2025), *Russkaya rok-poeziya: tekst i kontekst* [Russian rock poetry: text and context], iss. 1–25, Tver', Ekaterinburg, Russia.
- Klyueva, N.N. (2008), *Metriko-ritmicheskaya organizatsiya russkoi rok-poezii 1980-kh gg.* [Metrico-rhythmic organization of Russian rock poetry of the 1980s], Ph.D. Thesis (Philology), Moscow, Russia.
- Kozhevnikova, T.S. (2013), *Bazovaya tematika russkoi rok-poezii v tvorchestve avtorov meinstrima* [Basic themes of Russian rock poetry in the works of mainstream authors], Ph.D. Thesis (Philology), Chelyabinsk, Russia.
- Lochmelis, E.R. (2025), *Russkii rok i klassicheskaya literatura XIX v.: traditsii i interpretatsii* [Russian rock and classical literature of the 19th century: traditions and interpretations], AIRO-XXI, Moscow, Russia.
- Logacheva, T.E. (1997), *Russkaya rok-poeziya 1970–1990-kh gg. v sotsiokul'turnom kontekste* [Russian rock poetry of the 1970s – 1990s in the socio-cultural context], Ph.D. Thesis (Philology), Moscow, Russia.

- Loktevich, E.V. (2024), *Sovremennaya russkaya original'naya rok-poeziya: transformatsiya sub'ektnoi paradigmy* [Contemporary Russian original rock poetry: transformation of the subjective paradigm], INFRA-M, Moscow, Russia.
- Nikitina, O.E. (2011), *Biograficheskie mify o russkikh rok-poetakh* [Biographical myths about Russian rock poets], Gumanitarnaya akademiya, Saint Petersburg, Russia.
- Petrova, S.A. (2025), *Intermedial'naya spetsifika zhanra rok-al'boma v tvorchestve Viktora Tsoya* [Intermedial specificity of the rock album genre in the works of Viktor Tsoi]. Sreda, Cheboksary, Russia.
- Pilyute, Yu.E. (2010), *Nemetskojazychnaya i russkojazychnaya rok-poeziya: problemy tipologii* [German-language and Russian-language rock poetry: issues of typology], Ph.D. Thesis (Philology), Kaliningrad, Russia.
- Power, K.Yu. (2019), *Struktura khudozhestvennogo prostranstva v russkoi rok-poezii: Aleksandr Bashlachev, Egor Letov, Yanka Dyagileva* [The structure of artistic space in Russian rock poetry: Alexander Bashlachev, Egor Letov, Yanka Dyagileva], Ph.D. Thesis (Philology), Moscow, Russia.
- Roytberg, N. (2020), *Rok-poetika: Smysly i postulyaty* [Rock poetics. Meanings and postulates], Ridero, Moscow, Russia.
- Shinkarenkova, M.B. (2005), *Metaforicheskoe modelirovanie khudozhestvennogo mira v diskurse russkoi rok-poezii* [Metaphorical modeling of the artistic world in the discourse of Russian rock poetry], Ph.D. Thesis (Philology), Ekaterinburg, Russia.
- Temirshina, O.R. (2024), *Egor Letov: yazyk i mir: Opyt psikholingvisticheskogo podkhoda k poezii* [Egor Letov: Language and world. A psycholinguistic approach to poetry], Izdatel'sko-torgovyi dom "Skifiya", Saint Petersburg, Russia.
- Yarko, A.N. (2008), *Variatsionnost' rok-poezii: na materiale tvorchestva Aleksandra Bashlacheva* [Variability of rock poetry: based on the work of Alexander Bashlachev], Tver, Russia.

Информация об авторе

Юрий В. Доманский, доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; domanskii@yandex.ru

Information about the author

Yurii V. Domanskii, Dr. of Sci (Philology), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; domanskii@yandex.ru