

Ю.Э. Шустова

Художник Остап Белявский
как продавец книг
Львовской Ставропигийской типографии
1788–1791 гг.

Исследуются механизмы продажи книг типографии Львовского Ставропигийского братства в 1788–1791 гг. Установлен автор реестра продаж – художник Остап Белявский. Решается проблема атрибуции продаваемых изданий и реконструкция репертуара изданий Ставропигийской типографии. Определяется количество продаваемых книг, цены и суммы продаж.

Ключевые слова: Типография Львовского Ставропигийского братства, продажа книг, источники по истории книготорговли.

С 1788 г. Львовское братство как организация, функционирующая с 1586 г., права которой были регламентированы грамотами вселенских патриархов и подтверждаемы киевскими митрополитами, львовскими епископами и польскими королями, прекратила свою деятельность в связи с распоряжением 1787 г. императора Австро-Венгрии Иосифа II о ликвидации всех церковных братств на территории государства. Согласно рескрипту Иосифа II от 7 октября 1788 г., сама организация могла продолжать свою работу по основным направлениям деятельности, но ее правовой статус существенно менялся¹. Название организации – Ставропигийский институт – впервые встречается в документах с 1790 г.² Реформы организации сохранили одну из основных сфер ее деятельности – издание и распространение книг собственной типографии.

Для изучения истории деятельности типографии братства большой интерес представляют документы, созданные в период деятельности Ставропигийского института, так как книги, изданные до 1788 г., продавались вплоть до первой половины XIX в.³,

а некоторые издания значатся в книготорговых каталогах и во второй половине XIX в.

До сих пор не привлекал внимание исследователей реестр продажи книг за 1788–1790 гг.⁴ Это делопроизводственная книга формата in folio в картонном переплете с кожаными уголками и корешком. Название на наклейке: «Księga perceptu y sprzedaży książek ruskich a 4 mar. 1788 ad 2 jun. 1791» («Книга выдачи и продажи книг русских с 4 марта 1788 по 2 июня 1791 г.»). На переплете имеется еще несколько наклеек, появившихся в результате систематизации архива Ставропигии, проводившейся несколько раз в XIX в. «ч. Каталог. 285 – регист. СХХІХ», «CL № consig. 555», «1073», «CL 555 Счеты съ продажи книгъ 1788–1791».

Большинство подобных реестров имеют указание на авторство – продавца книг. Рассматриваемый реестр – безымянный. Для установления авторства источника были использованы другие документы из архива Львовского братства. Важны в связи с этим финансово-отчетные документы за 1787–1791 гг., которые имеют заголовки: «Wypis czyli summaryusz Stawropigialnych ksiąg ruskich przez i[ch] m[iłość] pana Bielawskiego iako przedawcę»⁵ и «Regestr czyli summaryusz od wspomnioney i[ch] m[iłość]ę pana Bielawskiego sprzedaży pozostałych y następy... odanych ksiąg tychże»⁶. Отсюда явствует, что в этот период продажей книг занимался Остап Белявский. Историки Львовского братства и Ставропигийского института практически не упоминают о его деятельности в организации, между тем это весьма интересная личность. В «Альбоме или книге вписывающихся членов Ставропигийского Института» («Album czyli Księga wpisujących się do Instytutu Stawropigialnego członków») имеется собственноручная запись Белявского от 24 июня 1780 г. о вступлении в братство: «Ku chwale Boga w Trojcy Świętej jedynego na cześć najsświętszey Maryi Panny Matki Bożej obowiązuią się jey koniec dopoki mi Bog życia pozwoli bronie, w Album Konfraternii Stawropigialney uprzywileiowaney upisuie się y podpisem ręką wienzam. Dan Leopoli, die 24 junii A[nno] D[ome]ni 1780. O. Bielawski»⁷.

Остап Белявский родился в 1740 г. в с. Городищи возле Бережан. В 60-х годах XVIII в. он учился в Риме в Академии Св. Луки, где «рисовал греческих богов»⁸. После возвращения во Львов трудился как самостоятельный художник, не желая вступать в цеховую организацию⁹. Работал он преимущественно в портретном жанре, а также писал полотна на религиозные сюжеты. Подписывал свои работы полным именем, к которому добавлял: «Della Akademia Romana Pictor». В 70-х годах XVIII в. Остап Белявский получает

много заказов от львовских горожан, в том числе членов Львовского братства. Он написал портреты вице-сеньора братства Христофора Деймы, сеньора Ивана Бачинского, Степана Завалневича и его жены Терезы. Будучи уже членом братства, в 1873 г. в земском суде он получил подтверждение дворянства и герба «Elita». Умер Остап Белявский в 1804 г.¹⁰ Документы из архива Львовского братства позволяют дополнить сведения к биографии львовского художника.

Реестр продажи книг Остапа Белявского за 1788–1791 гг. написан на польском языке. Это финансовый отчетный документ, который предъявлял член организации, занимавшейся книготорговлей, на отчетном собрании. Он представляет собой чистовик, составленный специально для этого, что обуславливает специфику источника, в котором на первом месте стоят финансовые записи и в меньшей степени уделяется внимание описанию изданий и тому, кому они продавались. Названия книг обозначаются условно, без указания выходных данных. Лишь в некоторых случаях уточняется формат книги при условии, что книги одного наименования представляли собой разные издания. Иногда для переизданных книг отмечалось, что речь идет о старом или новом издании. Также фиксировалась разновидность бумаги одного и того же издания, что влияло на стоимость книги.

Реестр состоит из оглавления, в котором указаны наименования 33 изданий. Для записей, относящихся к каждому изданию, отведены были отдельные листы. По каждой книге записи разделяются на две части. Вначале, в разделе «Percepta», указаны сведения о выдаче книг для продажи: дата, количество полученных для продажи книг, цена и общая сумма за партию. Далее, в разделе «Przedaż», зафиксированы даты продажи, сколько книг было продано в тот или иной день, цена за книгу и сумма, вырученная от продажи книг.

Книги для продажи выдавались партиями. В зависимости от издания за весь отчетный период оно могло выдаваться от 2–3 до 10 раз. Следует обратить внимание, что распределение дней выдачи книг продавцу по годам не равномерно. Больше всего дат выдачи книг приходится на 1788 г. – 20 раз, а в 1789 г. – всего 5 раз. К 1790 г. многие издания, полученные для продажи, видимо, были распроданы, поэтому в этом году продавец получал книги 12 раз. За первое полугодие 1791 г. книги выдавались для продажи 7 раз.

Атрибуция большинства продаваемых в 1788–1791 гг. изданий не вызывает затруднений. Как правило, это последнее к моменту продажи переиздание. Но если большеформатные книги атрибутируются точно, то малоформатные, особенно пользующиеся

большим спросом и часто не сохранившиеся до наших дней учебные книги, вызывают определенные трудности.

Анализ записей по каждой книге позволяет установить не только цены на книги, но и сделать выводы о спросе на те или иные издания. Иногда в реестре фиксируются дополнительные сведения, например о количестве дефектных экземпляров того или иного издания, об особых переплетах для отдельных экземпляров, о выдаче книг в школу (бурсу), подаренных книгах и др.

К числу изданий, атрибуция которых не вызывает сомнений, относятся: Акафисты вседневных (1769; 8°), Апостол (1772; 2°), Евангелие «большое» (1743; 2°), «Апостолы и Евангелия неделям всего лета» (в реестре – «Евангелия недельные малые») (1706; 8°), Ирмологион («Jarmołoj wielki») (1757; 2°), «Ирмологион, или катавасия» («Jarmołowczyki małe») (1723; 12°), «Канонник, в нем же акафисты» (1766; 8°), «Богословия нравоучительная» («Kazusy duchowne») (1760; 8°), Служебник (1780; 2°), Октоих (1765; 2°), Псалтирь (1704; 12°), Псалтирь (1763; 4°), Требник (1720; 8°), Требник (1761; 4°), Анфологион (1738; 2°), Триодь цветная (1746; 2°), Триодь постная (1753; 2°), «Наставления истории церковныя Нового Завета» Матфея Даннемайра (1790, ч. 1–2; 8°) (переведена с латинского языка¹¹ профессором Львовского университета Феодором Захариясевичем (1759–1808), читавшим на отделении богословия курс церковной истории¹²), «Наставления любомудрия нравоучительного содержащая любомудрие практическое всеобщее право естественное, ифику, и политику» Фридриха Христиана Баумейстера (пер. с лат. Петр Дмитриевич Лодий, 1790; 8°).

Атрибуция Часослова вызывает определенные трудности. В рассматриваемом реестре указаны *Czesosłow wielki* и *Czesosłowec mały*. Часослов большой можно атрибутировать как «Орологион, сиречь часослов полуставный» (тип. Василий Ставницкий, 1726; 4°). Часословами называли книги формата *in octavo*. Они довольно часто переиздавались и пользовались большим спросом, так как использовались, в том числе, в учебных целях. Так, в первой половине XVIII в. было издано по крайней мере шесть изданий Часослова (1701, 1704, 1710, 1719, 1752, 1757), из которых только одно издание сохранилось, причем в единственном экземпляре, а об остальных мы знаем по архивным документам¹³. Из известных в библиографии Часословов в 8°, возможно, в 1788–1791 гг. продавалось издание 1766 г.¹⁴, известное сегодня в одном экземпляре¹⁵. Вероятно, книга переиздавалась и в последующие годы, однако следующее издание, известное в современной библиографии, вышло 6 октября

1791 г.¹⁶, т. е. уже после завершения ведения рассматриваемого реестра продажи книг.

В реестре велись записи о продажах Грамматик (Букварей). Записи сделаны для двух изданий. Вначале – записи о продажах «Grammatyk nowych» (слово «nowych» написано другими чернилами, но теми же, что и сделана первая запись о выдаче экземпляров для продажи 6 февраля 1791 г.), а далее – «Grammatyczek małych». В оглавлении реестра эти издания соответственно названы «Gramatyki nowe z abecadlem» и «Grammatyczki male stare». За вторую половину XVIII в. известно только два издания Букварей, которые в документах Львовского братства называются Грамматиками, или Грамматичками. Это «Буквар языка славенскаго» 1766 г., сохранившийся в двух экземплярах, и Букварь 1790 г., сохранившийся в четырех экземплярах¹⁷. Можно было бы сделать предположение, что под «старой» Грамматикой (Букварем) имелось в виду издание 1766 г., хотя этот вопрос требует уточнений по архивным документам. Возможно, после 1766 г. Букварь переиздавался. Так, согласно записям в книге «Introitus et exitus librorum in crudo existen in officinis Confraternitatis Stauropigianae Leopoliensis», на склад новоизданная Грамматика тиражом 6000 экз. поступила 15 декабря 1766 г.¹⁸ Записи о продажах книг в этом реестре не являются полными, однако даже имеющиеся позволяют сделать вывод о том, что тираж этого издания никак не мог остаться нераспроданным к 1788 г. Так, в 1769–1774 гг. для продажи было выдано 2500 экз. Грамматики¹⁹. 15 сентября 1775 г. была проведена ревизия оставшихся на складе книг. Было зафиксировано 418 экз. Грамматики, в том числе 23 дефектных, также 250 экз. были на руках у переплетчиков²⁰. Таким образом, в 1775 г. оставалось 668 экз., что вполне соответствует спросу и скорости реализации издания.

«Новое» издание Грамматики можно с уверенностью атрибутировать 1790 г. Это вполне вписывается в хронологические рамки записей о выдаче книги для продажи и самих продажах. Новоизданную «Грамматику с алфавитом» впервые выдали со склада для продажи 6 февраля 1791 г., а первая продажа зафиксирована 10 февраля 1791 г., причем выдано было всего 847 экз., из них 108 – в переплетах, а продано с 10 февраля по май 1791 г. – 153 книги, из них только 7 без переплета²¹. Грамматички «малые, старые» выдавались для продажи с 20 марта 1788 г. Всего было выдано 5501 экз., из них только 348 переплетенных.

В реестре имеются записи о продаже Служебника «малого» («Mszał mały»), изданного типографом Василием Ставницким в 1702 г. форматом in quarto. В библиографии было отмечено

издание Служебника in 4° в 1720 г. Впервые упоминание об этом издании появилось в 1874 г.²² и использовалось впоследствии в каталогах старопечатных книг другими библиографами²³. Однако в документах архива Львовского братства сведений об этом издании не обнаружено. В 20-е годы XVIII в. с типографией братства сотрудничал типограф Василий Ставницкий. В сохранившейся книге контрактов договора на издание Служебника in quarto нет²⁴. Важный документ, помогающий при атрибуции изданий типографии Львовского братства, был составлен после пожара на колокольне 24 апреля 1779 г., уничтожившего часть книг на складах и в книжной лавке. В сентябре 1780 г. была составлена опись уцелевших после пожара непереpletенных книг («Regestr nieoprawnych książek ruskich po spalieniu od piorunu wieży i murów Stawropigii Lwowskiej w depuzycie dawnym przy tey że wieży pozostałych»), в которой указывалось не только наименование книги, но и год издания. Среди уцелевших книг значатся в двух пачках 26 Служебников 1702 г.²⁵ Также интерес представляет книготорговый каталог Ставропигийского института, изданный 1 января 1820 г.²⁶ В нем отмечено два издания Служебников, которые продавались в это время в книжной лавке: «Леитургикон (Служебник велик.) (Мшал), в фол. 1780» и «Леитургиарион (Служебник меньший) в 4. 1702». В книготорговом каталоге от 1 июня 1825 г.²⁷ Служебник 1702 г. уже не значится. Комплекс проанализированных документов позволяет сделать вывод, что издания Служебника in quarto 1720 г. не существовало. Поэтому упоминающийся в рассматриваемом реестре «Mszał mały» следует атрибутировать как Служебник 1702 г.

В реестре имеется роспись продажи еще одного издания Служебника, который назван «Służebnik in 2-uarto». Здесь речь идет об издании Служебника in folio, но отличного от издания 1780 г. Это явствует даже из цен на книги. Это издание Служебника продавалось по 10 злотых за непереpletенный экземпляр и по 12 злотых за книгу в переплете. Атрибутировать его помогают архивные документы. Так, в списках продаваемых в 1787–1791 гг. паном Остапом Белявским книг Ставропигийской типографии указано три издания Служебников: «Mszałow dużych arkuszowych», продаваемых по ценам 28 и 24 злотых за книгу в переплете и без соответственно, «Mszałikow» – по 3 злотых и 2 злотых 10 грошей соответственно, «Służebnikow dawnych arkuszowych» по 12 и 10 злотых соответственно²⁸. Указание на Служебник «давний, в лист» позволяет его атрибутировать как предыдущее по отношению к изданию 1780 г., т. е. с большой

долей вероятности можно говорить, что речь идет о Служебнике, вышедшем в свет 14 апреля 1759 г.

Определенные трудности при атрибуции вызывают Полуустановы. В рассматриваемом реестре указано два издания Полуустанов: «Połustaw nowe y edycyi» и «Połustawy starey edycyi», которые продавались с Тропарями («z Troparami codziennemi») и без них. Полуустанов нового издания можно атрибутировать как вышедший в свет в 1768 г. В реестре уцелевших после пожара 1779 г. книг отмечено три Полуустанова²⁹, один из которых более позднего издания – 1768 г. Здесь же указано, что издание было отпечатано на бумаге лучшей и худшей³⁰. В библиографии это издание известно как Молитвослов (16 февр. 1768; 8°)³¹. Книга поступила на склад 20 апреля 1768 г., причем отмечалось, что 320 экз. – на креховской бумаге, 1000 – на «яхбовской»³². В документах издание называлось «Полуустанов» или «Полуустанов иерейский». Таким образом, Полуустанов нового издания следует атрибутировать Молитвослову (16 февр. 1768).

Атрибуция Полуустанова «старого издания» может вызывать сомнения. В этом разделе фактически речь идет о двух разных изданиях, которые отличаются от Полуустанова 1768 г. форматом – в 12°. В реестре говорится о Полуустановах «старого» и «среднего» издания. До 1768 г., когда был издан вышеуказанный Молитвослов, Полуустанов издавался в 1740 и 1759 гг. Эти издания представлены в ряде книгохранилищ³³. Я.Д. Исаевич ввел в научный оборот еще одно издание Полуустанова, ссылаясь на реестр сохранившихся после пожара 1779 г. книг. Со ссылкой на этот же документ он ввел в научный оборот и издание Тропарей, напечатанных в качестве приложения к Полуустанову. Оба эти издания отмечены как несохранившиеся и вышедшие в типографии Львовского братства в 1739 г.³⁴ При знакомстве *de visu* с документом из архива Львовского братства удалось установить, что была допущена ошибка при чтении года издания. В нем говорится, что в колокольне имеется 8 пачек по 25 книг Полуустановов, изданных в 1759 г., а также для них Тропарей в качестве приложений – 88³⁵. У писца данного документа цифры «3» и «5» похожи. Поскольку книги одного и того же наименования переиздавались в типографии братства, как правило, после того как тираж предыдущего издания был распродан или заканчивался, то факт издания Полуустанова дважды с интервалом в один год представляется маловероятным. Таким образом, под «старым изданием» Полуустанова в рассматриваемом реестре можно подразумевать книгу 1740 г., а под «средним изданием» – 1759 г., которая продавалась как с Тропарями, так и без них.

Определенные проблемы возникают при атрибуции издания, которое названо «Katechizm nowy». Имеется запись о том, что 26 марта 1788 г. переплетчик Ян Пурницкий отдал 680 книг «na wodnym papierze». Из этих книг 19 мая 1788 г. 600 книг отослали для продажи на рынке официалу Скородинскому, а также еще 500 книг со склада. Таким образом, уже в марте 1788 г. большая партия книг была переплетена, что вызывает вопросы о времени издания и ее атрибуции.

В каталоге Исаевича и Запаско «Катехизм великий» (1788; 8°), отмечен как издание, не сохранившееся до наших дней³⁶. Описание приводится со ссылкой на каталоги Я.Ф. Головацкого и И.Е. Левицкого³⁷. В то же время в библиографии хорошо известна «Малая книжица на чтение для учащихся в народных училищах в цесарско-кролевских областях. Ч. 1: Науки о богочестии» (Львов: тип. Успенского братства, 1786; 8°. [2]. 280 с.), отмеченная в ряде каталогов и сохранившаяся во многих книгохранилищах, в том числе в РГБ (инв. № 6930). На титульном листе этого экземпляра год издания, указанный кириллическими буквами, содержит брак печати в последней букве. Вероятно, поверх одной буквы напечатана другая, причем более отчетливо видна буква «зело» (цифра 6). Это обстоятельство и позволило библиографам датировать издание 1786 г. Предположить, что в типографии было издано два Катехизиса с интервалом в два года, притом что оно распродавалось довольно долго (до середины XIX в.)³⁸, вряд ли возможно. Речь идет об одном издании. В книготорговых каталогах Ставропигийского института первой половины XIX в. также имеются расхождения в указании времени издания Катехизиса, хотя в них речь идет об одном и том же издании. Так, в каталогах 1820, 1825, 1826, 1828 и 1852 г. указан 1786 г. А в книготорговых каталогах 1833 и 1843 гг. указан 1788 г. издания книги. Библиографы XX в. указывали тот год, который читается на титульном листе, – 1786. Вероятнее всего, книга была издана в 1786 г. Отчасти в пользу этого предположения говорит и запись из рассматриваемого реестра о переплетенных 680 книгах к 26 марта 1788 г., однако этот вопрос требует еще дополнительных изысканий.

Следующий раздел реестра 1788–1791 гг. содержит записи о продаже «Ośmohłasnikow (abo Szestodnikow)». Шестодниками называли Октоихи, предназначенные для учебных целей и издававшиеся в отличие от богослужебных Октоихов форматом in quarto. В библиографии хорошо известно издание 1715 г.³⁹ Ф.Ф. Максименко ввел в научный оборот издание Октоиха 1755 г.⁴⁰ со ссылкой на экземпляр из Львовской национальной научной библиотеки им. В. Стефаника НАН Украины. Однако в фонде Отдела редкой книги этой библио-

теки нам обнаружить данное издание не удалось. Следует отметить, что два дефектных экземпляра этого собрания без титульных листов несколько отличаются от издания 1715 г. и вполне могут быть более поздними переизданиями книги⁴¹. Однако указаний на 1755 г. издания ни в этих экземплярах, ни в изученных архивных документах пока обнаружено не было. Вопрос о переизданиях Октоиха in quarto (Шестодника) в XVIII в. в типографии Львовского братства нуждается в дополнительных изысканиях. Поэтому представляется целесообразным при работе с реестром продаж 1788–1791 гг. атрибутировать Шестодник как издание после 1717 г.

Трудности при атрибуции вызывает издание, названное «*Kanonczyk wskresny*». Это очень дешевая книга, продававшаяся по 12 или 14 грошей без переплета и по 16 грошей в переплете. Сведения о формате книги удалось обнаружить в списке проданных в 1787–1791 гг. Остапом Белявским книг. Здесь Каноник воскресный по цене 16 и 12 грошей за переплетенную и непереплетенную книгу соответственно отмечен как издание форматом в 8°⁴². Если сравнить цену за Букварь 1790 г. такого же формата, продававшегося по 1 злотому за книгу непереплетенную и по 1 злотому 10 грошей за переплетенную, то можно сделать вывод, что Каноник воскресный был гораздо меньшего формата/объема. Букварь 1790 г. состоит из 60 листов, значит, речь идет об издании более чем на половину меньшего объема. Однако атрибутировать это издание пока не представляется возможным. Вероятно, ряд изданий Каноников XVIII в. типографии Львовского братства не сохранились до наших дней. Так, только на основании контракта с типографом Иваном Грозевским мы знаем об издании Каноника 1741 г.⁴³ Поскольку в реестре уцелевших после пожара книг это издание Каноника не указано, можно предположить, что оно было издано после 1779 г., хотя такая атрибуция требует проверки и дальнейших изысканий.

Издание Проскомидии, продаваемое в 1788–1790 гг., атрибутировать на данный момент не представляется возможным. Речь идет о листовом издании. Цена его составляла 15 грошей, хотя иногда оптом оно продавалось и по 12, и по 10 грошей⁴⁴. Это издание в числе продаваемых в 1787–1791 гг. О. Белявским книг указано как «*Proskomedyi poltoraarkuszowych*»⁴⁵. Сегодня известно только два листовых издания Проскомидии, напечатанных в типографии Львовского братства. Первое из них напечатано типографом Василием Ставницким в 1699 г. Согласно контракту с типографом от 23 мая 1699 г., тираж издания должен был составлять 500 экз.⁴⁶, но фактически напечатано было 600⁴⁷. В 1708 г. вышло еще одно издание Проскомидии⁴⁸. Оба эти издания хранятся сегодня в собрании

Национального музея во Львове им. А. Шептицкого. Переиздание через девять лет Проскомидии, вышедшей тиражом 600 экз., говорит о высоком спросе на издание, которое в столь тяжелые военные годы хорошо раскупалось, и о том, что оно могло переиздаваться и в последующем. Когда была издана Проскомидия, продававшаяся в 1788–1791 гг., установить пока не представляется возможным.

Всего, согласно реестру Остапа Белявского, за период с марта 1788 г. по июнь 1791 г. выдано для продажи было 14 052 книги на сумму 42 047 злотых 7 грошей. Продано 3566 книг. Если в числе выданных к продаже большинство книг были без переплета (78%), то из числа проданных подавляющее большинство – переплетенные (93%). Продавец заказывал изготовление переплетов у нескольких переплетчиков, с которыми постоянно сотрудничал. Можно сделать вывод, что в конце XVIII в. книги переплетенные пользовались бóльшим спросом. Самыми востребованными были учебные книги. Бессменным лидером продаж является Букварь (Грамматика), Катехизис («Малая книжица на чтение для учащихся»), Часослов и Псалтирь. Привлекли внимание читателей и переведенные на славянский язык сочинения М. Даннемаира и Х. Баумейстера. Устойчивым спросом пользовались богослужебные книги.

Источниковедческий анализ реестра выдачи для продажи и продажи книг 1788–1791 гг. позволил не только получить важную информацию о ценах на книги, динамике продаж изданий Ставропигийской типографии, но и расширить представление о репертуаре изданий XVIII в., уточнить сведения о ряде изданий, а также установить авторство данного реестра, которые дополняет знания о биографии одного из замечательных украинских художников – Остапа Белявского.

Примечания

- ¹ Орлевич І.В. Старопігійський інститут у Львові (кінець XVIII – 60-і рр. XIX ст.). Львів, 2000. С. 16–17.
- ² Киричук О. Львівський Ставропигійський інститут у громадському житті Галичини другої половини XIX – початку XX ст. Львів, 2001. С. 19.
- ³ Шустова Ю.Э. Книготорговые каталоги Ставропигийского института первой половины XIX в. как источники по реконструкции репертуара изданий типографии Львовского Успенского братства // Вестн. РГГУ. Сер. «Исторические науки. Историография, источниковедение, методы исторических исследований». 2012. № 21(101). С. 138–158.
- ⁴ Центральный государственный исторический архив Украины, г. Львов (далее – ЦГИАЛ). Ф. 129. Оп. 2. Д. 1205. Л. 1–76.

- ⁵ ЦГИАЛ. Ф. 129. Оп. 1. Д. 1194. Л. 13.
- ⁶ Там же. Л. 14.
- ⁷ Львовский исторический музей. Отдел фондов (собрание рукописей). Инв. № 135: «Альбом Ставропигийского братства». С. 226.
- ⁸ *Holubeć M.* Wystawa starych mistrzów Lwowa // *Wiadomości Konserwatorskie*. Lwów, 1924. Rok I. № 3. S. 89.
- ⁹ *Вуйцик В.* Львівський портретист Остап Білявський // Львівська картинна галерея (виставки, знахідки, дослідження). Львів, 1967. С. 61.
- ¹⁰ *Лильо О.* Штрихи до біографій представників сакрального та світського живопису Львова останньої третини XVIII ст. // Дрогобицький краєзнавчий збірник. Дрогобич, 2011. Вип. 14–15. С. 204–205.
- ¹¹ *Dannemayer M.* Institutiones historiae ecclesiasticae Novi Testamenti. Friburgi Brisgoviae [Freiburg], 1783; 8°.
- ¹² *Возняк М.* Наші університетські традиції у Львові // Ілюстрована Україна. Львів, 1913. Ч. 5. С. 9–11.
- ¹³ *Запаско Я.П., Ісаєвич Я.Д.* Пам'ятки книжкового мистецтва: Каталог стародруків, виданих на Україні. Львів, 1984 (далее – Запаско). Кн. 2. Ч. 1. № 769, 800, 863, 956, 1796, 2017.
- ¹⁴ Там же. Кн. 2. Ч. 2. № 2422.
- ¹⁵ Львовская национальная научная библиотека им. В. Стефаника НАН Украины. Отдел редкой книги (далее – ЛННБ. ОРК) . Часослов. Львов: Тип. братства, 1766; 8°. Инв. СТ. 3550. Запаско. Кн. 2. Ч. 2. № 3587.
- ¹⁶ Там же. № 2408, 3511.
- ¹⁷ ЦГИАЛ. Ф. 129. Оп. 1. Д. 1185. Л. 3 об.
- ¹⁸ Там же. Л. 12–13.
- ¹⁹ Там же. Л. 14, 15 об.
- ²⁰ Там же. Л. 10 об. – 11.
- ²¹ Памятники русской старины в западных губерниях, издаваемые с высочайшего соизволения П.Н. Батюшковым. СПб., 1874. Вып. 6. С. 179. № 121.
- ²² *Бычков А.Ф.* Дополнение к «Очерку библиографии» В. Ундольского, составленное по экземплярам церковно-печатных изданий, находящихся в Императорской Публичной библиотеке // Ундольский В.М. Очерк славяно-русской библиографии. М., 1871. Вып. 1. № 16; *Ісаєвич Я.Д.* Львівські видання XVI–XVIII ст.: Каталог. Львів, 1970. № 147; Запаско. Кн. 2. Ч. 1. № 979.
- ²³ ЦГИАЛ. Ф. 129. Оп. 1. Д. 1106; *Шустова Ю.Э.* Книга контрактов Львовского Ставропигийского братства с типографами (1680–1757): проблемы источниковедческого исследования // Вестн. РГГУ. Сер. «Исторические науки. Историография, источниковедение, методы исторических исследований». 2009. № 4. С. 108–123.
- ²⁴ ЦГИАЛ. Ф. 129. Оп. 1. Д. 1194. Л. 1 об., 4.

- 26 Каталог книг славенско-русских, типографии Ставропигианския Львовския, храма Успения Пресвятыя Богородицы, их же цена, от 1 януария 1820 установленна есть. Львов: [Тип. Ставропигийского ин-та], 1 янв. 1820; 2°. Л. [1].
- 27 Каталог книг славено-русских Типографии Ставропигианския лвовския храма Успения Пресвятыя Богородицы, их же нижайшая цена, от 1 июня 1825 установленна есть. Львов: [Тип. Ставропигийского ин-та], 1 июня 1825; 2°. Л. [1].
- 28 ЦГИАЛ. Ф. 129. Оп. 1. Д. 1194. Л. 13, 13 об., 14.
- 29 В реестре фактически имеется четыре позиции с указанием Полууставов, три из которых имеют указание на год издания, а в одной сказано, что имеется шесть пачек печатных Полууставов без титульных листов и года издания, книги дефектные и их количество не подсчитано.
- 30 ЦГИАЛ. Ф. 129. Оп. 1. Д. 1194. Л. 2, 3 об.
- 31 Запаско. Кн. 2. Ч. 2. № 2496.
- 32 ЦГИАЛ. Ф. 129. Оп. 1. Д. 1185. Л. 3 об.
- 33 Запаско. Кн. 2. Ч. 1. № 1360, 2087.
- 34 Там же. № 1340, 1343.
- 35 ЦГИАЛ. Ф. 129. Оп. 1. Д. 1194. Л. 1, 3.
- 36 Запаско. Кн. 2. Ч. 2. № 3432.
- 37 Головацкий Я.Ф. Дополнение к «Очерку славяно-русской библиографии» В.М. Ундольского, содержащее книги и статьи, пропущенные в первом выпуске «Хронологического указателя...», в особенности же перечень галицко-русских изданий церковной печати // Сб. Отд-ния рус. яз. и словесности Императ. Акад. наук. СПб., 1874. Т. 11. Разд. 5. № 162; *Левицкий И.Е.* Галицко-руська бібліографія за роки 1772–1800 // Записки наукового товариства ім. Т. Шевченка. 1903. Т. 52. № 43.
- 38 Шустова Ю.Э. Каталоги книжной лавки Ставропигийского института как источники по реконструкции репертуара изданий типографии Львовского Успенского братства // Румянцевские чтения – 2012: Материалы Всеросс. науч. конф. (17–18 апр. 2012 г.). М., 2012. Ч. 2. С. 370–371.
- 39 Запаско. Кн. 2. Ч. 1. № 900.
- 40 Максименко Ф.П. Кириличні стародруки українських друкарень, що зберігаються у Львівських збірках (1574–1800): зведений каталог. Львів, 1975. № 109; Запаско. Кн. 2. Ч. 1. № 1914.
- 41 ЛННБ. ОРК. Инв. № СТ 4638; СТ 4639.
- 42 ЦГИАЛ. Ф. 129. Оп. 1. Д. 1194. Л. 13, 13 об., 14.
- 43 Там же. Д. 1106. Л. 37 об.
- 44 Там же. Л. 37 об. – 38.
- 45 Там же. Д. 1194. Л. 13, 13 об., 14.
- 46 Там же. Д. 1106. Л. 20 об.; Архив Юго-Западной России. Киев, 1904. Ч. 1. Т. 12. С. 406.
- 47 Запаско. Кн. 1. № 745.
- 48 Там же. Кн. 2. Ч. 1. № 840.