

Социальные функции современной расследовательской журналистики

В современном обществе журналистское расследование является востребованным и популярным жанром журналистики. Оно выполняет ряд важнейших социальных функций, среди которых информирование и формирование общественного мнения. Кроме того, этот жанр оказывает существенное влияние на взгляды аудитории. В данной статье рассмотрены три уровня влияния, которые отличаются масштабом и важностью. На примере крупнейших журналистских расследований последних лет продемонстрировано, насколько необходимы такие материалы для улучшения качества жизни нашего общества.

Ключевые слова: влияние, журналистское расследование, расследовательская журналистика, Пулитцеровская премия, разоблачения.

Расследовательская журналистика, наряду с другими жанрами СМИ, претерпела существенные изменения. Прежде всего, это относится к методам сбора информации и способам распространения данных. Все чаще материалы этого жанра можно встретить в Интернете. Даже телевизионные и печатные расследовательские материалы становятся резонансными и привлекают внимание во многом благодаря их публикации на сайтах СМИ.

В 2012 г. для подобных публикаций появился новый термин – «лонгрид». Это «истории, включающие большие журналистские тексты, короткие истории, глубинные интервью и даже исторические документы»¹. Сейчас появляются специализированные интернет-ресурсы, публикующие лучшие работы такого формата.

Кроме того, в Интернете работа расследователя стала максимально открытой. Теперь аудитория может практически онлайн

(в режиме реального времени) следить за ходом исследования проблемы. Журналисты публикуют подробную информацию о своих источниках (если они не тайные), о документах, которые они используют, об информации, которая попадает к ним в руки. Это позволяет не только привлечь аудиторию, но и повысить уровень доверия к самому расследованию.

Интерактивные приемы (возможность комментирования, обратная связь и привлечение к анализу фактов) позволяют увеличить количество читателей и вовлечь их в процесс работы, что придает жанру журналистского расследования все большую популярность.

Влияние, которым пользуется исследователь, открывающий обществу правду о каком-то важном явлении или проблеме, можно назвать если не большим, то, по крайней мере, весьма значительным. Так, наличие социальных функций, а именно своевременное информирование и формирование общественного мнения, здесь очевидно.

Уровни влияния расследовательской журналистики

В 2014 г. Центр журналистских расследований (CIR) и «Media Impact Project» (Центр изучения влияния СМИ) провели исследование уровней влияния расследовательских материалов на общество. В исследовании под названием «Оффлайн-показатели воздействия Глоссария» они описали три уровня: микро, мезо и макро².

Согласно этой концепции, на микроуровне изменяется сознание, поведение и отношение одного или нескольких человек (например, голосование, гражданское участие). Это можно увидеть с помощью опросов, данных голосования или подсчета других мер, принимаемых читателями и зрителями.

Реакции мезоуровня включают те, которые могли бы повлечь за собой гражданские массовые мероприятия. Именно на этом уровне из расследовательских материалов является общенациональная история, когда другие СМИ подхватывают эту тему и продолжают «копать». Измерение показателей мезоуровня может включать в себя опросы, контент-анализ и самоотчеты об изменениях в деятельности организации.

Показатели макроуровня Линдси Грин-Барбер, директор Отдела стратегического поиска информации в Центре журналистских расследований, определяет как изменения, «которые случаются на уровне учреждения или организации и приводят к структурным переменам»³. Это могут быть институциональные меры, такие как

расследования, осуждения, штрафы; юридические действия, такие как уголовные обвинения; законодательные меры, в том числе отраслевые предложения или принятие новых законов; действия исполнительной ветви власти, такие как перемены в политической сфере; изменения в действиях тех, кто стоит у власти в компаниях или некоммерческих организациях. Обнаружение этих перемен может осуществляться благодаря анализу содержания, интервью и длительному наблюдению.

Результативность современных журналистских расследований

Ярким примером наличия всех трех уровней влияния являются расследовательские публикации, получившие Пулитцеровскую премию. Например, в 2016 г. обладателем этой премии за журналистское расследование стали репортеры изданий «Tampa Bay Times» и «Herald-Tribune». Леонора Л. Энтон, Энтони Кормьер и Майкл Брага объединились, чтобы написать о нарушениях в психиатрических больницах в штате Флорида (США). Материал называется «Безумный. Невидимый. В опасности»⁴ и состоит из пяти историй и нескольких видеофрагментов. Суть расследования заключается в том, что в штате Флорида бюджет государственных психиатрических больниц сократили на 100 млн долл., что привело к резкому сокращению рабочего персонала. В итоге пациенты буквально бродят по коридорам без присмотра сотрудников, не говоря уже о комфортных условиях проживания и должном уходе.

Журналисты потратили больше года на изучение состояния крупнейших государственных психиатрических больниц Флориды. Они взяли интервью у десятков нынешних и бывших сотрудников, а также пользовались услугами психиатров, чтобы поговорить с психически больными и членами их семей. В результате были собраны тысячи страниц отчетов об инцидентах, инспекциях организаций охраны здоровья и безопасности и документов государственных учреждений и департаментов полиции по всей Флориде. Используя эти записи, журналисты создали первую всеобъемлющую базу данных травм и эпизодов насилия в психиатрических больницах Флориды.

Реакция на микроуровне в этом случае четко прослеживается в обсуждении данной проблемы в социальных сетях. Безусловно, материал вызвал большой общественный резонанс и быструю реакцию аудитории. Нравнодушные люди начали кампанию по

поддержке финансирования в области психического здоровья в социальных медиа.

Мезоуровень, прежде всего, прослеживается в деятельности правозащитных организаций. 12 января 2016 г. некоторые из них начали кампанию, чтобы оказать давление на государственные органы с целью восстановить финансирование программы по поддержке психиатрических больниц Флориды. Помимо этого, другие СМИ тоже активно обсуждали этот вопрос. Репортажи об этом расследовании появлялись на телеканале WTSP, сайте Contently Foundation, сайте Национального альянса психических заболеваний.

На макроуровне произошли изменения в законодательстве, которых смогли добиться расследователи. 14 января 2016 г. сенатор, отвечающий за состояние психиатрических больниц Флориды, признал, что учреждения не имеют достаточного количества сотрудников или денег, чтобы правильно лечить пациентов. 1 марта этого же года, после нескольких лет резкого сокращения финансирования, было решено, что психиатрические больницы Флориды получают более 160 новых работников в соответствии с предложением бюджета.

Таким образом, можно сделать вывод, что каждый расследовательский материал постепенно повышает свой уровень влияния. Сначала прослеживается реакция на микроуровне, которая определяет, является ли проблема важной и требующей решения на более высоком уровне. Общественный резонанс и активное обсуждение позволяют материалу перейти на мезоуровень, на котором этой проблемой интересуются другие СМИ и относящиеся к проблеме организации. Дальнейшая работа над этой историей выводит расследование на макроуровень и становится необходимым и значимым элементом в общественном разрешении исследуемой проблемы.

Другим ярким примером может служить проект «Изнасилование на полях»⁵ – фильм-расследование о сексуальных домогательствах, насилии и несправедливости, с которыми сталкиваются женщины-иммигрантки, занимающиеся сбором урожая. После выхода фильма на Univision на испанском языке и на PBS FRONTLINE на английском языке, а также в Интернете, в газетах и на радио, по всей стране, особенно в Калифорнии, началось серьезное обсуждение того, как сообщества могут решить проблему сексуальных домогательств и изнасилований. Документальный фильм был использован в качестве инструмента как для распространения информации, так и для создания виртуального пространства, в котором пострадавшие могут обмениваться опытом.

Расследование было создано журналистами Центра журналистских расследований, Univision, Frontline, Расследовательским

отделом в Школе журналистики университета Беркли. Первоначально фильм посмотрели 3,3 миллиона человек. При дополнительном активном обсуждении через Интернет, ежедневные газеты и общественное радио общая аудитория достигла «более 6 миллионов человек»⁶.

Результатом фильма на макроуровне стало разбирательство этой проблемы в Комиссии США по соблюдению равноправия при трудоустройстве, а также принятие в Калифорнийском Сенате законодательных мер, касающихся контрактов при найме на работу в сельскохозяйственный сектор и сексуальных домогательствах.

К мезоуровню можно отнести в первую очередь более 100 скринингов пленки в Соединенных Штатах. Фильм показывали на CNN, MSNBC, Ramos, Premier Impacto; было обсуждение фильма на радиостанциях NPR, PRI, WNYC, KQED, KPCC, KGO, KIQI; в печатных СМИ подробные обзоры опубликовали «The New York Times», «Bloomberg Businessweek», латинская «Times», «San Diego Union-Tribune», «Huffington Post». На этом уровне также можно выделить получение таких наград, как премия Фонда им. Альфреда ДюПонта и Калифорнийского университета, национальная премия им. Эдварда Мюрроу и премия им. Роберта Кеннеди за существенный вклад в борьбу за права человека.

Микроуровень или индивидуальные реакции включали комментарии от зрителей, которые контактировали с репортерами, чтобы передать, как фильм затронул их. Согласно данным исследования Л. Грин-Барбер, более 100 твитов, включая тексты на испанском языке, было зафиксировано с названием фильма и более 150 – с названием сайта с фильмом «Cironline.org» и словом «изнасилование». «...приблизительно 7,75 млн человек видели эти твиты»⁷. Более 25 000 человек заходили на страницу о фильме в социальной сети Фейсбук.

Анализ этого фильма-расследования показал три ключевых момента.

Во-первых, материал продемонстрировал, что государственные деятели и законодательные органы умышленно игнорировали эту проблему, не желая принять поправки и защитить права иммигрантов. Высшая школа журналистики университета Беркли признала этот фильм заслуживающим доверия. Кроме того, поскольку фильм был выпущен на двух языках, испанском и английском, испаноязычное сообщество также признало этот фильм надежным источником информации.

Во-вторых, данный фильм стал чрезвычайно эффективным инструментом для обсуждения этой проблемы в интернет-сообществах. По результатам фильма активизировалось движение

правозащитных организаций, кризисные центры смогли использовать материал для создания новых проектов по изменению законодательства. Массовое обсуждение породило ощутимое давление на государственные органы.

В-третьих, выясняется, что между приданием расследовательского проекта гласности и его общественным действием должно пройти определенное время. Как показала практика, значительные изменения, в том числе на законодательном уровне, произошли не в первую неделю, и даже не в первый месяц после выхода фильма. Этот процесс занял несколько месяцев: сначала произошли изменения на микроуровне, которые привели к изменениям на мезоуровне, и только потом чиновники вынуждены были принять меры под давлением общества.

* * *

Исторические примеры и современная практика неоднократно доказывали, что расследовательская журналистика имела и имеет влияние на современное общество. Аудитория доверяет расследовательским центрам, цель которых – изменить жизнь к лучшему, добиться справедливости, осудить правонарушителей. Таким образом, очевидно, что журналистские расследования выполняют ряд важнейших социальных функций и по-прежнему остаются востребованными в современном мире.

Примечания

- ¹ Longreads. [Электронный ресурс] URL: <https://longreads.com> (дата обращения: 13.02.2017).
- ² *Green-Barber L.* Offline Impact Indicators Glossary [Электронный ресурс] // URL: http://www.mediaimpactproject.org/uploads/5/1/2/7/5127770/offline_impact_indicators_glossary.pdf (дата обращения: 23.01.2017).
- ³ Ibid.
- ⁴ *Anton L., Braga M., Cormier A.* Insane. Invisible. In danger. [Электронный ресурс] // Tampa Bay Times. URL: <http://www.tampabay.com/projects/2015/investigations/florida-mental-health-hospitals/> (дата обращения: 01.03.2017).
- ⁵ Rape in the Fields. [Электронный ресурс] // PBS. URL: <http://www.pbs.org/wgbh/frontline/film/rape-in-the-fields/> (дата обращения: 06.07.2015).
- ⁶ *Green-Barber L.* Waves of Change: The Case of Rape in the Fields [Электронный ресурс] // URL: <https://www.documentcloud.org/documents/1278731-waves-of-change-the-case-of-rape-in-> (дата обращения: 05.02.2017).
- ⁷ Ibid.