

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ В США

В истории расследовательской журналистики самыми громкими и резонансными всегда считались разоблачения крупных финансовых деятелей и политиков, которые оказывали влияние на жизнь общества. Благодаря одному расследованию, длившемуся более 25 лет, в США удалось оградить людей от негативного воздействия табака. Это подтверждает факт, согласно которому расследователи действительно могут защитить права граждан и улучшить условия существования многих людей.

Ключевые слова: журналистское расследование, табачная промышленность, защита общества, свобода слова, разоблачение.

Журналистское расследование является одним из самых интересных и в то же время трудоемких аналитических жанров журналистики. Современные компьютерные технологии и возможности Интернета породили «новые медиа» и помогли расследовательской журналистике выйти на другой уровень существования. Однако цели расследователей, методы их работы и способы подачи материала по большей части остались прежними.

Доказательство этому – одно из самых длительных и серьезных журналистских расследований второй половины XX в., которое до сих пор не завершено до конца, но которое тем не менее в начале 2000-х годов привело к значительным результатам.

Это расследование было посвящено распространению табачной продукции по всей территории Америки. 3 января 1988 г. в программе CBS News «60 минут» демонстрируется сюжет, из которого следует, что табачные промышленники потратили около 100 млн долларов, чтобы защитить себя от судебных исков курильщиков. Часть этой суммы пошла на оплату услуг частных детективов, следящих за истцами. Лоуренс Тиш, председатель CBS Network, также

владеющий Lorillard Tobacco Company, отказался давать комментарии «на камеру».

7 января 1993 г., после двухлетней задержки, Агентство по охране окружающей среды США (ЕРА) публикует отчет о том, что пассивное курение может вызвать рак и увеличить риск респираторных заболеваний у детей. Поскольку ЕРА не имеет нормативной власти над производителями табачных изделий, этот доклад оказывает незначительное влияние на сложившуюся ситуацию.

24 марта 1994 г. «The Philip Morris Company» подает иск на 10 млрд долларов за клевету против репортера Джона Мартина, продюсера Уолтера Богданюча и сети ABC за программу «День Первый за несколько недель до». Программа посвящена истории о том, что табачная компания добавляет никотин в сигареты с целью вызывания сильного привыкания. В этот же день материалы о табачной промышленности в кабинете продюсера отдела документальных программ ABC Мартина Кухана изымаются редакционным и юридическим отделами. Документальный фильм не попадает в эфир.

14 апреля 1994 г. главный исполнительный директор семи крупнейших американских табачных компаний призван свидетельствовать перед подкомитетом Палаты представителей по энергетике и торговле по вопросам здравоохранения и охраны окружающей среды. Председатель подкомитета, конгрессмен Генри Ваксман обращает внимание на невероятное заявление руководителей, которые по-прежнему отказываются признать свою продукцию вредной, при этом признавая, что категорически против курения собственных детей. Итоги слушаний приводят к расследованию деятельности табачной промышленности Министерством юстиции.

Год спустя компания ABC решает остановить судебное разбирательство с «Филип Моррис» и выплачивает 50 млн долларов, хотя юристы считают, что они имеют хорошие шансы на победу. В 1986 г. компанию покупает «The Capital Cities» за 3,5 млрд долларов. Десять лет спустя «The Capital Cities» вместе с ABC приобретают медиахолдинг «The Walt Disney Company». ABC публикует официальные извинения «Филип Моррис», и телеведущая Дайан Сойер читает их во время перерыва в программе «Monday Night Football». Богданюч и Мартин отказываются подписываться под извинениями. Четыре дня спустя «Филип Моррис» заставляет убрать всю страницу объявления под названием «Извинения приняты» примерно в 700 газетах.

12 сентября 1995 г. юристы телесети CBS рекомендовали продюсерам «60 минут» остановить расследование и прекратить

контакты с осведомителем Джеффри Вигандом. Юристы сказали, что Виганд подписал соглашение о неразглашении, и если CBS пустит в эфир свое интервью с Вигандом, они столкнутся с миллиардным иском. В итоге телезрители увидели значительно отредактированную версию интервью Виганда, которая не включала многие из его наиболее серьезных заявлений. Продюсер «60 минут» Дон Хьюитт публично признал, что недавняя история ABC и «Филип Моррис» стала важным фактором в решении не демонстрировать полное интервью. Кроме того, коррупция в судебных инстанциях и обширные связи «табачных» магнатов не позволили бы руководству СМИ выиграть в суде ни при каких обстоятельствах.

Спустя полгода после выхода в эфир сокращенной версии интервью «The Wall Street Journal» получает копию конфиденциальной беседы с Джеффри Вигандом, которая произошла несколько месяцев назад и в которой он повторил многие из заявлений, вырезанных из интервью с «60 минут». Эта беседа была частью судебного разбирательства, в котором штат Миссисипи выступал в качестве истца, требуя от табачных компаний покрытия расходов на медицинское обслуживание и лечение курильщиков. «The Wall Street Journal» опубликовал полную, неотредактированную копию на своем сайте.

13 ноября 1998 г. четыре основные табачные компании США достигли урегулирования с десятками генеральных прокуроров всех 50 государств, стремящихся вернуть затраты на лечение курильщиков. По иску компании должны выплатить 246 млрд долларов к 2025 г. Часть из этих денег пойдет на социальную рекламу пагубного воздействия табака и на поддержание интернет-архива с ранее конфиденциальной и в некоторых случаях компрометирующей табачную промышленность информацией.

22 сентября 1999 г. Министерство юстиции использует федеральный Закон против рэкета и коррумпированных организаций (RICO Act), который изначально был принят в целях борьбы с организованной преступностью, для подачи крупнейшего гражданского иска в истории против табачных компаний. В иске содержалось обвинение компаний в «сговоре с 1950-х годов с целью обмана и введения в заблуждение общественности».

Два месяца спустя в прокат выходит фильм «The Insider», основанный на спорах вокруг интервью Джеффри Виганда в программе «60 минут». В роли продюсера «60 минут» Лоуэлла Бергмана выступил Аль Пачино, Виганда сыграл Рассел Кроу. Фильм был номинирован на семь наград.

Иск был рассмотрен только спустя семь лет, 17 августа 2006 г. Судья окружного суда США Глэдис Кесслер в своем постановлении пишет, что табачная промышленность «выживает и приносит владельцам прибыль от продажи продукта, вызывающего сильное привыкание и смертельные заболевания <...> Подсудимые знали многие из этих фактов по меньшей мере 50 лет или более. Несмотря на это знание, они последовательно, раз за разом, с огромным мастерством и изысканностью отрицали эти факты и перед обществом, и перед правительством, и перед представителями системы здравоохранения <...> Короче говоря, ответчики продают свои смертоносные продукты с усердием и невероятной целеустремленностью, не обращая внимания на человеческие трагедии или социальные расходы <...>»¹. Несмотря на постановление, суд не назначил необоснованных и больших денежных штрафов, которые требовало назначить правительство. Судья Кесслер пришла к выводу, что ранее Апелляционный суд помешал ей оштрафовать «табачных» магнатов на миллиарды миллиардов долларов, взыскиваемых Министерством юстиции.

22 июня 2009 г. президент США Барак Обама подписал Закон о предотвращении семейного курения и борьбе против табака, который дает право Управлению по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов регулировать количество выпускаемой табачной продукции впервые в истории США. По данным Всемирной организации здравоохранения, 100 млн человек по всему миру умерли от связанных с курением болезней в XX в. и, по оценкам, будет около миллиарда болезней из-за курения в этом веке.

Это журналистское расследование – одно из самых длительных и серьезных в истории США. Несмотря на все влияние владельцев табачных компаний и неудачи в начале, расследование продолжалось и все факты были обнародованы.

Безусловно, и в начале XXI в. журналисты-расследователи продолжают создавать резонансные разоблачительные материалы, напоминая, что этот жанр по-прежнему востребован. Например, Джеймс Райзен и Эрик Лихтблау провели расследование для «The New York Times». Основная идея заключалась в заявлении о тайной внутренней прослушке, которую вела администрация президента США Джорджа У. Буша. Их доклад в декабре 2005 г. послужил отправной точкой для споров в правительстве о незаконности этих действий без ордера.

Уэйн Барретт, главный редактор «Village Voice», в 2006 г. написал о проступках и неподобающем поведении Руди Джулиани,

мэра Нью-Йорка. Материал вышел под заглавием «Великая иллюзия: неизвестная история о Руди Джулиани и 9/11». По мнению журналиста, 11 сентября Джулиани занял неверную позицию. Если бы мэр послушал советов и не разместил бы кризисный командный пункт в башне Всемирного торгового центра, большинство пожарных выжило бы. Также были сведения, что Руди Джулиани после трагедии создал консалтинговую компанию с мультимиллионным оборотом, воспользовавшись массовой истерией.

«В сегодняшней журналистике есть небольшая группа “мыслителей-реформаторов”, которых и называют журналистами-расследователями»². Так материалы расследовательского характера стали привлекать внимание читателей к острейшим проблемам жизни общества, а сами расследователи смогли доказать, что даже самого крупного политика или бизнесмена можно уличить в незаконных операциях и призвать к ответу за свою деятельность.

Примечания

- ¹ Timelines // Investigating Power. URL: <http://www.investigatingpower.org/timelines/corporate-power/> (дата обращения: 21.12.2014).
- ² Weinberg S. Investigative journalism's role in history // The Seattle Times. URL: <http://community.seattletimes.nwsources.com/archive/?date=20030824&slug=investigate24> (дата обращения: 16.03.2014).