

ОСМЫСЛЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОЙ РЕПУТАЦИИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО В ИНТЕРНЕТ-ПУБЛИКАЦИЯХ

В статье рассматриваются различные типы интернет-изданий, среди них – онлайн-площадки для любителей чтения и интернет-библиотеки. Изучаются пользовательские публикации и отзывы о творчестве Н.Г. Чернышевского. Делается вывод: роман «Что делать?», несмотря на сокращение его изучения в школах, по-прежнему является известным произведением. В статье также намечен подход по исследованию цитируемости писателя с использованием поиска по текстам в онлайн-библиотеках.

Ключевые слова: Н.Г. Чернышевский, «Что делать?», «Имхонет», «Lib.ru», «Онлайн-библиотека Максима Мошкова», «Флибуста», «LiveLib», «Большой Город», «Список 100 лучших книг всех времен».

Как известно, одним из популярных сетевых изданий является «Имхонет». В центре него – экспертная система, которая на основе анализа предпочтений дает рекомендации относительно еще не известных пользователю произведений искусства¹.

На данном ресурсе по состоянию на ноябрь 2014 г. рейтинг романа «Что делать?» составляет 5,6 балла из 10 возможных при количестве проголосовавших 16 000 зарегистрированных пользователей. Для сравнения: «Война и мир» Л.Н. Толстого – 7 баллов (120 000 оценок), «Анна Каренина» – 7,7 (21 000 оценок), а роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» оценен в 7,5 балла (25 000 оценок). Наиболее ценимые – «Зеленая миля» С. Кинга, «Записки о Шерлоке Холмсе» А. Конан-Дойла, «Двенадцать стульев» И. Ильфа и Е. Петрова, «Три товарища» Э.М. Ремарка, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Трудно быть богом» А.Н. и Б.Н. Стругацких, «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери. У всех рейтинг – примерно 8,5.

Это свидетельствует о том, что роман Чернышевского известен читателю не меньше, чем, например, «Анна Каренина». Об этом говорит большое количество выставленных оценок.

Отметим еще одну особенность рекомендательного сервиса – сортировка пользователей по гендерному признаку. Роман Чернышевского, по информации «Имхонет», предпочитает женская аудитория – 67 % против 33 %. «Война и мир» соответственно – 65 % против 35 %.

Рассмотрим еще один популярный ресурс – «Онлайн-библиотеку Максима Мошкова»².

Этот ресурс позволяет бесплатно «скачивать» текст литературного произведения. Есть и возможность выставить оценку по 10-балльной шкале. Правда, степень достоверности рейтинга невысока: оценка выставляется без регистрации пользователя.

На данном ресурсе имеются следующие оценки известных романов: «Что делать?» 5,5 / 10 (236 оценок), «Война и мир» 5,5 / 10 (2500), «Анна Каренина» 8,1 / 10 (2000), «Преступление и наказание» 6,4 / 10 (7000).

Анализ оценок показывает, что популярность (известность) романа Чернышевского на этом ресурсе невысока. Однако в данном случае результат не противоречит имхонетовскому. Большинство пользователей «Библиотеки Максима Мошкова» – школьники, готовые к урокам русской литературы (отсюда, вероятно, такие низкие оценки у романа «Война и мир»). Ну а роман Чернышевского давно исключен из списка обязательных источников, значит, его читают не по принуждению.

Массив текстов в «Библиотеке Максима Мошкова» предоставляет возможность использовать еще один инструмент анализа интернет-контента, а именно *анализ цитируемости с помощью интернет-поисковика*.

Используя поисковик типа Google, можно проследить, сколько раз упоминается Чернышевский в текстах других писателей.

Например, поиск по словам «Чернышевский», «Достоевский», «Лермонтов» дал следующие результаты (далее приведены точные запросы Google): *site:lib.ru Чернышевский* – примерно 3340 совпадений; *site:lib.ru Достоевский* – примерно 10 300 совпадений; *site:lib.ru Гоголь* – примерно 8610 совпадений; *site:lib.ru Лермонтов* – примерно 6040 совпадений.

Здесь хотелось бы обратить внимание на некоторые моменты, связанные с исследованием цитируемости. Нет сомнения, что количество упоминаний автора является крайне важным фактором как при оценке литературной репутации, так и при ее трансляции

во времени: например, один писатель, выбирая в качестве эпиграфа фрагмент произведения другого, способствует увеличению количества упоминаний, т. е. повышает и рейтинг.

Безусловно, электронный поиск дает возможность быстрого нахождения определенных словосочетаний в текстах. Однако необходимо с осторожностью выбирать словосочетания для поиска. В примере, приведенном выше, вместе с литераторами, носящими фамилии Чернышевский, Достоевский и Лермонтов, будут найдены совпадения во фрагментах, относящихся к однофамильцам писателей. Учитывая это, совершенно бессмысленным кажется поиск по фамилии «Толстой» (поиск выдает 36 000 совпадений в библиотеке) или «Иванов» (29 000 совпадений).

Распространенные фамилии содержатся в большом количестве текстов, причем нередко обозначают литературных персонажей. Стоит также помнить: библиотека содержит и художественные произведения, и научные работы, и учебные пособия, и т. п.

Поиск по фамилиям писателей показывает, что Чернышевский упоминается часто. Но следует учесть, что это еще не относится непосредственно к литературной репутации. Чернышевский также известен как революционер, журналист и т. д. С этих позиций более эффективным является поиск словосочетания «Что делать?» в конкатенации с «Чернышевский». Например:

- site:lib.ru Чернышевский «Что делать?» – 2200 совпадений;
- site:lib.ru Толстой «Война и мир» – 3300 совпадений;
- site:lib.ru Достоевский «Преступление и наказание» – 4600 совпадений.

Использование данных поисковых запросов позволяет выводить только те результаты, где встречается точное совпадение по заглавию романа с обязательным наличием фамилии автора. В качестве примера плохого поискового запроса можно привести site:lib.ru Достоевский «Идиот» (4400 совпадений), так как запрос возвращает лишние тексты, содержащие слово «идиот» не в значении заглавия романа. Аналогичный пример: site:lib.ru Гоголь «Нос». Это связано с тем, что подобные запросы порождают коннотации, относящиеся к характеристике личности Достоевского и внешности Гоголя.

Таким образом, можно сделать вывод, что роман Чернышевского цитируется весьма часто в материалах популярного интернет-ресурса.

Другой известной онлайн-библиотекой является «Флибуста». По моим наблюдениям, этим ресурсом чаще всего пользуются обладатели электронных книг.

Массив текстов колоссален, кроме того, на сайте предоставляется возможность оставлять комментарии. Отзывов о романе Чернышевского сравнительно немного:

«Лютый бестселлер 1863 года»³;

«Редкое убожество»⁴;

«Понравилась, несмотря на обилие наивных идей. Обращения к читателю – класс»⁵;

«Я бы изменил баланс в книге. Сделал бы меньше снов и грустных мыслей, добавил бы юмора... У автора всё-таки получился перекос... Однако книга интересная и заставляет задуматься. Не жалею что прочитал»⁶.

Пользователи также поставили роману оценки.

Всего 13 оценок, средняя – 2,6 из 5⁷.

В другом разделе – 8 оценок. Средняя 3,125 из 5⁸.

На сайте есть такой показатель, как рекомендация друзьям. Роман рекомендовали друзьям 0 пользователей. Для сравнения, у романа «Анна Каренина» в одном из разделов сайта 82 оценки, средняя 4,47, и 25 рекомендательей⁹. Роман «Война и мир» по первому тому 62 оценки, средняя 4,35, и 5 рекомендательей¹⁰.

Кроме того, романы Толстого пользователи обсуждают на форумах библиотеки. Обсуждений по поводу романа Чернышевского нет.

На этом ресурсе популярность Чернышевского сравнительно низка.

В другой интернет-библиотеке – LiveLib – отношение к Чернышевскому совсем иное. Рейтинг романа – 3,62/5 по оценкам 1679 пользователей, из которых 891 отметили книгу как понравившуюся, 459 отнеслись нейтрально, 231 остались недовольны, при этом 53 пользователя сделали пометку «любимая книга»¹¹.

Для сравнения, рейтинг романа «Анна Каренина» – 4,3/5, 11 099 оценок, 8834 понравилось, 1509 нейтрально, 329 не понравилось, 685 сделали пометку «любимая книга»¹².

Рассмотрим издание «Большой город». Оно есть и в интернет-доступе. Этот журнал для молодежи в 2012 г. составил «Антирейтинг классиков»¹³.

Опрошено 600 студентов и старшеклассников, задан вопрос: «Кого из писателей исключить из школьной программы?».

Результаты опроса:

- Толстой (81 голос против);
- Достоевский (74);
- Солженицын (50);
- Шолохов (43);

- Пушкин (33);
- Другие варианты (176).

Можно предположить, что и Чернышевский попал в «другие варианты». Но в данном случае интересны аргументы опрошенных. Один из них так комментировал свой выбор: «Я бы хотел исключить из списка Льва Николаевича Толстого, потому что я не прочитал его роман “Война и мир”, а он очень важен в сдаче ЕГЭ по русскому языку для аргументации сочинения. Не было бы романа, не было бы проблемы»¹⁴.

Аналогичен и другой комментарий: «Давайте уберем уже “Войну и мир” – все равно ее в школьном возрасте почти никто до конца не дочитывает...»¹⁵.

Однако рейтинг романа Чернышевского довольно высок на портале «100 лучших книг всех времен»¹⁶.

Сайт создан специально для проведения опроса в Интернете. В итоге получились сводные таблицы, в которых роман Чернышевского занимает 149-е место, соседствуя с «Обыкновенной историей» И.А. Гончарова, «Каштанкой» А.П. Чехова, «Илиадой» Гомера и «Леди Макбет Мценского уезда» Н.С. Лескова. В отдельном разделе «Лучшие писатели» Чернышевский занимает 88-е место между В.В. Набоковым и В.А. Гиляровским.

Из интернет-публикаций за 2014 г. и начало 2015 г. можно также отметить статью в журнале «Сноб» о премьере спектакля по роману Чернышевского в БДТ¹⁷, а также статью «Мемория. Николай Чернышевский» в ПОЛИТ.РУ¹⁸.

Существует множество точек зрения на вопрос, насколько Интернет отражает общественное мнение. Безусловно, при анализе интернет-источников необходимо учитывать возрастные факторы, доступность Интернета в различных регионах и среди различных групп населения, время публикаций и другие параметры, влияющие на достоверность результатов анализа интернет-контента. Однако приведенные данные свидетельствуют, что роман Чернышевского довольно популярен и ныне.

Примечания

¹ Рекомендательный сервис «Имхонет» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imhonet.ru> (дата обращения: 04.12.2014).

² Библиотека Максима Мошкова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lib.ru> (дата обращения: 04.12.2014).

- ³ Чернышевский Н.Г. Что делать? (djvu) [Электронный ресурс] // Флибуста – книжное братство. URL: <http://www.flibusta.net/b/389671> (дата обращения: 14.03.2015). – Отзыв пользователя aglazig про Чернышевский: Чернышевский Н.Г. Что делать? (Русская классическая проза) в 20:42 (+01:00) / 29-12-2014.
- ⁴ Том 1. Что делать? (fb2) [Электронный ресурс] // Там же. URL: <http://www.flibusta.net/b/244415> (дата обращения: 14.03.2015). – Отзыв пользователя Ser9eu про Чернышевский: Том 1. Что делать? (Русская классическая проза) в 16:41 (+01:00) / 02-12-2013.
- ⁵ Что делать? (fb2) [Электронный ресурс] // Там же. URL: <http://www.flibusta.net/b/215903> (дата обращения: 14.03.2015). – Отзыв пользователя sound-round про Чернышевский: Что делать? (Русская классическая проза) в 16:58 (+02:00) / 20-08-2013.
- ⁶ Там же. – Отзыв пользователя 1000oceans про Чернышевский: Что делать? (Русская классическая проза) в 13:12 (+01:00) / 02-02-2013.
- ⁷ Там же.
- ⁸ Том 1. Что делать? (fb2) [Электронный ресурс].
- ⁹ Анна Каренина (fb2) [Электронный ресурс] // Флибуста – книжное братство. URL: <http://www.flibusta.net/b/244206> (дата обращения: 14.03.2015).
- ¹⁰ Война и мир. Том 1 (fb2) [Электронный ресурс] // Там же. URL: <http://www.flibusta.net/b/175105> (дата обращения: 14.03.2015).
- ¹¹ Что делать? [Электронный ресурс] // «LiveLib» – социальная сеть любителей книг. URL: <http://www.livelib.ru/work/1000325817> (дата обращения: 14.03.2015).
- ¹² Анна Каренина [Электронный ресурс] // Там же. URL: <http://www.livelib.ru/book/1000430337> (дата обращения: 14.03.2015).
- ¹³ Ладно Ахматова, но Цветаева-то, простите, на фига? [Электронный ресурс] // Журнал «Большой город». URL: http://bg.ru/education/antirejting_klassikov-15862/ (дата обращения: 04.12.2014).
- ¹⁴ Там же.
- ¹⁵ Там же.
- ¹⁶ Список 100 лучших книг всех времен [Электронный ресурс]. URL: <http://www.100bestbooks.ru> (дата обращения: 04.12.2014).
- ¹⁷ «Что делать?» в снах и наяву: могучий подход к вечному вопросу [Электронный ресурс] // Журнал «Сноб». URL: <http://snob.ru/selected/entry/87060> (дата обращения: 14.03.2015).
- ¹⁸ Мемория. Николай Чернышевский [Электронный ресурс] // ПОЛИТ.РУ. URL: <http://polit.ru/news/2014/07/24/chern/> (дата обращения: 14.03.2015).