

Историография экологической истории Франции XX–XXI вв.

Статья посвящена анализу наиболее известных работ французских историков и исследователей, с которыми связано зарождение и развитие экологической истории во Франции XX–XXI вв. Большое влияние на работы французских ученых и становление экологической истории оказала историческая география, но, как считают французские историки, она и препятствовала развитию экологической истории во Франции. Кроме того, возникало немало дискуссий, связанных с междисциплинарностью, методами, концептами экологической истории среди французских историков. В настоящее время до сих пор остаются некоторые проблемы, но и возникают новые подходы к развитию экологической истории Франции.

Ключевые слова: человек, экология, природа, историческая география, экологическая история, окружающая среда.

В 1929 г. Люсьен Февр и Марк Блок основали школу «Анналов» и постепенно развивали новые области исторического исследования, но ни одна из них, ни все в совокупности не были определены как экологическая история. Их позиции в отношении географической школы отличались, несмотря на то, что они являлись представителями и основателями одной и той же школы «Анналов». Люсьен Февр уважал традиции географической школы, что отразилось и на его работах, например, в книге «Земля и эволюция человечества: географическое введение в историю» он изучал взаимодействие между человеческими обществами и их центрами¹. А Марк Блок критически относился к географической школе, особенно к работам Поля Видаля де ла Блаша, основателя школы исторической географии².

В период «Вторых Анналов» вышел специальный номер «Анналов», посвященный экологии, но в нем не были представ-

лены ни программа экологической истории как нового научного направления, ни предмет исследования, ни методы, в отличие от того, что было разработано в США. Статьи были близки к работам по исторической географии, которые интересовали историков, в частности, из-за ландшафтов и истории деревень³. На работы других французских ученых тоже повлияла историческая география. Например, Ф. Бродель рассматривает исторические процессы с учетом географических факторов. В своей работе «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II»⁴ он проанализировал историю на трех уровнях: историческом, географическом и социальном. Его работа «Что такое Франция?» представлена двумя большими книгами: I. Пространство и История (под влиянием географии); II. Люди и Вещи; причем отдельная глава называется «Франция – дитя географии?»⁵. О своем подходе к географии и связи географии с историей автор пишет в труде «Что такое Франция?»: «Для нас география станет способом по новому прочесть, оценить, истолковать прошлое Франции в соответствии, разумеется, с нашими собственными научными интересами. Ведь пространство – реальность не только сегодняшняя, но и – в очень большой степени – вчерашняя. За современными пейзажами вырисовываются, воскресают горизонты минувшего»⁶.

По мнению Броделя, «ценность географии состоит в том, что благодаря ей действительность предстает во всей своей густоте и протяженности, во всем многообразии составляющих ее явлений, которые следует мысленно разъединить, но лишь для того, чтобы еще лучше понять, насколько тесно они связаны»⁷.

Влияние географических изменений на экологическую историю, как пишут Ф. Лоше и Г. Кене, отражено и в монографии Ж. Бертрана «К вопросу об экологической истории сельской среды Франции»⁸. В этой работе рассмотрено влияние окружающей среды на протяжении веков.

Ж. Массар-Гильбо в своей статье «Что такое экологическая история?» рассматривает сходство и различие концепций экологической истории и исторической географии во Франции. Она пишет, что «близость понятий заключается даже в определении экологии, а различие – в продвинутости, в зрелости географии в данной области по сравнению с экологической историей»⁹. В своей статье она подчеркивает различие исторической географии и экологической истории: «насколько география интегрировала в себя окружающую среду как предмет изучения, настолько история, или, скорее, экологическая история Франции делает в этом первые шаги»¹⁰. Необходимо отметить, что в 2014 г. опубликована еще одна работа Ж. Массар-Гильбо о французских исто-

риках и географах, в которой рассматриваются подходы истории и географии к взаимоотношениям человека и природы¹¹.

Как известно, экологическая история как новое научное направление возникла в США в 1960–1970-х годах. Впоследствии «Анналы», один из первых исторических журналов, опубликовали важную статью об окружающей среде в 1970 г., а в 1974 г. в «Анналах», как упомянуло выше, экологии был посвящен специальный номер. Таким образом, появление экологической истории как нового научного направления в США способствовало и ее развитию во Франции, хотя в этот период еще не была разработана ни программа экологической истории, ни ее предмет исследования, ни методы. Термин «окружающая среда» появляется в начале 1970-х годов. В частности Л. Февр считал, что необходимо отдать предпочтение более широкому определению: «все то, что окружает человека»¹².

В статье Ф. Лоше и Г. Кене представлено дальнейшее использование этого термина.

Термин распространился через международные организации, например Организацию экономического сотрудничества и развития, будучи прочно связан с институционализацией окружающей среды, что способствовало созданию первого французского Министерства по защите природы и окружающей среды в 1971 г. Это широкое значение, включающее в себя совокупность факторов и условий, окружающих человека, от флоры и фауны до земельного владения и семейных структур, снова употреблено Э. Ле Руа Ладюри в 1975 г. для «экологии Монтайю»¹³.

Как пишут Ф. Лоше и Г. Кене, американский ученый Д. Уорстер, вдохновленный «Анналами», считал, что экологическая история рождалась под другими именами раньше в других странах, особенно во Франции и в Англии, и не является американским изобретением, вместе с тем они отмечают, что это связано с его интересом к экономической и социальной истории¹⁴. Существуют споры относительно роли школы «Анналов» в развитии экологической истории. Ж. Массар-Гильбо, например, пишет, что «интеллектуальные корни экологической истории, возможно, разные, но многие американские историки любят цитировать среди своих источников вдохновения французских историков школы “Анналов”»¹⁵. Она приводит пример, что только с 1973 г. «Анналы» посвятили специальный номер экологии, но это произошло под влиянием того, что происходило вне Франции¹⁶. Таким образом, можно сказать, что она не связывает влияние «Анналов» на появление экологической истории с работами М. Блока.

По мнению индийского ученого Р. Гухи, большую роль в развитии экологической истории во Франции сыграл труд М. Блока

«Апология истории»¹⁷. Ф. Лоше и Г. Кене в своей статье пишут о том, что первые страницы «Апологии истории» М. Блока «показывают, каким образом концепция истории как науки о человечестве в историческом развитии применялась по отношению к природным явлениям...»¹⁸. Авторы отмечают, что «...отношение к “Анналам” достаточно прозрачно в настоящее время: Р. Гуха делает из М. Блока модель историка экологии; различные новые дискуссии крутятся вокруг временных моделей Ф. Броделя»¹⁹. А Ж. Массар-Гильбо считает, что «если пространство как время составляет центр работ Броделя, то понятие “экология” в нашем сегодняшнем значении у него отсутствует»²⁰. В своем труде «Что такое Франция?» Ф. Бродель подчеркивал значимость географии: «Земля, среда, окружение, экосистема – все эти термины означают вклад географии в науку, ее уроки ничуть не менее поучительные, чем ценнейшие архивные документы»²¹. Тем не менее классическая работа Ф. Броделя «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II» отличается тем, что автор исследует конкретный предмет в конкретную эпоху, определяя этим направление в сторону экологической истории. Первая часть работы посвящена истории человека в его взаимоотношениях с окружающей средой, вторая – войнам, а третья часть – традиционной истории.

Э. Ле Руа Ладюри призывал писать «историю без человека». В его труде «Истории климата», как пишет сам автор, ставится задача воссоздать по мере возможности историю климата как такового, как существенную сторону развития природы, реальность, не зависящую от человека, отбросить какие-либо антропоцентрические установки²². Поэтому и методика исследования – одна из интереснейших сторон монографии, в которой применены разные подходы. Некоторые французские историки, например Ж. Массар-Гильбо, не согласны с данной позицией; она пишет, что «является сторонницей М. Блока в том, что не существует истории без человека»²³. Ф. Лоше и Г. Кене отмечают, что работа «История климата», с одной стороны, научная, объективная «история без человека», а с другой – пояснительная, субъективная «история человечества»²⁴.

Впоследствии многие французские историки концентрируют свои интересы на истории антропологии и ментальностей, а не на окружающей среде и взаимодействии человека и природы. Ж. Массар-Гильбо пишет, что кроме одного номера «Анналов», «никто уже не претендовал писать некую экологическую историю в течение двадцати лет»²⁵.

Несмотря на приостановление развития экологической истории почти на два десятилетия, в течение этого периода все-таки были

опубликованы работы французских историков о лесе, об истории животных, об отношении к природе и т. п. Р. Делор писал об истории торговли мехами, истории животных, например «У животных есть история», и т. д.²⁶ В 1990-х годах в соавторстве с К. Бек была опубликована работа, посвященная непосредственно экологической истории, затем в соавторстве с Ф. Уолтером – экологической истории Европы²⁷.

Ален Корбен писал об отношении к природе и о ее восприятии²⁸. Андре Корволь и ее коллеги посвятили много работ французским лесам. Корволь опубликовала несколько работ по истории отношений между человеком и лесом²⁹. Под ее руководством вышли три путеводителя по экологической истории XVIII, XIX, XX вв.³⁰ В последнее время также написан ряд новых работ и диссертаций о французских лесах и о взаимоотношениях человека, леса и животных, о лесе и традиционном транспорте, о лесе и нетрадиционном транспорте, лесе и войне, лесе и воде. Например, «История охоты: человек и животное»³¹, «Лес и фауна»³², «Лес и пейзаж: X–XXI вв.»³³ и многие другие.

Немало работ и у историков урбанизма, например, у Ж. Массар-Гильбо, появляются новые работы и диссертации Т. Ле Ру, Ж.-Б. Фреззо, Л. Лестел, А. Гиллерм и других в данной области. Л. Лестел и А. Гиллерм с разных точек зрения рассмотрели историю загрязнения городов в связи с промышленной деятельностью³⁴.

Ф. Лоше и Г. Кене в статье «Экологическая история: истоки, цели и перспективы нового направления» представляют эволюцию взглядов на экологическую историю, особенно американских и французских историков, и анализируют их работы и критику исследований по экологической истории. Например, они отмечают, что среди первых работ в США «ощутимое место отводится идейной экологии и исторической экологии, исследователи задумывали свои работы как рычаг действия на настоящее». У французских же историков критике больше подвергались французские методы и концепты экологической истории Франции³⁵.

Немало дискуссий посвящено междисциплинарности экологической истории. Ж. Массар-Гильбо подчеркивает, что «не только исследование экологического видения заставляет преодолевать барьеры между дисциплинами, но и все историки, которые занимаются экологической историей, утверждают, что она также почти неизбежно ведет к междисциплинарности»³⁶.

Что касается новых исследований, то среди них следует отметить, например, работы Бруно Латура об экологии и политике природы³⁷. Очень интересны новые подходы в развитии экологической истории, которые связаны с историей дипломатии, историей

войн, развитием культуры. Ф. Лоше и Г. Кене пишут, что «история дипломатии и история войн определили в свою очередь новые экологические подходы. С другой стороны, происходит “культурный переворот”: экологическая история благоприятствует развитию исследований в области кинематографии, литературы и исторической географии»³⁸.

Примечания

- ¹ *Febvre L.* La terre et l'évolution humaine: Introduction géographique à l'histoire. P.: Albin Michel, 1949.
- ² *Locher F., Quenet G.* L'histoire environnementale: origines, enjeux et perspectives d'un nouveau chantier // *Revue d'histoire moderne et contemporaine.* 2009. Vol. 56–4, no 4. P. 19.
- ³ Ibid.
- ⁴ *Бродель Ф.* Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II / Пер. с фр. М.А. Юсима. М.: Языки славянской культуры, 2002.
- ⁵ *Бродель Ф.* Что такое Франция?: Пер. с фр. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1994–1997. Кн. 1: Пространство и история, 1994.
- ⁶ Там же.
- ⁷ Там же. С. 20.
- ⁸ *Locher F., Quenet G.* Op. cit. P. 20.
- ⁹ *Massard-Guilbaud G.* Quelle histoire pour l'environnement? // *Responsabilité & Environnement. Annales des Mines.* 2007. № 48. Octobre. P. 30.
- ¹⁰ Ibid.
- ¹¹ *Massard-Guilbaud G.* Historiens et géographes français et relation de l'homme au milieu: de Vidal de la Blache aux programmes de recherche interdisciplinaires de la fin du XXe siècle // *Les interactions hommes-milieux.* Versailles: Editions Quæ, «Indisciplines», 2014. P. 77–96.
- ¹² Цит. по: *Locher F., Quenet G.* Op. cit. P.18; *Febvre L.* La terre et l'évolution humaine. P., 1970. P. 43, 131.
- ¹³ Цит. по: *Locher F., Quenet G.* Op. cit. P. 18; *Charvolin F.* L'invention de l'environnement en France. P.: La Découverte, 2003.
- ¹⁴ *Locher F., Quenet G.* Op. cit. P.13.
- ¹⁵ *Massard-Guilbaud G.* Quelle histoire pour l'environnement? // *Responsabilité & Environnement. Annales des Mines.* 2007. № 48. Octobre. P. 30.
- ¹⁶ Ibid.
- ¹⁷ *Locher F., Quenet G.* Op. cit. P. 18.
- ¹⁸ Цит. по: *Locher F., Quenet G.* Op. cit. P. 19; *Bloch M.* Apologie pour l'histoire ou métier d'historien. P., 1949. P. 81–83.
- ¹⁹ *Locher F., Quenet G.* Op. cit. P. 18.
- ²⁰ *Massard-Guilbaud G.* Quelle histoire pour l'environnement? P. 31.

- ²¹ Бродель Ф. Что такое Франция. С. 20.
- ²² Ле Руа Ладюри Э. История климата с 1000 года / Пер. с фр. А.С. Чаплыгиной, под ред. Т.В. Покровской. Л.: Гидрометеиздат, 1971. С. 7.
- ²³ Massard-Guilbaud G. Quelle histoire pour l'environnement? P. 31.
- ²⁴ Цит. по: Locher F., Quenet G. Op. cit. P. 19; Le Roy Ladurie E. Le territoire de l'historien. P., 1973. P. 417, 522.
- ²⁵ Massard-Guilbaud G. Quelle histoire pour l'environnement? P. 31.
- ²⁶ Delort R. Les Animaux ont une histoire. P.: Seuil, 1984.
- ²⁷ Beck C., Delort R. Pour une histoire de l'environnement. P.: CNRS Éditions, 1991; Delort R., Walter F. Histoire de l'environnement européen. P.: PUF, 2001.
- ²⁸ Imaginaire et sensibilités au XIXe siècle. Études pour Alain Corbin / Demartini A-E., Kalifa D. (dir.). P.: Créaphis, 2006.
- ²⁹ Corvol A. L'homme aux bois: histoire des relations de l'homme et de la forêt, XVII-e – XX-e siècle. P., 1987; Eadem. L'homme et l'arbre sous l'Ancien Régime. P., 1984.
- ³⁰ Corvol A., Rochefort I. Nature, environnement et paysage. L'héritage du XVIIIe siècle. Guide de recherches archivistiques et bibliographiques. P., 1995; Eadem. Les sources de l'histoire de l'environnement, le XIXe siècle. P., 1999; Les sources de l'histoire de l'environnement. T. 3: Le XXe siècle / Sous la direction de Andrée Corvol. P.: L'Harmattan, DL, 2003.
- ³¹ Corvol A. Histoire de la chasse: l'homme et la bête: Perrin, 2010.
- ³² Forêt et et faune / Textes réunis et présentés par A. Corvol. P., 2002.
- ³³ Forêt et paysage: X-e – XXI-e siècle / Textes réunis et présentés par A. Corvol. P.: L'Harmattan, 2011.
- ³⁴ Locher F., Quenet G. Op. cit. P. 33–34.
- ³⁵ Ibid. P. 7, 14.
- ³⁶ Massard-Guilbaud G. Quelle histoire pour l'environnement? P. 36.
- ³⁷ Latour B. Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie. P.: La Découverte, 1999.
- ³⁸ Locher F., Quenet G. Quelle histoire pour l'environnement? P. 17.