

Генерал М.В. Алексеев  
и его стратегия борьбы с большевизмом  
в освещении научно-популярной  
биографической литературы 1990–2010-х годов

Алексей Ф. Лукшин

*Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, kinotan45@yandex.ru*

*Аннотация.* В статье впервые в российской историографии анализируются научно-популярные биографические работы о генерале М.В. Алексееве, которые были опубликованы в России в 1990–2010-х годах. Рассматривается биографическое изучение участия генерала М.В. Алексеева в формировании Добровольческой армии и создании антибольшевистской государственности на юге России в период с ноября 1917 г. по сентябрь 1918 г. Основное внимание уделяется взглядам генерала М.В. Алексеева на стратегию борьбы против большевистской власти. Рассматривается исследование российскими историками экономических, политических и военных аспектов стратегических взглядов и планов генерала М.В. Алексеева. Проводится сравнительный анализ современных подходов к изучению стратегических взглядов генерала М.В. Алексеева на борьбу с большевистской властью. Для сравнительного анализа автор статьи выбрал научно-популярные работы историков С.В. Карпенко и В.Ж. Цветкова, поскольку в этих работах участие генерала М.В. Алексеева в Белом движении на юге России рассматривается наиболее подробно. Сделан вывод, что С.В. Карпенко первостепенное внимание уделил экономическому аспекту стратегических планов М.В. Алексеева, в то время как В.Ж. Цветков основное внимание уделил анализу политического аспекта стратегии М.В. Алексеева.

*Ключевые слова:* Гражданская война в России, Белое движение, Добровольческая армия, государственное строительство, экономическая политика, М.В. Алексеев, историография, биографика

*Для цитирования:* Лукшин А.Ф. Генерал М.В. Алексеев и его стратегия борьбы с большевизмом в освещении научно-популярной биографической литературы 1990–2010-х годов // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2018. № 5 (38). С. 133–145. DOI: 10.28995/2073-6355-2018-5-133-145

General Mikhail V. Alekseev  
and his Strategy for the Struggle  
Against Bolshevism in the Coverage  
of Popular Scientific Biographies of 1990–2010s

Aleksey F. Lukshin

*Russian State University for the Humanities,  
Moscow, Russia, kinoman45@yandex.ru*

*Abstract.* For the first time in Russian historiography the article analyzes the popular scientific biographical works about General M.V. Alekseev, which were published in Russia in the 1990s–2010s. The article discusses the biographical study of General M.V. Alekseev participation in the Volunteer Army formation and creation of the anti-Bolshevik statehood in the South of Russia in a period from November 1917 to September 1918. The article pays main attention to General M.V. Alekseev views on the struggle against the Bolshevik power strategy. The article considers a study of economic, political and military aspects of General M.V. Alekseev's strategic views and plans by Russian historians. There is a comparative analysis of nowadays approaches to studying his look upon the struggle against Bolshevik power. For comparative analysis the author of the article chose historians S.V. Karpenko's and V.J. Tsvetkov's popular scientific works, because in those works General M.V. Alekseev's participation in the White movement in South Russia is examined in details best of all. As a result of the study it was concluded that S.V. Karpenko gave priority to economic aspects of M.V. Alekseev's strategic plans, whereas V.Zh. Tsvetkov, on the contrary, pays primary attention to the political aspects of M.V. Alekseev's strategy.

*Keywords:* Russian Civil War, White movement, Volunteer Army, state building, economic policy, Mikhail V. Alekseev, historiography, biography studies

*For citation:* Lukshin AF. General Mikhail V. Alekseev and his Strategy for the Struggle Against Bolshevism in the Coverage of Popular Scientific Biographies of 1990–2010s. *RSUH/RGGU Bulletin. "History. Philology. Cultural Studies. Oriental Studies" Series*. 2018;5(38):133-45. DOI: 10.28995/2073-6355-2018-5-133-145

## *Введение*

Более двух десятилетий изучения российскими историками в постсоветскую эпоху истории Белого движения в годы Гражданской войны ясно показали, что наибольший интерес как у самих исследователей, так и у читателей, основную массу которых составляют любители прошлого нашей страны, вызывают биографии военно-политических руководителей Белого движения, их субъективные взгляды, их конкретные дела и объективные результаты их деятельности. Активное изучение Белого движения в биографическом плане привело к написанию историками и выпуску в свет различными издательствами самых разнообразных биографических трудов: словарей-справочников, журнальных очерков, научных и научно-популярных жизнеописаний книжного формата и даже исторических романов-хроник.

Настоящая статья посвящена анализу научно-популярных биографических изданий о генерале М.В. Алексееве, которые были написаны российскими историками и опубликованы в России в 1990–2010-х годах.

Наш выбор именно этого вождя Белого движения в качестве примера во многом объясняется тем обстоятельством, что он стал фактически основателем Добровольческой армии и Белого движения на юге России, хотя ему посвящено наименьшее число работ. С другой стороны, нами выбран для анализа один из важнейших аспектов участия генерала М.В. Алексеева в создании Белого движения на юге России: разработка им стратегии борьбы с большевизмом на начальном этапе Гражданской войны.

В стратегических взглядах генерала М.В. Алексеева можно выделить шесть существенных вопросов, которые являлись наиболее важными и решающими для судьбы Белого движения на юге России в период с ноября 1917 по сентябрь 1918 г. Эти вопросы в той или иной мере рассматриваются всеми биографами генерала М.В. Алексеева при изложении его стратегических взглядов и планов. Первый: строительство антибольшевистской государственности, которая была призвана стать основой для воссоздания России. Второй: создание экономического фундамента антибольшевистской государственности. Третий: экономическая победа над большевизмом как фактор идеологической, политической и военной победы. Четвертый: экономическое состояние тыла как фактор, влияющий на выбор военной стратегии. Пятый: значимость и цена финансовой и материальной помощи Белому движению со стороны союзников по Антанте. Шестой: направ-

ление наступательной операции Добровольческой армии летом 1918 г.

В настоящей статье использованы некоторые фрагменты нашего доклада, сделанного на Всероссийской научной конференции «Война и революция: социальные процессы и катастрофы» (Москва, 19–20 мая 2016 г.), материалы которой в виде печатного сборника изданы не были [1].

### *Литература 1990-х годов*

Первым изданием, составленным из биографических очерков о руководителях Белого движения, стал сборник «Белые генералы», выпущенный в свет в 1998 г. в Ростове-на-Дону. Очерк о генерале М.В. Алексееве в этом первом сборнике отсутствует, но историк А.В. Венков уделил некоторое внимание его личности и деятельности в своем очерке о генерале А.И. Деникине. Он не стал углубляться в сложные отношения между генералами М.В. Алексеевым и Л.Г. Корниловым, хотя это дало бы ему возможность раскрыть примиряющую роль генерала А.И. Деникина, который много сделал для того, чтобы улаживать конфликты между двумя первыми вождями Добровольческой армии. С другой стороны, А.В. Венков несколько раз кратко охарактеризовал взгляды генерала М.В. Алексеева в области политики, государственного строительства и военной стратегии, сопоставляя их со взглядами генерала А.И. Деникина [2].

Тогда же, во второй половине 1990-х годов, историк В.Г. Бортневский начал писать книгу о Белом движении на юге России, работу над которой ему не довелось завершить. В 1999 г. были изданы «Избранные труды» В.Г. Бортневского, и в этот сборник были включены «главы из неоконченной книги», которую составители назвали «Белое движение в годы Гражданской войны в России». Для этих глав характерны два момента. Первый: текст по стилю является научно-популярным. Второй: большое внимание уделяется судьбам и личностям вождей Белого движения, их взглядам на политику и стратегию. Генерал М.В. Алексеев показан автором как твердый сторонник военной диктатуры. Вместе с тем он отличался от прямолинейного генерала А.И. Деникина, «сугубо военного человека», способностью к более гибкой политике и в вопросе непредреждения будущего государственного устройства России, и в отношении казачьих государственных образований Дона и Кубани, и по отношению к Германии и присутствию ее войск на территории Украинского гетманства и Донской области [3].

При этом В.Г. Бортневский обратил внимание на сложные личные взаимоотношения между первыми вождями Белого движения на юге России. По его оценке, генералы М.В. Алексеев и А.И. Деникин после гибели генерала Л.Г. Корнилова не допускали между собой никаких конфликтов, как это случалось прежде между генералами М.В. Алексеевым и Л.Г. Корниловым. Они щепетильно соблюдали разделение властных полномочий между ними, а это, несмотря на разницу в их взглядах, позволило им лучше решать стратегические и политические вопросы, чем это было при генерале Л.Г. Корнилове [3 с. 352, 353].

### *Литература 2000-х годов*

В 2000 г. в самом первом номере созданного в РГГУ журнала «Новый исторический вестник» был опубликован большой научно-популярный очерк С.В. Карпенко о формировании и первых месяцах борьбы Добровольческой армии. Помимо яркого и живого стиля изложения, эта работа отличалась от предшествующих публикаций тем, что автор стремился показать историю Белого движения на юге России через судьбы и личности его вождей, а также через их взаимоотношения. И поэтому он большое внимание уделил, во-первых, политическим, экономическим и стратегическим взглядам генерала М.В. Алексеева, а во-вторых – его конфликтным отношениям с генералом Л.Г. Корниловым, первым командующим Добровольческой армии [4].

Этот очерк, дополнив его, С.В. Карпенко включил в первое издание своей книги «Очерки истории Белого движения на юге России (1917–1920 гг.)», которое вышло в 2003 г. [5].

Основываясь на сохранившихся материалах самого генерала М.В. Алексеева, историк пришел к заключению, что стратегический план борьбы с большевистской властью, который он начал разрабатывать сразу после октября 1917 г., состоял в создании на юге России государственного образования, способного силой оружия уничтожить власть Советов. Зачаток такого антибольшевистского государственного образования генерал М.В. Алексеев увидел в Юго-Восточном союзе казачьих областей: на его взгляд, этот союз, основу которого составляли Донское, Кубанское и Терское казачьи войска, имел и «суверенное правительство», и «права самостоятельного государства», и «благоприятное территориальное положение». При этом он считал, что главная экономическая задача союза – «изоляция от финансовой разрухи России», создание

устойчивой, не подверженной инфляции финансовой системы. Главную социальную задачу он видел в том, чтобы «привлечь на свою сторону местное крестьянское население», а главную политическую – в том, чтобы «создать прочное государство». Таким образом, как показал С.В. Карпенко, в стратегических взглядах генерала М.В. Алексеева экономические, социальные и политические задачи были взаимосвязаны [5 с. 6–8].

При этом генерал М.В. Алексеев дальновидно стремился избежать ситуации, при которой тяжесть содержания антибольшевистской армии, т. е. ее финансирования и снабжения в условиях проведения боевых операций, подрвет экономику казачьих областей, и без того пораженную общероссийским кризисом. Поэтому одновременно с формированием армии он планировал сделать все возможное для экономического возрождения территории Юго-Восточного союза, прежде всего – развития промышленности. Без этого, по его мнению, рассчитывать на его превращение в базу антибольшевистского движения не приходилось. По заключению С.В. Карпенко, за годы Первой мировой войны, когда генерал М.В. Алексеев, возглавляя Штаб верховного главнокомандующего, распоряжался огромными людскими, материальными и финансовыми ресурсами, он научился соизмерять потребности воюющей армии с экономическими возможностями страны. И потому он считал, что важно сохранять баланс между снабжением армии и обеспечением устойчивости экономики в тылу. Он понимал, что очень опасно разорять тыл ради фронта, ибо это неминуемо приведет к экономической катастрофе, вспышке недовольства населения, росту большевизма и в конечном итоге не позволит создать многочисленную боеспособную армию. Иными словами, в конце 1917 г. генерал М.В. Алексеев хорошо понимал важность экономической победы над большевизмом, без которой невозможно создать условия для военной победы над ним [5 с. 8–9].

В том же 2003 г. в серии «Белое движение» вышел в свет первый том сборника научно-популярных биографических очерков о вождях и военачальниках Белого движения под названием «Исторические портреты», в который были включены очерки об участниках антибольшевистской борьбы на юге России. Вторым по порядку расположения в томе стоит очерк о генерале М.В. Алексееве, написанный составителем сборника А.С. Кручининим. Названный формально и официально «Генерал-от-инфантерии М.В. Алексеев», он представляет собой сугубо научный текст, мало похожий по стилю на научно-популярный. Однако читается он с интересом, потому что автор сумел показать личностные особенности генерала

М.В. Алексеева, его переживания и размышления в самые тяжелые моменты его жизни и деятельности [6].

А.В. Кручинин кратко охарактеризовал планы генерала М.В. Алексеева по созданию в казачьих областях базы вооруженной борьбы против большевиков, оценив их как «неопределенные» и не соответствующие реальной обстановке. Историк не стал писать о конфликтах генерала М.В. Алексеева с генералом Л.Г. Корниловым, но охарактеризовал его разногласия по политическим и стратегическим вопросам с генералом А.И. Деникиным. Так, он отметил, что генерал М.В. Алексеев, отчасти по личным причинам, считал, в отличие от генерала А.И. Деникина, занятие Добровольческой армией Кубани «частной задачей», а главной – выход к Волге и объединение с другими антибольшевистскими силами [6 с. 94, 95, 104–106].

В 2009 г. вышла большая по объему научно-популярная книга С.В. Карпенко «Белые генералы и красная смута». По сути, автор попытался методом «коллективной биографии» создать групповой портрет и групповое жизнеописание белых вождей юга России как правителей в экономической области, а также в области политики и стратегии. Главное внимание он уделил, во-первых, тому, как военно-политические руководители Белого движения на юге России оценивали кризисные явления в хозяйственной жизни, во-вторых, какими мерами старались одолеть экономический кризис и мобилизовать необходимые финансовые и материальные ресурсы для ведения войны против большевиков, и, в-третьих, как экономика влияла на их политику и стратегию [7].

С.В. Карпенко проанализировал экономические взгляды и деятельность генерала М.В. Алексеева в финансово-хозяйственной области. И пришел к выводу, что из всех руководителей Белого движения на юге России только генерал М.В. Алексеев осознавал огромное значение экономики и экономической политики в Гражданской войне как фактора, который влияет на стратегию и от которого во многом зависит военная, политическая и идеологическая победа над большевистским государством [7 с. 20, 21].

В частности, генерал М.В. Алексеев, как показывает в своей книге С.В. Карпенко, планировал создать устойчивую, не подверженную инфляции финансовую систему и пополнять бюджет Добровольческой армии за счет «выпуска государственного займа» и получения иностранного кредита под обеспечение «богатствами природы» и «ценностями». То есть в своих стратегических планах он делал серьезную ставку на получение от союзников по Антанте больших денежных кредитов, а не на поставку различных материалов.

При этом он не мог не понимать, что освобожденная от большевиков Россия окажется в еще большей экономической зависимости от своих союзников. Очевидно, он был уверен, что Россия в будущем за счет своих природных богатств, а также за счет восстановления сельскохозяйственного и промышленного производства сумеет рассчитаться со своими западными кредиторами [7 с. 20, 21, 48–51].

В начале лета 1918 г., когда Добровольческая армия уже превратилась в серьезную боевую силу и когда решался вопрос о том, в каком направлении вести наступательную операцию, генерал М.В. Алексеев тщательно рассчитал выгоды и опасности возможных направлений. Как считает С.В. Карпенко, в конце весны 1918 г. близкое присутствие германских войск, оккупировавших часть Донской области, сепаратизм нового атамана Войска Донского генерала П.Н. Краснова и отсутствие собственной базы предельно сужали для нового командующего Добровольческой армии генерала А.И. Деникина выбор стратегии, сводя его к выбору между походом на Царицын и походом на Екатеринодар.

Генерал А.И. Деникин опасался, что движением к Царицыну армия сама себя загонит в ловушку: с севера и юга ей будет угрожать Красная армия, с запада – германские дивизии, с востока путь преградит Волга. И если немцы вынудят атамана П.Н. Краснова соблюсти «нейтралитет», то они без особого труда сбросят Добровольческую армию в Волгу. Но даже если она возьмет Царицын, то из-за своей малочисленности не сможет пробиться к Саратову, но при этом оставит большевикам и германцам весь казачий юго-восток России, богатый зерном, продовольствием, лошадьми, повозками, а также людскими ресурсами отменного боевого качества (казачи и горские народы). А генерал М.В. Алексеев, «верховный руководитель» армии, крайне разочарованный результатами 1-го Кубанского похода и страшным безденежьем, считал «невозможным и бесцельным» повторение похода на Кубань. При этом и выход к Волге поначалу не казался ему лучшим вариантом: поход на Царицын и далее на Саратов он считал «непосильным предприятием» для армии. Однако уже в июне 1918 г. генерал М.В. Алексеев стал склоняться к волжскому направлению: его воодушевили сведения о победах Чехословацкого корпуса и намерении Антанты воссоздать на Волге фронт против Германии, а также надежды на то, что в составе этого нового Восточного фронта армию начнут финансировать и снабжать страны Антанты [7 с. 116–118, 122, 123, 126, 127].

С.В. Карпенко раскрывает колебания генерала М.В. Алексева в вопросе выбора стратегического направления через призму его личных и служебных отношений с генералом А.И. Деникиным,

который и сам понимал стратегическое значение Царицына, но считал, что в тот момент важнее сначала занять Кубань, Ставропольскую и Черноморскую губернии. И только потом выходить на Волгу, опираясь на свою собственную, Северокавказскую, базу. И генерал М.В. Алексеев, хотя он все больше разочаровывался в кубанских правителях, в конце концов с ним согласился, поскольку в течение лета убедился в отсутствии у союзников по Антанте серьезных намерений направить свои войска в Россию для воссоздания на Волге Восточного фронта [7 с. 126, 127, 139–142].

### *Литература 2010-х годов*

В 2012 г. в журнале «Вопросы истории» был опубликован биографический очерк о генерале М.В. Алексееве, написанный известным историком Белого движения В.Ж. Цветковым. В этом очерке проявились главные достоинства, которые характерны для биографических работ В.Ж. Цветкова: системность в анализе исторических обстоятельств и условий, в которых пришлось действовать его героям, и взвешенность в оценках личностных качеств деятелей прошлого. Стратегические взгляды генерала М.В. Алексева историк раскрыл через изложение, во-первых, его планов превратить Юго-Восточный союз в оазис экономической и политической стабильности, который стал бы надежным тылом антибольшевистской армии, во-вторых, его деятельности по созданию аппарата управления при командовании Добровольческой армии, который имел бы «общегосударственный» масштаб, и, в-третьих, его надежд на возрождение на Волге Восточного фронта при участии держав Антанты [8].

Спустя два года была опубликована объемная биография генерала М.В. Алексева, написанная В.Ж. Цветковым [9].

В отличие от книги С.В. Карпенко «Белые генералы и красная смута» в ней гораздо меньше внимания уделено экономическим вопросам и взглядам генерала М.В. Алексева на стратегическое значение экономики в Гражданской войне. Но зато В.Ж. Цветков гораздо более обстоятельно раскрыл его деятельность по «созданию системы управления на белом Юге», его роль в строительстве государственного аппарата при Добровольческой армии. Значительно более подробно, чем С.В. Карпенко, он разобрал планы и практические меры генерала М.В. Алексева по созданию военных и политических структур Добровольческой армии, показав, что именно строительство антибольшевистской государственности на

юге России основатель армии считал важнейшим, решающим шагом к спасению России [9 с. 383–389, 477–499].

В.Ж. Цветков вписал деятельность генерала М.В. Алексеева в 1918 г. в широкий исторический контекст, и поэтому ему удалось удачно связать воедино его политическую и военную стратегию. В частности, историк подробно и всесторонне рассмотрел восприятие генералом М.В. Алексеевым присутствия немецких войск на территории Украинского гетманства и в Донской области, а также влияние «германского фактора» на развитие его стратегических взглядов. Внешнеполитические, внутривнутриполитические и военные факторы в масштабах всей России, которые влияли на размышления генерала М.В. Алексеева о стратегическом направлении операций Добровольческой армии и поддерживали в нем надежду на воссоздание при помощи держав Антанты Восточного фронта на Волге, рассмотрены в книге В.Ж. Цветкова гораздо шире и обстоятельнее, чем в работах С.В. Карпенко [9 с. 437, 438, 442–461, 499–510].

С другой стороны, есть один важный момент, общий для С.В. Карпенко и В.Ж. Цветкова как биографов генерала М.В. Алексеева: их научно-популярные биографические работы основаны на их собственных научных исследованиях. Так, С.В. Карпенко изучал стратегические планы командования Добровольческой армии по выходу к Волге [10], а В.Ж. Цветков написал и опубликовал фундаментальную монографию о государственном и правовом строительстве на территории белых армий в 1918 г. [11].

При этом С.В. Карпенко, при всей разнице их подходов к изучению истории Белого движения и деятельности его вождей, очень высоко оценил научное творчество своего коллеги: по его мнению, в плане изучения Белого движения как совокупности политических режимов со своим уникальным опытом государственно-правового строительства В.Ж. Цветков стал достойным продолжателем дела В.Д. Зиминой [12].

### *Заключение*

Таким образом, во второй половине 1990-х годов были написаны и опубликованы первые научно-популярные работы российских историков, в которых рассматривались некоторые моменты деятельности генерала М.В. Алексеева в период зарождения и становления Белого движения на юге России. Были даны первые оценки его стратегическим взглядам. Однако его биография еще не стала предметом самостоятельного исследования.

В 2000-е годы изучение жизни и деятельности генерала М.В. Алексеева в период создания и становления Белого движения на юге России продолжилось более активно, а в 2010-е годы они стали предметом самостоятельного биографического исследования. Среди опубликованных научно-популярных работ широтой подхода к изучению личности и деятельности генерала М.В. Алексеева в 1917–1918 гг. выделяются работы историков С.В. Карпенко и В.Ж. Цветкова.

Эти историки отдают предпочтение различной проблематике, с разных тематических направлений подходят к изучению личности, деятельности и стратегических взглядов генерала М.В. Алексеева. Однако самое важное состоит в том, что их научные и научно-популярные работы дополняют и развивают друг друга, а их выводы относительно исторической роли генерала М.В. Алексеева и его взглядов на стратегию борьбы с большевистской властью в период с ноября 1917 по сентябрь 1918 г. в значительной мере совпадают.

## *Литература*

---

1. *Лукишин А.Ф.* Изучение взглядов генерала М.В. Алексеева на стратегию борьбы с большевистской властью в научных трудах и публицистике историков С.В. Карпенко и В.Ж. Цветкова (опыт сравнительного анализа) // *Война и революция: социальные процессы и катастрофы: Материалы Всероссийской научной конференции*; Москва, 19–20 мая 2016 г. М.: МПГУ, 2016. С. 63–71. URL: <http://www.academia.edu/30256776/> (дата обращения: 17 дек. 2017).
2. *Венков А.В.* Деникин // *Белые генералы*. Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 1998. С. 174–264.
3. *Бортневский В.Г.* Белое движение в годы Гражданской войны в России (главы из неоконченной книги) // *Бортневский В.Г. Избранные труды*. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1999. С. 305–370.
4. *Карпенко С.В.* Бесприютная армия (декабрь 1917 г. – апрель 1918 г.) // *Новый исторический вестник*. 2000. № 1. С. 168–242.
5. *Карпенко С.В.* Очерки истории Белого движения на юге России (1917–1920 гг.). М.: Издательство Ипполитова, 2003. С. 5–146.
6. *Кручинин А.С.* Генерал-от-инфантерии М.В. Алексеев // *Исторические портреты: Л.Г. Корнилов, А.И. Деникин, П.Н. Врангель...* М.: Астрель: АСТ, 2003. С. 59–108.
7. *Карпенко С.В.* Белые генералы и красная смута. М.: Вече, 2009. 432 с.
8. *Цветков В.Ж.* Михаил Васильевич Алексеев // *Вопросы истории*. 2012. № 10. С. 23–48.

9. *Цветков В.Ж.* Генерал Алексеев. М.: Вече, 2014. 544 с.
10. *Карпенко С.В.* Волга в стратегических планах командования Добровольческой армии в 1918 г. // Великий Волжский путь: человек, пространство, время, документ. Ярославль: Филиал РГГУ в г. Ярославле, 2011. С. 101–105.
11. *Цветков В.Ж.* Белое дело в России: 1917–1918 гг. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России). М.: НП ИИПС «Посев», 2008. 520 с.
12. *Карпенко С.В.* Государственность Белого движения: Из истории изучения // Новый исторический вестник. 2013. № 2 (36). С. 67–80.

## References

---

1. *Lukshin A.F.* The Study of General M.V. Alekseev's Views on the Strategy of Struggle against the Bolshevik Power in Scientific Papers and Journalism of Historians S.V. Karpenko and V.Z. Tsvetkov (Comparative Analysis). V: *War and Revolution: Social Processes and Disasters: Proceedings of all-Russian Scientific Conference, Moscow, May 19-20, 2016*. Moscow: Moskovskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet Publ.; 2016. P. 63–71. [data obrashcheniya 17 dec. 2017]. URL: <http://www.academia.edu/30256776/>. (In Russ.)
2. *Venkov A.V.* Denikin V: The White Generals. Rostov na Donu: Feniks Publ.; 1998. P. 174–264. (In Russ.)
3. *Bortnevskiy V.G.* The White Movement during the Civil War in Russia (Chapters from the Unfinished Book). Selected Works. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta Publ.; 1999. P. 305–370. (In Russ.)
4. *Karpenko S.V.* Homeless army (December 1917 – April 1918). *Novyi istoricheskii vestnik*. 2000;1: 168–242. (In Russ.)
5. *Karpenko S.V.* Essays on the History of the White Movement in the South of Russia (1917–1920). Moscow: Izdatel'stvo Ippolitova Publ.; 2003. P. 5–146. (In Russ.)
6. *Kruchinin A.S.* General of infantry M.V. Alekseev V: Historical Portraits: L.G. Kornilov, A.I. Denikin, P.N. Wrangel... Moscow: Astrel'; AST Publ.; 2003. P. 59–108. (In Russ.)
7. *Karpenko S.V.* White Generals and Red Turmoil. Moscow: Veche Publ.; 2009. 432 p. (In Russ.)
8. *Tsvetkov VZh.* Mikhail V. Alekseev. *Voprosy istorii*. 2012;10: 23–48. (In Russ.)
9. *Tsvetkov VZh.* General M. Alekseev. Moscow: Veche Publ.; 2014. 544 p. (In Russ.)
10. *Karpenko S.V.* The Volga River in the Strategic Plans of the Command of the Volunteer Army in 1918 V: The Great Volga Way. The Man, Space, Time, Document. Yaroslavl': Filial Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta v g. Yaroslavl'e Publ.; 2011. P. 101–105. (In Russ.)
11. *Tsvetkov VZh.* The White Cause in Russia, 1917–1918 (The Formation and Evolution of the Political Structures of the White Movement in Russia). Moscow: NP IIPS Posev Publ.; 2008. 520 p. (In Russ.)
12. *Karpenko S.V.* The Statehood of the White Movement: From the History of the Study. *Novyi istoricheskii vestnik*. 2013;2(36): 67–80. (In Russ.)

*Информация об авторе*

*Алексей Ф. Лушкин*, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Россия, Москва, 125993, Миусская пл., д. 6; kinoman45@yandex.ru

*Information about the author*

*Aleksey F. Lukshin*, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya sq., Moscow, 125993, Russia; kinoman45@yandex.ru