

УДК 930.2+070

DOI: 10.28995/2073-6355-2018-11-59-66

Источниковедение 2.0: о новых подходах к работе с источниками в сетевой цифровой среде

Максим С. Корнев

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, mxm.kornev@gmail.com*

Аннотация. В данной работе кратко очерчены некоторые проблемы отечественного источниковедения в условиях развития междисциплинарности и перехода в цифровую эпоху, а также предложена авторская концепция «Источниковедения 2.0», которая ориентирована во многом на медиакоммуникации и журналистику. В результате общего обзора современных пособий по источниковедению показаны некоторые пробелы в предметном поле и обоснована необходимость развития актуальной методологии и обобщения практического опыта и методик в цифровой гуманитаристике.

Ключевые слова: источниковедение, журналистика, медиакоммуникации, ИКТ, методология, цифровая среда, интернет-исследования, digital humanities

Для цитирования: Корнев М.С. Источниковедение 2.0: о новых подходах к работе с источниками в сетевой цифровой среде // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2018. № 11 (44). С. 59–66. DOI: 10.28995/2073-6355-2018-11-59-66

Source studies 2.0. New approaches to working with sources in a network digital environment

Maxim S. Kornev

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
mxm.kornev@gmail.com*

Abstract. This paper briefly outlines some issues of domestic source studies in the context of the development of interdisciplinarity and transition to the digital age, it also presents the author's concept of «Source Studies 2.0», which is focused largely on media communication and journalism. As a result of the general review of modern manuals for source studies, some gaps in the subject field are shown and the necessity in development of the nowadays methodology and generalization of practical experience and techniques in digital humanities is proved.

Keywords: source studies, journalism, media communications, ICT, methodology, digital environment, Internet research, digital humanities

For citation: Kornev MS. Source studies 2.0. New approaches to working with sources in a network digital environment. *RSUH/RGGU Bulletin. "History. Philology. Cultural Studies. Oriental Studies" Series.* 2018;11(44):59-66. DOI: 10.28995/2073-6355-2018-11-59-66

Введение

В современных условиях понимание междисциплинарного развития науки как части процесса эволюции познания, применение синтеза методологий и методов, повсеместное использование возможностей цифровых информационных систем и сети Интернет становятся нормой и даже необходимым квалификационным минимумом для исследователя. Источниковедение как ключевая междисциплинарная дисциплина, формирующая базовые компетенции и критическую автономию исследователя, становится одной из ключевых в науке и практике.

Однако современная теория и практика отечественного источниковедения не дает целостной и достаточно ясной картины работы с источниками в современных условиях развития

информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), цифровизации и новых медиа. Соответственно одна из главных задач – предложить авторские теоретические и практические наработки, объединенные концепцией «Источниковедения 2.0».

В качестве теоретической базы используются труды О.М. Медушевской, В.И. Заботкиной, Ю.А. Русиной, С.О. Шмидта, И.Д. Ковальченко и других исследователей. В практической плоскости привлекаются собственные авторские наработки.

Вызов междисциплинарности

Еще в первом постсоветском учебном пособии «Источниковедение: теория, история, метод, источники российской истории» 1998 г. [1] подчеркивалась роль источниковедения как основы для интеграции наук и междисциплинарных исследований. При этом исторический источник рассматривается общим объектом различных гуманитарных наук при разнообразии предметов их изучения. То есть источниковедение рассматривается как теория и методика добывания исторических фактов. При таком подходе источниковедение занимает место одной из фундаментальных гуманитарных дисциплин и становится одним из базовых условий подготовки исследователя.

Проблемы интегрированных методологий и междисциплинарности ставятся на разных уровнях. В частности, в одной из самых перспективных интегральных науках – когнитивистике – постулируется, что современный этап развития науки и общества характеризуется и новыми моделями создания и использования знаний. В.И. Заботкина пишет:

Если традиционная модель была узкоспециальной, гомогенной, иерархической и определялась, как правило, академическим сообществом, то новая модель междисциплинарна, генерируется в прикладном контексте и не укладывается в конвенциональные дисциплинарные схемы. Эта модель гетерогенна – она востребует широкий спектр навыков и умений и вовлекает разнообразные формы передачи знаний [2 с. 15–16].

О повороте к когнитивным наукам в современном источниковедении пишет также О.М. Медушевская [3], предлагая рассматривать предмет источниковедения через концепцию когнитивной истории, которая, в свою очередь, для понимания человека и про-

дуктов его осознанной деятельности синтезирует теории информации и источниковедения.

Одним из важнейших современных навыков как теоретического медиаисследователя, так и практикующего медиакоммуникатора является навык работы с источниками. Необходимость в источниковедении давно вышла за рамки только комплекса вспомогательных исторических дисциплин и характеризуется универсальным применением. Для этого нужны соответствующие обучающие программы и материалы. Однако даже в новейших учебных пособиях по источниковедению [4–6] не удалось обнаружить описания принципов работы с цифровыми источниками, использования Интернета, работы с базами данных и большими данными и пр. Либо эта тема была затронута по касательной, что недостаточно для теоретической базы и практической подготовки, формирования представлений и навыков. Безусловно, в других сферах науки и практики эти темы представлены, но также крайне разрозненно, бессистемно и вне парадигмы источниковедческой традиции.

Это служит основанием для обоснования концепции «Источниковедения 2.0» как специфического направления в источниковедении, как вспомогательной концепции, объединяющей новые подходы и инструменты. Само название означает, с одной стороны, продолжение традиции источниковедения, а с другой – переход в новое состояние.

Вызовом и необходимостью для развития «Источниковедения 2.0» являются всё возрастающая роль цифровизации, развитие ИКТ и сетевых технологий. Это вынуждает искать и формировать новые взгляды, подходы, методологические и методические решения. Нынешняя ситуация для исследователя разительно отличается от недавней ситуации на горизонте нескольких годов, не говоря уже о дистанциях в десятки лет. То, на что у исследователя могли уходить месяцы и даже годы, теперь возможно осуществить за считанные дни или даже часы.

Источниковедение 2.0: возможности для исследователей

Междисциплинарность, смешанные методы исследований и новые информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) ныне позволяют исследователю серийно выстраивать теоретические гипотезы и за короткий период эмпирически проверять ее количественно и качественно.

Например, у автора данной статьи во время написания диплома в 2004 г. стояла задача выявить количественные и качественные показатели употребления идеологемы «олигарх». Основным источником выступили эфиры радиостанции «Эхо Москвы» с 1997 по 2003 г. Благодаря оцифрованным и транскрибированным на тот момент эфирам (это делалось силами самой редакции), удалось проанализировать 7908 документов, из которых формировалась выборка эфиров с упоминанием слова «олигарх» (735 эфиров) [7]. Это был первый значимый опыт использования комплекса компьютерных, цифровых и сетевых средств для решения исследовательской задачи.

Важно, что обработка такого массива «сырых» данных в формате прослушивания архивов эфира заняла бы многие месяцы, если не годы. Оцифрованные же транскрипции эфиров позволили провести количественно-качественное исследование на выборке из большого массива.

В данный момент через поиск на сайте «Эха Москвы» фиксируется уже 12 940 документов (на базе эфиров и текстовых публикаций) с упоминанием слова «олигарх» [8]. Таким образом, исследование может быть актуализировано и дополнено, причем любым автором, владеющим логикой подобных исследований и соответствующим инструментарием, в том числе техническим, для дальнейшего разбора, классификаций и анализа.

Этот пример наглядно показывает, что формирование и развитие концепции «Источниковедение 2.0» способны помочь исследователям сократить временные и человеческие затраты на рутинные операции и выйти на исследования гораздо большего масштаба.

Базовые установки Источниковедения 2.0

Важно, что концепция «Источниковедение 2.0» не предполагает сложной и догматической структуры – она опирается на синтетическую методологию, актуальные вызовы, текущие потребности, практический опыт и полезные инструменты (компьютерные программы, сервисы и приложения, экспертные и алгоритмические системы и пр.).

В основных контурах объект такого источниковедения – любая информация в цифровом или аналоговом виде, которая несет в себе полезные сведения в рамках выбранного предмета исследования и в соответствии с целями и задачами исследователя.

Кроме того, цифровая или оцифрованная форма существования способна объединить практически все типы источников внутри себя. Качественно оцифрованный источник сохраняет все свои аудиовизуальные свойства (кроме тактильных и обонятельных). И у этого источника сразу появляется множество измерений: бесконечная возможность копирования, легкость в передаче, складирование и хранение документов почти в неограниченных количествах с минимальными затратами (ограничения только в емкости виртуального хранилища), удобная каталогизация и тегирование и прочие возможности.

В отличие от традиционных представлений об источнике, который мыслится результатом деятельности человека, в новых измерениях информация, выступающая источником, может генерироваться без участия человека или при его косвенном участии. Такой подход близок к позиции С.О. Шмидта: признавать источником не только результаты человеческой деятельности, но и независимые от него явления [9].

Концепция «Источниковедение 2.0» только в начале разработки. Предстоит обобщить и/или разработать теоретические и практические основания в нескольких взаимосвязанных аспектах:

- классификация цифровых носителей и цифровых источников;
- специфика сетевой доступности источников (через сеть Интернет прежде всего);
- теория и технологии верификации инфы и проверки на достоверность (фактчекинг);
- использование баз данных, статистических массивов и корпусов текстов;
- применение больших данных, алгоритмов (в том числе самообучаемых искусственного интеллекта);
- формирование баз знаний, инструментов и кейсов по работе с цифровыми и иными источниками и прочих элементов.

Выводы

Источниковедение из вспомогательной исторической дисциплины стало универсальной дисциплиной и междисциплинарной базовой потребностью для научного исследователя, а также полезным навыком для широкой общественности. Также эта трансформация соответствует логике развития когнитивных наук, которые объединяют знания о человеке и техносфере, их конвергенции.

Традиционному источниковедению не хватает расширения в цифровую среду, сетевые структуры. Не хватает также прикладных знаний, методов и инструментов, в числе которых работа с базами данных, статистическими массивами, большими данными, алгоритмами, экспертными и аналитическими сервисами и другими актуальными инструментами. Эти пробелы, без отхода от научной традиции, призвана восполнить концепция «Источниковедение 2.0» как универсальная методология, набор теоретических и прикладных знаний, рекомендаций и инструментов для работы с цифровым контентом.

В частности, навык источниковедения необходим для профессиональной работы современного медиакоммуникатора, особенно в области журналистики, где достоверность и качество информации влияют на адекватность восприятия мира в общественном сознании.

Литература

1. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: РГГУ, 1998. 702 с.
2. Методы когнитивного анализа семантики слова: компьютерно-корпусный подход / Под общ. ред. В.И. Заботкиной. М.: Языки славянской культуры, 2015. 344 с.
3. *Медушевская О.М.* Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008. 358 с.
4. Источниковедение: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др.; Отв. ред. М.Ф. Румянцева. М.: ИД ВШЭ, 2015. 685 с.
5. Источниковедение: Учебник для академического бакалавриата / Под ред. А.В. Сиренова. М.: Юрайт, 2017. 396 с.
6. *Русина Ю.А.* Методология источниковедения: Учеб. пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 203 с.
7. *Корнев М.С.* Материалы к исследованию идеологем в современных цифровых сетевых коммуникациях // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2016. № 4. С. 114–120.
8. Поисковый запрос по слову «олигарх» на сайте радиостанции «Эхо Москвы» [Электронный ресурс]. URL: <http://echo.msk.ru/search/> (дата обращения 02 июня 2018).
9. *Шмидт С.О.* О классификации исторических источников // Шмидт С.О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М.: РГГУ, 1997. С. 73–91.

References

1. Source Study. Theory. History. Method. Sources of Russian history. Textbook. IN. Danilevskii, VV. Kabanov, OM. Medushevskaya, MF. Rumyantseva. Moscow: RGGU Publ.; 1998. 702 p.
2. Methods of cognitive analysis of word semantics. Computer-corpus approach / Ed. by VI. Zabolotkina. Moscow: Yazyki slavyanskoi kul'tury, Publ.; 2015. 344 p.
3. Medushevskaya OM. Theory and methodology of cognitive history. Moscow: RGGU Publ.; 2008. 358 p.
4. Source Study. Textbook. IN. Danilevskii, DA. Dobrovol'skii, RB. Kazakov and others; Ed. by MF. Rumyantseva. Moscow: VShE Publ.; 2015. 685 p.
5. Source study: Textbook for academic bachelor's degree. Ed. by AV. Sirenov. Moscow: Yurait Publ.; 2017. 396 p.
6. Rusina YuA. Methodology of source studies. Textbook for academic bachelor's degree. Moscow: Yurait Publ.; Ekaterinburg: Ural'skii universitet Publ.; 2016. 203 p.
7. Kornev MS. Materials to the study of ideologems in the modern digital network communications. RSUH/RGGU Bulletin. 2016;4(13):114-20.
8. Search query: «oligarch» on the website of the radio station "Ekho Moskvyy" [Internet]. URL: <http://echo.msk.ru/search/> (data obrashcheniya 02 june 2018).
9. Schmidt SO. On the classification of historical sources. Schmidt SO. A path of the historian. Selected works on the source studies and historiography. Moscow: RGGU Publ.; 1997. P. 73-91.

Информация об авторе

Максим С. Корнев, кандидат филологических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; mxm.kornev@gmail.com

Information about the author

Maxim S. Kornev, PhD in Philology, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; mxm.kornev@gmail.com