

УДК 070(09)

DOI: 10.28995/2073-6355-2018-11-117-122

Конфликт А.И. Деникина и П.Н. Краснова в освещении публицистики времен Гражданской войны и эмиграции

Артем А. Панов

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, panov.artem@list.ru*

Аннотация. Статья посвящена публицистическому осмыслению конфликта генералов А.И. Деникина и П.Н. Краснова в газетах эпохи Гражданской войны и периодике русской эмиграции. По мнению автора, историки, описывавшие разногласия двух военных руководителей, ориентировались на мемуарные свидетельства, а материалы периодики не учитывали, потому что масштабы конфликта были значительно преувеличены.

Ключевые слова: П.Н. Краснов, А.И. Деникин, «Очерки русской смуты», Добровольческая армия, Всевеликое войско Донское

Для цитирования: Панов А.А. Конфликт А.И. Деникина и П.Н. Краснова в освещении публицистики времен Гражданской войны и эмиграции // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2018. № 11 (44). С. 117–122. DOI: 10.28995/2073-6355-2018-11-117-122

The conflict of A.I. Denikin and P.N. Krasnov in the journalism coverage during the times of Civil war and Russian emigration

Artem A. Panov

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
panov.artem@list.ru*

Abstract. The article is devoted to the journalistic understanding of the conflict between generals A.I. Denikin and P.N. Krasnov in the newspapers of the Civil War and Russian emigration. According to the author, historians who

described the differences between the two military leaders, focused on memoir evidence, and did not take into account the materials of periodicals that's why the scale of the conflict was greatly exaggerated.

Keywords: P.N. Krasnov, A.I. Denikin, "Russian Turmoil", Volunteer army, Almighty Don Host

For citation: The conflict of A.I. Denikin and P.N. Krasnov in the journalism coverage during the times of Civil war and Russian emigration. *RSUH/RGGU Bulletin. "History. Philology. Cultural Studies. Oriental Studies" Series.* 2018;11(44):117-122. DOI: 10.28995/2073-6355-2018-11-117-122

Во время Гражданской войны не было единства среди противников советского правительства. Характерный пример – разногласия командующего Добровольческой армией А.И. Деникина и атамана Всевеликого войска Донского П.Н. Краснова. Этот конфликт многократно описан в историографии [см., напр., 1–7].

Историки описывают различные причины конфликта. Например, политические: Краснов ориентировался на Германию, а Деникин – на Францию и Англию. Кроме того, Краснов был, по мнению ряда современников, убежденным монархистом, Деникин же к монархизму относился критически. Немаловажную роль сыграло и соперничество за роль лидера антибольшевистских вооруженных сил. Различными были и стратегические планы.

Соответственно, один из авторитетных исследователей утверждал: «Все это, вместе взятое, мешало добровольцам и донцам договориться о едином командовании и лишало их необходимой для борьбы с большевиками координации сил» [8 с. 26]. Непримиимость была изрядной помехой. По мнению ряда исследователей, «неспособность Деникина и Краснова найти компромисс» привела к падению донского режима и разгрому Вооруженных сил Юга России [9 с. 21].

Описывая взаимоотношения Деникина и Краснова, историки опираются на мемуарные свидетельства как самих генералов, так и бывших их подчиненных.

В 1922 г. в Берлине Краснов опубликовал мемуарную статью «Всевеликое войско Донское» [10]. Утверждал, что первая встреча с Деникиным 15 мая 1918 г. оставила у него чувство неудовлетворенности. Деникин критиковал его за сотрудничество с немцами, и это Краснову не понравилось. Сам автор мемуаров предстает

мудрым стратегом, патриотом, поддерживаемым простыми казаками. Деникин же

оказался в центре самых сложных и запутанных политических интриг. Он поставил на своем знамени «единую и неделимую Россию», и все то, что не совпадало с этим, – было ему ненавистно, и он враждебно к этому относился [10 с. 257].

Деникин ответил в собственных мемуарных «Очерках русской смуты», где взаимоотношениям с Красновым посвящен третий том второй книги (Берлин, 1924 г.) [10]. Генерал соглашается с тем, что «наиболее тяжелые отношения установились у нас с донским атаманом», но «добровольчество и донское казачество жили мирно, не следуя примеру своих вождей»; причина же разногласий – политика Краснова, которую мемуарист называет «слишком умной» либо «слишком беспринципной» [11 с. 513–522].

Очевидцы событий, как правило, описывали разногласия генералов в зависимости от симпатий к одному из лидеров. Например, начальник штаба Донского войска И.А. Поляков утверждал, что в своих мемуарах Деникин «неоднократно грешит против истины» [12]. Тон, который Деникин принял в отношениях с Красновым, «служил дурным предзнаменованием установлению добрых искренних и приятельских отношений», командующий Добровольческой армией «проявлял чрезвычайное высокомерие», «признавал возможным сводить личные счеты» и «добивался уничтожения самостоятельности отдельных образований». А, например, А.С. Лукомской, соратник Деникина, говорил, что «трудно было надеяться добиться полного соглашения», поскольку Краснов «вел двойную игру» и подрывал всякие надежды на создание партнерских отношений [13 с. 78–86].

Однако исследователи, анализирующие конфликт, обычно не используют современные событиям периодические издания. Те, что издавались на территориях, контролировавшихся деникинцами и красновцами, а также эмигрантские.

Статей, где бы каким-то образом упоминалось о конфликте, немного. К примеру, газеты, выходявшие на деникинских территориях, не пытались объяснить суть разногласий. В изданиях, контролировавшихся представителями Добровольческой армии, журналисты рассуждали о «всемерной поддержке донским казакам в их борьбе с большевиками» [см, напр., 14 с. 1; 15 с. 1]. Правда, газета «Казачья речь», тоже патронировавшаяся деникинцами, сообщала, что истинные казаки не имеют прогерманских настроений и настроены на борьбу в союзе с Антантой [16 с. 3].

Газета «Донские ведомости», выходявшая на территории, подконтрольной красновскому командованию, в ноябре 1918 г. упрекала Деникина за то, что он провел наступление на южные территории, тогда как уместен был поход на Москву. Знаменательно, что в том же номере опубликовано приветствие Краснова Добровольческой армии [17 с. 3].

Судя по газетам, конфликт был не так уж значителен. А после объединения Всевеликого войска Донского с Добровольческой армией и отставки Краснова в феврале 1919 г. разногласия вообще не фиксируются прессой.

К конфликту журналисты вернулись уже в эмиграции. Он отражен в немногочисленных рецензиях на мемуары участников событий.

Так, в берлинской газете «Дни» рецензент сообщил, что бывший атаман Всевеликого войска Донского не вполне объективен. Потому «трудно соглашаться с ним в отношении к Деникину и Добровольческой армии...» [ГА РФ. Ф. Р5882. Оп. 1. Д. 26. Л. 31]. Напротив, газета «Руль», критикуя мемуары бывшего командующего Добровольческой армией – «Очерки русской смуты», утверждала, что Деникин напрасно инкриминирует Краснову интриги, тогда как сам не проявил нужную инициативу [ГА РФ. Ф. 5882. Оп. 1. Д. 36. Л. 1].

Упоминания о конфликте двух генералов единичны в периодике Гражданской войны и эмиграции. Следовательно, он тогда не был таким значительным, каким его увидели исследователи, ориентировавшиеся на мемуарные свидетельства Деникина и Краснова. И конечно, разногласия генералов не стали причиной разгрома сил, противостоявших советскому правительству.

Источники

ГА РФ. Ф. Р5882. Оп. 1. Д. 26. Л. 31.

ГА РФ. Ф. 5882. Оп. 1. Д. 36. Л. 1.

Литература

1. *Пученков А.С.* Антибольшевистское движение на Юге и Юго-Западе России (ноябрь 1917 г. – январь 1919 г.): идеология, политика, основы режима власти. Дис. ... д-ра ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский институт истории РАН, 2014. 958 с.
2. *Гражданов Ю.Д.* Антибольшевистское движение и германская интервенция в период Гражданской войны: 1917–1920 гг.: Дис. ... д-ра ист. наук. Ростов н/Д: Волгоградская акад. гос. службы, 1998. 649 с.

3. *Ходаков И.М.* «Очерки Русской Смуты» А.И. Деникина как источник по изучению гражданской войны на юге России: Дис. ... канд. ист. наук. М.: Ин-т истории РАН, 2006. 508 с.
4. *Тучапский А.К.* Петр Николаевич Краснов: судьба русского офицера: Дис. ... канд. ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский гос. университет, 2006. 222 с.
5. *Каширина Е.И.* Белый режим Юга России: социально-политическое развитие и экономическая основа (1917–1920): Дис. ... канд. ист. наук. Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2007. 271 с.
6. *Казначеев А.* Противоречия добровольчества и казачества: конфликт командующего Добровольческой армией А.И. Деникина и атамана П.Н. Краснова // Исторический дискуссионный клуб [Электронный ресурс]. URL: <http://historicaldis.ru/blog/43296194267/Protivorechiya-dobrovolchestva-i-kazachestva-konflikt-komanduuyu> (дата обращения 12 декабря 2017).
7. *Шишов А., Венков В.* Белые генералы. Ростов н/Д: Феникс, 1998. 416 с.
8. *Пученков А.С.* Антибольшевистское движение на Юге и Юго-Западе России (ноябрь 1917 г. – январь 1919 г.): идеология, политика, основы режима власти: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский ин-т истории РАН, 2014. 41 с.
9. *Тучапский А.К.* Петр Николаевич Краснов: судьба русского офицера: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб.: Санкт-Петербургский гос. университет, 2006. 23 с.
10. *Краснов П.Н.* Всевеликое войско Донское // Архив Русской революции. Берлин: Слово, 1922. Т. 5. С. 191–321.
11. *Деникин А.И.* Очерки Русской Смуты. М.: АЙРИС-пресс, 2015. Кн. 2. Т. 3. 733 с.
12. *Поляков И.А.* Донские казаки в борьбе с большевиками // Библиотека электронной литературы [Электронный ресурс]. URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9F/polyakov-i-a/donskie-kazaki-v-borjbe-s-boljshevikami> (дата обращения: 14. 12. 2017).
13. *Лукомской А.С.* Воспоминания. Берлин: Отто Кирхнер и К°, 1922. Т. 2. 332 с.
14. Вестник Добровольческой армии. 1918. 20 июня. № 4.
15. Приазовский край. 1918. 28 дек. № 230.
16. Казачья речь. 1918. 24 сент. № 23.
17. Донские ведомости. 1918. 25 нояб. № 140.

References

1. Puchenkov AS. Anti-Bolshevik movement in the South and South-West of Russia (November 1917 – January 1919): ideology, politics, the foundations of the regime. Dis. ... doktora ist. nauk. Saint-Petersburg: Sankt-Peterburgskii institut istorii RAN Publ.; 2014. 958 p.
2. Grazhdanov YuD. Anti-Bolshevik movement and the German intervention during the Civil war of 1917–1920. Dis. ... doktora ist. nauk. Rostov-on-don: Volgogradskaya akademiya gosudarstvennoi sluzhby Publ.; 1998. 649 p.

3. Khodakov IM. "Russian Turmoil" by A.I. Denikin as a source for the study of the civil war in the South of Russia. Dis. ... kand. ist. nauk. Moscow: Institut istorii RAN Publ.; 2006. 508 p.
4. Tuchapsky AK. Pyotr Nikolaevich Krasnov. The fate of the Russian officer. Dis. ... kand. ist. nauk. Saint-Petersburg: Sankt-Peterburgskii gos. Universitet Publ.; 2006. 222 p.
5. Kashirina EI. White regime of the South of Russia. Socio-political development and economic basis (1917–1920). Dis. ... kand. ist. nauk. Krasnodar: Kubanskii gosudarstvennyi tekhnologicheskii universitet Publ.; 2007. 271 p.
6. Kaznacheev A. Contradictions of dobrovol'shestvo (voluntary service) and the Cossacks. The conflict of the commander of the Volunteer army A.I. Denikin and Ataman (chieftain) P.N. Krasnov. Istoricheskii diskussionnyi klub [Internet]. URL: <http://historicaldis.ru/blog/43296194267/Protivorechiya-dobrovolchestva-i-kazachestva-konflikt-komanduyu> (data obrashcheniya 12 Dec 2017).
7. Shishov A., Venkov V. White generals. Rostov-on-don: Feniks Publ.; 1998. 416 p.
8. Puchenkov AS. Anti-Bolshevist movement in the South and South-West of Russia (November 1917 – January 1919): ideology, politics, the foundations of the regime. Avtoreferat dis. ... doktora ist. nauk. Saint-Petersburg: Sankt-Peterburgskii institut istorii RAN Publ.; 2014. 41 p.
9. Tuchapsky AK. Pyotr Nikolaevich Krasnov. The fate of the Russian officer. Avtoreferat dis. ... kand. ist. nauk. Saint-Petersburg: Sankt-Peterburgskii gos. universitet, 2006. 23 p.
10. Krasnov PN. The Great Army of Don Almighty Don Host. *Arkhiv Russkoi revolyutsii*. Berlin: Slovo Publ.; 1922. Vol. 5. P. 191-321.
11. Denikin AI. "Russian Turmoil" Moscow: AIRIS-press; 2015. Book 2. Vol. 3. 733 p.
12. Poliakov IA. Don Cossacks in the fight against the Bolsheviks [Internet]. URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9F/polyakov-i-a/donskie-kazaki-v-borjbe-s-boljshevikami> (data obrashcheniya 14 Dec 2017).
13. Lukomskoi AS. Memories. Berlin: Otto Kirchner i Ko, 1922. Vol. 2. 332 p.
14. Vestnik Dobrovol'cheskoi armii. 1918. June 20. № 4.
15. Priazovsky kray. 1918. Dec. 28. № 230.
16. Kazach'ya rech'. 1918. Sept. 24. № 23.
17. Donskie vedomosti. 1918. Nov. 25. № 140.

Информация об авторе

Арте́м А. Па́нов, соискатель, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; panov.artem@list.ru

Information about the author

Artem A. Panov, degree-seeking applicant, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; panov.artem@list.ru