

УДК 070(09)
DOI: 10.28995/2686-7249-2019-9-30-34

М.Н. Катков в отечественной публицистике 2-й половины XIX в.

Анна П. Гутникова

*Российский государственный гуманитарный университет.
Москва, Россия, noscomments15@bk.ru*

Аннотация. В статье речь идет о публицистической позиции знаменитого российского журналиста М.Н. Каткова. Анализируется эволюция взглядов Каткова на ситуацию в России. Автор приходит к выводу о том, что на протяжении своего творческого пути Катков всегда был сторонником сильной монархической власти в России, при которой сохраняются гражданские права и свобода печати.

Ключевые слова: М.Н. Катков, «Московские ведомости», «Русский вестник», либерализм, консерватизм

Для цитирования: Гутникова А.П. М.Н. Катков в отечественной публицистике 2-й половины XIX в. // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2019. № 9. С. 30–34. DOI: 10.28995/2686-7249-2019-9-30-34

M.N. Katkov in the Russian journalism of the 2nd half of the 19th century

Anna P. Gutnikova

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, noscomments15@bk.ru*

Abstract. The article deals with the publicistic position of the famous Russian journalist M.N. Katkov. The author analyzed the evolution of Katkov's views on the situation in Russia and comes to the conclusion that throughout his creative career Katkov was always a supporter of a strong monarchical power in Russia, which preserves civil rights and freedom of the press.

Keywords: M.N. Katkov, "Moskovskie vedomosti", "Russkii vestnik", liberalism, conservatism

For citation: Gutnikova A.P. (2019), "M.N. Katkov in the Russian journalism of the 2nd half of the 19th century". *RSUH/RGGU Bulletin. "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, no. 9, pp. 30-34. DOI: 10.28995/2686-7249-2019-9-30-34

© Гутникова А.П., 2019

Михаил Никифорович Катков – знаменитый русский публицист, редактор «Московских ведомостей», «Русского вестника» и «Современной летописи». Отношение отечественных исследователей к его творчеству на многие годы вперед определил А.И. Герцен, с которым Катков открыто полемизировал в печати. Герцен называл Каткова «полицейским содержателем публичного листа в Москве»¹, подразумевая под «публичным листом» газету «Московские ведомости». Издатель «Колокола» обвинил Каткова в том, что его издания финансировались полицией, что он публиковал в этих изданиях лишь то, что требовала от него власть.

Точка зрения Герцена легла в основу позднейших представлений о Каткове. Согласно этим представлениям, публицист прошел путь от либерализма к консерватизму и охранительству². При этом моральная оценка такого перехода зависит от взглядов исследователя: «либералы» Катковым недовольны, «консерваторы» же, напротив, пишут его имя на своих знаменах³.

С одной стороны, такая точка зрения имеет право на существование. В своих ранних статьях Катков выступает сначала как славянофил, потом как человек, близкий к западническому либерализму и убежденный в том, что «корни прошедшего» следует искать «в цвете настоящего»⁴.

В статье «Пушкин», написанной в 1856 г., Катков утверждал, что значение поэта для России, в частности, в том, что после него поэзия «стала делом жизни, ее общественным сознанием»⁵. А два года спустя, в период «гласности» и подготовки крестьянской реформы, публицист требовал возможности свободно высказываться даже и явно ошибочным и «односторонним» мыслям⁶, ратовал за освобождение крестьян, выступал против общинного землевладения. Он приветствовал либеральные реформы Александра II, в частности судебную.

Однако уже в 1863 г., в связи с восстанием в Польше, Катков начинает высказывать совсем нехарактерные для либерала-западника взгляды. Европейское политическое устройство ему разонравилось:

¹ Герцен А.И. Статьи из «Колокола» и другие произведения. 1864 // Герцен А.И. Собр. соч.: В 30 т. Т. 18. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 8–11.

² Лемке М.К. Эпоха цензурных реформ. 1859–1865. СПб.: Книгоиздво М.В. Пирожкова, 1904.

³ Там же.

⁴ Катков М.Н. Пушкин // Русский вестник. 1856. Кн. 2. С. 281–310.

⁵ Там же.

⁶ Катков М.Н. Что нам делать с Польшей? // Русский вестник. 1863. Т. 44. С. 204–218.

Все европейские государства нарядились в конституции. Все эти новейшие государственные устройства, все эти конституционные наряды, несмотря на высокую цивилизацию тех стран, которые в них облачаются, не представляют ничего поистине серьезного, ничего твердого и служат только выражением переходного состояния европейских обществ; никого не удовлетворяя, они производят только брожение и смуту, ведут к вредным столкновениям и подвергают опасности все основы государственного и общественного порядка⁷.

По его мнению, Польша не может получить независимость, поскольку это будет означать раздробленность России. А западным странам не следует указывать, что русским делать с непокорной окраиной: «Мы прошли тяжелую и долгую школу. Нам незачем идти снова в школу или переделывать у себя то, что было у других народов»⁸. С годами Катков все чаще выступал против Запада и против тех, кто, по его мнению, разделял западные революционные идеи.

Однако мнение большинства исследователей о том, что Катков «эволюционировал» от либерализма к консерватизму, представляется все же не вполне обоснованным. Публицист вовсе не был готов – ради упрочения собственного положения или положения своих изданий – лстыть власть имущим и высказывать угодные им взгляды. Давно доказано, что за свои «верноподданнические» статьи он не получал денег, а со многими высшими администраторами находился в открытом конфликте [Лобов 1904].

Однако на всем протяжении своего творческого пути Катков был монархистом – и не скрывал этого⁹. Призывов республиканского свойства в его текстах – даже написанных в самом начале творческого пути – обнаружить не удалось. Российский монарх – «Верховная власть», по определению Каткова, связывает «воедино все сословия народа», является важнейшей фигурой, объединяющей в одну «национальность» все народы империи [Селезнев, Смолен 2007]. При этом публицист уверен, что

власть у него (у российского императора. – А. Г.) не затем, чтобы давать ее чувствовать мирным гражданам, а чтобы служить им в охранении их законных прав и интересов; показывать же власть свою он должен только нарушителям этих прав и интересов [Сементковский 1892].

⁷ Катков М.Н. Что нам делать с Польшей? // Русский вестник. 1863. Т. 44. С. 208.

⁸ Там же. С. 209.

⁹ Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия: (М.Н. Катков и его издания). М.: Наука, 1978.

Однако никто – кроме императора – не может пользоваться в России абсолютной и бесконтрольной властью:

Администратор, – считает Катков, – не может считать себя самодержцем в малом виде. Господство такого воззрения есть существенное зло, и из него проистекало немало печальных недоразумений в наших общественных понятиях, немало фальшивых положений в нашем общественном быту. Опираясь на это воззрение, административные лица, бывало, готовы были провозгласить бунтовщиком всякого, кто осмеливался ссылаться на закон <...> Может ли выдержать какую-либо серьезную поверку это воззрение, к которому, однако, привыкла бюрократия и приучила умы? Оно должно исчезнуть как грубая ошибка; оно должно исчезнуть перед новым порядком, который требует совершенно иного воззрения¹⁰.

Этот «новый порядок», к которому должна стремиться Россия, должен включать в себя, по мысли Каткова, и свободную прессу:

Что не противно законам и учреждениям страны, не оскорбляет общественной нравственности, что не служит орудием обмана и насилия, то имеет право высказываться и высказываться с совершенною независимостью. <...> Каждый не то что имеет право принимать участие в государственной жизни и заботиться о ее пользах, но и призывает к тому долгу верноподданных¹¹.

Таким образом, можно говорить о том, что на протяжении всей своей творческой биографии Катков придерживался одной и той же концепции: концепции сильного монархического государства, в котором действуют справедливые законы, и в рамках этих законов должны соблюдаться и права граждан, и свобода печати. Словесное оформление этой концепции зависело от конкретной исторической ситуации написания той или иной статьи. Однако идеальное представление о России как о монархической стране с либеральной внутренней организацией оставалось для Каткова неизменным.

¹⁰ Катков М.Н. Исключительное господство бюрократии и Верховная власть // Московские ведомости. 1866. № 154. С. 125.

¹¹ Там же. С. 126.

Литература

- Лемке 1904 – *Лемке М.К.* Эпоха цензурных реформ. 1859–1865. СПб.: Книгоизд-во М.В. Пирожкова, 1904.
- Лобов 1904 – *Лобов Л.К.* К характеристике М.Н. Каткова. Катков как литературный критик. М.: Тип. Смирнова, 1904.
- Селезнев, Смолин 2007 – *Селезнев Ф.А., Смолин М.Б.* Великий страж Империи // Катков М.Н. Империя и крамола. М.: Фонд ИВ., 2007. С. 5–44.
- Сементковский 1892 – *Сементковский Р.И.* Михаил Катков. Его жизнь и публицистическая деятельность: Биографический очерк. СПб.: Тип. Ю.И. Эрлих, 1892.
- Твардовская 1978 – *Твардовская В.А.* Идеология пореформенного самодержавия: (М.Н. Катков и его издания). М.: Наука, 1978.

References

- Lemke, M. (1904), *Epokha tsenzurnykh reform. 1859–1865* [Time for the censorship reforms. 1859–1865], Publishing house of M.V. Pirozhkova, Saint-Petersburg, Russia.
- Lobov, L. (1904), *K kharakteristike M.N. Katkova. Katkov kak literaturniy kritik* [To the characteristic of M.N. Katkov. Katkov as a literary critic], Smirnov's Printing House, Moscow, Russia.
- Seleznyov, F., Smolin, M. (2007), "The great guardian of the Empire", *Katkov M.N. Imperiya I kramola* [Katkov M.N. Empire and sedition], Fond IV, Moscow, Russia, pp. 5-44.
- Sementkowski, R. (1892), *Mikhail Katkov. Ego zhizn' I publitsisticheskaya aktivnost'. Biograficheskii ocherk* [Mikhail Katkov. His life and publicistic activity. The biography essay], Yu.I. Erlich's Printing House, Saint-Petersburg, Russia.
- Tvardovskaya, V. (1978), *Ideologiya poreformennogo samoderzhaviya: (M.N. Katkovi ego izdaniya)* [An ideology of the autocracy: (M.N. Katkov and his publications)], Nauka, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Анна П. Гутникова – аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., 6; noscomments15@bk.ru

Information about the author

Anna P. Gutnikova, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; noscomments15@bk.ru