

УДК 070(09):342.4

DOI: 10.28995/2686-7249-2019-9-40-46

«Конституционное перетягивание каната»:
процесс разработки новой Конституции РФ
президентом и Верховным советом
на страницах газет в 1993 г.

Татьяна В. Скокова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, skokovatatyana@gmail.com*

Аннотация. С помощью многочисленных выразительных средств, приемов пропаганды и манипуляции, в частности терминов-идеологем и противопоставлений «свой–чужой», газеты освещали процесс принятия новой конституции весной–осенью 1993 г. президентом и парламентом. Газета «Известия» доказывала легитимность совещания президента и его право принять свой проект в обход съезда; «Правда» защищала действующую конституцию и обосновывала незаконность инициатив и действий Ельцина.

Ключевые слова: конституционный кризис 1992–1993 гг., Б.Н. Ельцин, Р.И. Хасбулатов, манипуляция, «Правда», «Известия»

Для цитирования: Скокова Т.В. «Конституционное перетягивание каната»: процесс разработки новой Конституции РФ президентом и Верховным советом на страницах газет в 1993 г. // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2019. № 9. С. 40–46. DOI: 10.28995/2686-7249-2019-9-40-46

“Constitutional tug-of-war”:
The process of drafting a new Constitution
by the President and the Supreme Council
in the newspapers in 1993

Tatyana V. Skokova

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, skokovatatyana@gmail.com*

Abstract. With the help of numerous expressive means, methods of propaganda and manipulation, in particular, terms-ideologues and oppositions “friend–foe”, the Newspapers covered the process of adoption of the new Constitution in the spring-autumn of 1993 by the President and Parliament. The newspaper “Izvestia” proved the legitimacy of the meeting of the President and his right to accept his project bypassing the Congress; “Pravda” defended the current Constitution and justified the illegality of initiatives and actions of Yeltsin.

Keywords: Constitutional crisis of 1992–1993, B.N. Yeltsin, R.I. Khasbulatov, manipulation, “Pravda”, “Izvestia”

For citation: Skokova T.V. (2019), “‘Constitutional tug-of-war’: The process of drafting a new Constitution by the President and the Supreme Council in the newspapers in 1993”. *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 9, pp. 40-46. DOI: 10.28995/2686-7249-2019-9-40-46

Конституция 1978 г., продолжавшая действовать в новой России, заложила основу двоевластия: «латаная-перелатанная», она генерировала конфликты из-за многочисленных взаимоисключающих поправок, когда «любая из сторон могла одинаково и убедительно обосновать все, что угодно» [Шахрай 2013, с. 11].

Заручившись народной поддержкой после референдума 25 апреля 1993 г., президент России Б.Н. Ельцин представил свой проект конституции и в мае сообщил о созыве Конституционного совещания (далее – Совещание, КС) для завершения подготовки и одобрения этого проекта. Однако разработкой новой конституции занималась образованная еще на I Съезде народных депутатов РСФСР Конституционная комиссия (далее – Комиссия, КК) – постоянно действующий орган съезда. Возглавил Комиссию сам Ельцин (тогда – председатель Верховного совета РСФСР, далее – ВС), заместителем председателя был назначен Р.И. Хасбулатов, ответственным секретарем – депутат О.Г. Румянцев.

После апрельского референдума наступил новый этап противостояния между президентом и парламентом, который заключался

в соревновании двух параллельных структур и их проектов конституции. При некотором сходстве, проекты различались: в проекте Ельцина предполагалась президентская республика, в проекте КК «советская модель соединялась с парламентской республикой» [Митюков 2014, с. 10].

Противостояние ветвей власти продолжилось на страницах печатных СМИ. Окружение президента использовало тезис о том, что Советы – наследие от КПСС и им нет места в новом демократическом государстве. Этот тезис стал основным для поддерживавших Ельцина СМИ, в частности для «Известий». «Правда», наоборот, доказывала, что Советы – одна из форм народовластия, основа демократии, стабилизирующее начало в кризисное время.

Цель статьи – выявить основные приемы манипуляции, практикуемые газетами «Правда» и «Известия», проанализировать и сравнить основные аргументы, используемые во время так называемого Конституционного кризиса – с весны 1993 г. и до выхода президентского Указа № 1400 «О поэтапной конституционной реформе» от 21 сентября 1993 г.

* * *

«Правда» постоянно подчеркивала: по действующей Конституции 1978 г. созывать референдум, разрабатывать и принимать новую конституцию был правомочен только съезд, но не президент и его Совещание, итоги референдума не давали ему на это право. Причина «скоропалительного протаскивания» проекта Ельцина – попытка отвлечь общество от ухудшающейся экономической ситуации¹. С президентом связывались негативные ассоциации, вызываемые словами: «авторитаризм», «демократический рейх», «переворот», «разграбление». В то же время съезд был представлен как «защитник народа» и «основа демократии».

Газета убеждала, что новая конституция «подгоняется» под президента: в президентском проекте Ельцин наделяется «монаршими полномочиями», что разрушает конституционность России. Ликвидация Советов отменяет неотъемлемые социально-экономические права человека². «Правда» подчеркивала, что действующий Основной закон не препятствует реформам, нет необходимости в срочном принятии нового.

Тактика «Правды» строилась на разоблачении исполнительной власти с помощью утечек «из стана» президента, трактуемых определенным образом. Так, к открытию Совещания газета опубликовала

¹ Шинкин А. Политические стахановцы спешат, не заботясь об интересах России // Правда. 1993. 2 июня.

² Шенин О. Монархический зуд // Правда. 1993. 4 июня.

вала рекомендации по его проведению³, исходящие от президентского окружения. Архивные документы позволяют установить, что бумага была составлена пресс-секретарем Ельцина В.В. Костиковым. В ней говорилось, что работа Совещания должна быть предельно регламентирована, не должно быть выступлений из зала от микрофона, все выводы должны приниматься «консенсусом», а не голосованием⁴.

«Правда» утверждала: дальнейший ход событий показал, что данные рекомендации были приняты в качестве руководства к действию. Участие оппозиции было сведено к минимуму (спикеру в первый день отказали в выступлении, а итоговый проект конституции одобрили без голосования⁵); дискуссии были минимальны (в рабочих группах практически не было прений⁶).

* * *

Газета «Известия» настаивала на легитимности итогов референдума. Поскольку президент получил «мандат народного доверия на продолжение курса реформ», он обладает правом ускорить процесс принятия новой конституции⁷, даже на референдуме. Съезд же, напротив, поддержку населения не имеет, поэтому он больше не легитимен.

«Известия» формировали негативный образ ВС как противника реформ и узурпатора власти. Все высказывания, относящиеся к парламенту, несли негативные коннотации и выражались такими словами, как «тоталитарный», «коммунистический», «большевистский». ВС противопоставлялся президенту, с которым связывались понятия «свобода», «демократия», «реформы».

Ельцина газета упрекала только в том, что не сумел максимально эффективно использовать результаты референдума: помимо конституции необходимо было представить экономическую стратегию, отсутствие которой, вместе с нерешенными противоречиями между субъектами РФ, привело к затягиваю конституционного процесса⁸.

³ Обозреватель. Тайный советник вождя // Правда. 1993. 2 июня.

⁴ Костиков В.В. [Письмо Б.Н. Ельцину] 28.05.1993 // Архив Ельцин-Центра. Ф. 7. Оп. 1. Пр-806. 2 л.

⁵ Славин Б. Подняли руки: одобряем // Правда. 1993. 14 июля.

⁶ Трушков В. Горячо сыро не бывает // Правда. 1993. 29 июня.

⁷ Борис Ельцин: только через реформы страна выйдет на путь возрождения // Известия. 1993. 8 мая.

⁸ Чугаев С. Конституционная партия затягивается: Президенту грозит цейтнот // Известия. 1993. 16 июня.

Отказ Хасбулатова 24 июня от участия в КС под предлогом причастности к коррупции людей из ближайшего окружения президента расценивался «Известиями» как «срыв успешного процесса по выработке новой Конституции» – с целью перехватить инициативу у президента. «Известия» опасались, что посредством провокаций руководство ВС сможет «убедить сомневающихся депутатов выразить недоверие министрам», а Ельцин, под предлогом борьбы с коррупцией, будет лишен «выданного на референдуме карт-бланш на проведение социально-экономической политики»⁹.

Выступая 18 сентября перед главами республик, Ельцин после своего ранее озвученного предложения о перевыборах парламента согласился и на свои собственные перевыборы. «Известия» назвали это удачным и сильным ходом. Выступление же Хасбулатова перед руководителями Советов всех уровней, состоявшееся в тот же день, было названо конфронтационным. Именно председатель ВС провоцирует президента на антиконституционные действия¹⁰.

В публикациях двух изданий выявлены методы манипуляции: искажение информации, интерпретация фактов в выгодном свете, утаивание важных деталей, избирательное внимание к определенным фактам, избирательное цитирование со ссылкой на авторитетные источники. В том числе – использование выразительных средств: метафоры («финиш конституционной гонки под управлением президента»¹¹, «затягивание конституционного процесса»¹², «политические стахановцы»¹³, «не терпится примерить шапку Мономаха»¹⁴, «монархический зуд»¹⁵, «орган давления на Съезд»¹⁶), ирония («Ах, до чего же прозорлив Борис Николаевич! Точно знает, нет человека на трибуне – нет проблемы»¹⁷, «камуфлирующей свою верноподданность президенту»¹⁸, «образец “подлинной”

⁹ *Чугаев С.* Затягивание конституционного процесса может привести к отставке правительства // Известия. 1993. 29 июня.

¹⁰ *Чугаев С.Р.* Хасбулатов использует “безграничные возможности демократии” // Известия. 1993. 21 сент.

¹¹ *Трушков В.* Горячо сыро не бывает // Правда. 1993. 29 июня.

¹² *Чугаев С.* Затягивание конституционного процесса может привести к отставке правительства // Известия. 1993. 29 июня.

¹³ *Шинкин А.* Политические стахановцы спешат, не заботясь об интересах России // Правда. 1993. 2 июня.

¹⁴ *Шенин О.* Монархический зуд // Правда. 1993. 4 июня.

¹⁵ Там же.

¹⁶ *Славин Б.* Подняли руки: одобряем // Правда. 1993. 14 июля.

¹⁷ *Трушков В.* Горячо сыро не бывает // Правда. 1993. 29 июня.

¹⁸ *Славин Б.* Подняли руки: одобряем // Правда. 1993. 14 июля.

демократии»¹⁹), гипербола («истеричное заявление Костикова»²⁰) и др. [Балахонская, Сергеева 2017, с. 95, 102, 113, 124].

Активно использовались и создавались идеологемы, являющиеся средством эффективных манипуляций еще с советского времени [Фельдман 2006, с. 10]. Это – сложный когнитивно-стилистический феномен, с помощью которого формируется сознание («президентская диктатура», «демократический рейх», «красно-коричневые», «парламентская оппозиция»). В советском тоталитарном дискурсе они были «пропагандистским штампом» [Клушина 2014, с. 54]. Идеологемы воздействуют на чувства людей, базируются на оппозициях, в частности «свои – чужие». Данная оппозиция в совокупности с характерной для общества склонностью «к биполярному черно-белому мышлению, нелюбовью к компромиссам» [Чудинов 2007, с. 59] широко применялась на страницах газет с целью убеждения в правоте и легитимности действий обеими сторонами конфликта.

Литература

- Балахонская, Сергеева 2017 – Балахонская Л.В., Сергеева Е.В. Лингвистика речевого воздействия и манипулирования. М.: Флинта: Наука, 2017.
- Клушина 2014 – Клушина Н.И. Теория идеологем // Политическая лингвистика. 2014. № 4 (50). С. 54–58.
- Митюков 2014 – Митюков М.А. Конституционное совещание 1993 года: Рождение Конституции России: статьи, выступления, интервью, документы, дневниковые и блокнотные записи (1993–2012). М.: Проспект, 2014.
- Фельдман 2006 – Фельдман Д.М. Терминология власти. Советские политические термины в историко-культурном контексте. М.: РГГУ, 2006.
- Чудинов 2007 – Чудинов А.П. Политическая лингвистика. М.: Флинта: Наука, 2007.
- Шахрай 2013 – Шахрай С.М. Неизвестная Конституция: *Constitutio incognita*. М.: Красная звезда, 2013.

References

- Balahonskaya, L.V. and Sergeeva, V.E. (2017), *Lingvistika rechevogo vozdeystviya i manipulirovaniya* [Linguistics of speech influence and manipulation], Flinta, Nauka, Moscow, Russia.
- Chudinov, A.P. (2007), *Politicheskaya lingvistika* [Political linguistics], Flinta, Science, Moscow, Russia.

¹⁹ Там же.

²⁰ Шинкин А. Политические стахановцы спешат, не заботясь об интересах России // Правда. 1993. 2 июня.

- Feldman, D.M. (2006), *Terminologiya vlasti. Sovetskie politicheskie terminy v istoriko-kul'turnom kontekste* [Terminology of power: Soviet political terms in historical and cultural context], Russian state University for the Humanities, Moscow, Russia.
- Klushina, N.I. (2014), "The theory of ideologeme", *Political linguistics*, no. 4 (50), pp. 54–58.
- Mityukov, M.A. (2014), *Konstitutsionnoe soveshchanie 1993 goda: Rozdenie Konstitutsii Rossii: stat'i, vystupleniya, interv'yu, dokumenty, dnevnikovye i bloknotnye zapisi* [Constitutional Conference of 1993: the Birth of the Constitution of Russia: articles, speeches, interviews, documents, diaries and notebooks (1993–2012)], Prospect, Moscow, Russia.
- Shahrai, S.M. (2013), *Neizvestnaya Konstitutsiya: Constitutio incognita* [Unknown Constitution: Constitutio incognita], Krasnaya Zvezda, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Татьяна В. Скокова, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., 6; skokovatayana@gmail.com

Information about the author

Tatyana V. Skokova, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; skokovatayana@gmail.com