

## IN MEMORIAM

ПАМЯТИ ЕЛЕНЫ СЕРГЕЕВНЫ НОВИК  
09.09.1941–12.05.2014



В ночь на 12 мая скорпостижно скончалась Елена Сергеевна Новик, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ, одна из ярких представителей московско-тартуской семиотической школы, исследователь шаманизма, крупнейший специалист по фольклорным и обрядовым традициям народов Сибири.

Е.С. Новик родилась в г. Омске в 1941 г. в эвакуации, после войны ее семья вернулась в Москву. В 1965 г. она окончила филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, где писала дипломную работу по фольклористике под руководством Е.М. Мелетинского. Несмотря на то что путь в аспирантуру, как и официальная научная карьера, для Елены Сергеевны были маловероятны, она продолжала активно участвовать в «нелегальной» научной жизни. Так, с 1968 г. она участвовала в Летних школах по семиотике, организуемых в Тарту Ю.М. Лотманом; с 1966 и затем многие годы Елена Сергеевна была постоянной участницей домашнего семина-

ра Елеазара Моисеевича Мелетинского – еженедельно по средам он собирал у себя дома учеников, где вместе с ними занимался научными исследованиями (попытка перенести семинар в стены ИМЛИ в 1970 г. закончилась неудачей – организовать семинар помешал Р.М. Самарин, тогдашний руководитель отдела истории зарубежной литературы, где работал Е.М. Мелетинский, несмотря на согласие директора института Б.Л. Сучкова). По результатам работы в семинаре были написаны первые научные статьи Е.С. Новик по структурному описанию и системе персонажей волшебной сказки, в том числе в соавторстве с Е.М. Мелетинским, С.Ю. Неклюдовым и Д.М. Сегалом (эти статьи получили в 1971 г. международную премию Питре за лучшую работу по фольклористике и были переведены на несколько языков)<sup>1</sup>.

В это же время, с 1969 г., Е.С. Новик была редактором в издательстве «Искусство», где работала с книгами по фольклору, этнографии, семиотике. Во многом благодаря самоотверженным усилиям Елены Сергеевны увидели тогда свет монографии «Поэтика композиции» Б.А. Успенского (1970), «Вопросы теории народного искусства» П.Г. Богатырева (1971), «Категории средневековой культуры» А.Я. Гуревича (1972). В 1974 г. во время очередного разгрома «крамольной» редакции литературы по эстетике Е.С. Новик уволили из издательства «Искусство» по политико-идеологическим мотивам. Лишь с большим трудом ей удалось тогда устроиться во Всесоюзную фольклорную комиссию Союза композиторов СССР<sup>2</sup>, где она проработала до 1989 г. Эта деятельность дала Елене Сергеевне возможность теснее, «вживую» соприкоснуться с носителями фольклора – музыкантами, сказителями, шаманами (и в фольклорно-этнографических экспедициях<sup>3</sup>, и при организации их выступлений в Москве), что отразилось и на ее научных работах. Следует сказать, что Е.С. Новик к тому времени уже обращалась к исследованию шаманской традиции народов Сибири, используя свой опыт структурного анализа устных повествовательных текстов, прежде всего их «ролевой» модели (лишь намеченной В.Я. Проппом в его «Морфологии сказки»)<sup>4</sup>. В последующие годы, используя в том числе материалы, собранные во время поездок в Сибирь, она продолжила изучение шаманизма как мифоритуальной системы. Кандидатская диссертация на тему «Типология и функции шаманского обряда (на материале сибирских традиций)», которую она защитила в Ленинграде в 1984 г., была опубликована в том же году в виде книги и стала (и остается до сих пор) программной работой в области изучения шаманизма и в целом – обрядового фольклора<sup>5</sup>.

Во время работы в Фольклорной комиссии Е.С. Новик внештатно трудилась научным редактором в издательстве «Наука». Под ее редакцией в 1985 г. вышел перевод «Структурной антропологии» К. Леви-Стросса и ряд других важных изданий.

Лишь в разгар перестройки научная работа Е.С. Новик приобрела официальный статус: в 1989 г. уже известным ученым она по приглашению Ю.Б. Симченко пришла работать в Институт этнографии АН СССР, а в 1992 г. стала сотрудником Российского государственного гуманитарного университета (вначале Института высших гуманитарных исследований, а с 2004 г. – Центра типологии и семиотики фольклора), где продолжила свои изыскания в области структурно-семиотического изучения текстов устной культуры. В 1996 г. Е.С. Новик защитила докторскую диссертацию на эту тему<sup>6</sup>, переиздала, дополнив, свою монографию<sup>7</sup>, написала ряд статей.

В Центре типологии и семиотики фольклора РГГУ Елена Сергеевна занималась и научной, и преподавательской деятельностью. Она читала курсы «Сравнительная мифология» и «Обряд и текст» для магистрантов, обучающихся по направлению «Фольклористика и мифология». Под ее руководством были защищены несколько кандидатских и докторских диссертаций по фольклору и этнографии народов Сибири.

Уже работая в РГГУ, Елена Сергеевна продолжала отдавать много времени и сил научному книгоизданию. В 1990–2000-е годы под ее редакцией вышли избранные труды Е.М. Мелетинского и П.Г. Богатырева, мифы и сказки народов Западной Сибири<sup>8</sup>. Многие годы Елена Сергеевна сотрудничала с издательством «Восточная литература», входила в редколлегию серий «Исследования по фольклору и мифологии Востока» и «Сказки и мифы народов Востока».

Один из масштабных проектов, которым Е.С. Новик занималась в последние годы, – создание электронного архива фольклорной прозы народов Сибири и Дальнего Востока (сканирование текстов из малодоступных публикаций, кодирование их по источникам и жанровая дистрибуция). Архив размещен в интернете (URL: <http://www.ruthenia.ru/folklore/novik/index.htm>).

Нужно отметить и еще одну важную сторону деятельности Елены Сергеевны – визуальную антропологию. Фольклорная комиссия Союза композиторов, в которой она работала, способствовала формированию в нашей стране этого хорошо известного в мировой антропологии направления, находящегося на стыке науки и искусства. Елена Сергеевна была одним из создателей и с 1987 по 1993 г.

членом оргкомитета Международного кинофестиваля по визуальной антропологии в Пярну (Эстония); с 1989 по 1995 г. – членом Комиссии по визуальной антропологии (Commission on visual Anthropology, International Union of Anthropological and Ethnological Sciences, Монреаль, Канада); была членом жюри I и II Российских фестивалей антропологических фильмов в Салехарде (1998 и 2000); постоянной участницей Московского международного фестиваля по визуальной антропологии (2004–2012) и Международного семинара по визуальной антропологии, который с 1993 по 2012 г. проводился на базе Института наследия им. Д.С. Лихачева. Е.С. Новик в сотрудничестве с латышским кинодокументалистом Андрисом Слапиньшем, трагически погибшим в 1991 г. во время политических событий в Риге, создала этнографический фильм «Времена сновидений» о шаманских традициях народов Сибири (съемки 1980–1985 гг., существуют две монтажные версии – черно-белая и цветная, подготовленная Еленой Сергеевной вместе с сотрудниками Института этнологии РАН в 1999 г.).

Е.С. Новик – ученица Е.М. Мелетинского, ее следует также считать последовательницей двух других замечательных отечественных ученых – П.Г. Богатырева и В.Я. Проппа. В работах Елены Сергеевны можно обнаружить синтез характерных для них и взаимно дополняющих друг друга методов, которые отнюдь не выглядят у нее простой суммой заимствованных приемов или церемониальной демонстрацией своего уважения к учителям и предшественникам. Здесь мы имеем дело именно с творческим развитием концепций современной гуманитарной науки, развитием в полном смысле этого слова актуальным.

В трудах Е.С. Новик отразился опыт исследователя,двигающегося в значительной мере по нехоженным территориям. Однако эти поиски всегда и с завидной последовательностью направлялись единым вектором научных интересов, которые постепенно все более и более концентрировались на решении самых узловых вопросов современной фольклористики и культурной антропологии. Этот вектор следует определить как универсальную типологию повествовательных и обрядовых традиций. Е.С. Новик удавалось не просто рассмотреть вместе эти две важнейшие части народной культуры, ранее в отечественной науке, как правило, изучавшиеся раздельно и в рамках разных научных дисциплин (фольклористики и этнографии), но также проанализировать «вербальные» и «обрядовые» тексты как две взаимосвязанные манифестации единой устной традиции, порожденные идентичными механизмами.

Сложность (как, впрочем, и увлекательность) поставленной задачи обусловлена тем, что именно здесь Е.С. Новик почти не имела предшественников; скорее наоборот, ей приходилось не раз преодолевать инерцию «автономных» научных интерпретаций, обусловленную несовпадающими «цеховыми» интересами указанных разделов гуманитарной науки. Всего один пример. В начале 1980-х годов у Елены Сергеевны возникли трудности при защите кандидатской диссертации: для ИМЛИ в ней было «слишком много этнографии», а для Института этнографии – «слишком много фольклористики». В итоге фольклористическая диссертация все же была защищена по этнографии в Ленинградском отделении ИЭ АН СССР, где работу, оценив ее высокую научную ценность, курировали К.В. Чистов и Б.Н. Путилов.

Исследование синкретической природы традиции побудило Е.С. Новик обратиться к соотношению вербальных и невербальных текстов, ритуального действия и слов, которые его сопровождают, с одной стороны, текста и его исполнения – с другой; к знаковой природе обряда и фольклорного нарратива; к коммуникативным аспектам их внутренней организации и их функционирования в народной традиции. Разработка одной и той же темы различными средствами в разных областях устной культуры давало ей уникальную возможность продемонстрировать, каким именно образом происходит перекодировка одного и того же «сообщения» в разных семиотических системах. Параллелизм структуры шаманского камлания и морфологической схемы фольклорного нарратива (по В.Я. Проппу) привел Е.С. Новик к выводу об «обменной» структуре, в конечном счете «диалогической», лежащей в основе как устного традиционного повествования, так и обрядового «сюжета». Основываясь на ряде отечественных и зарубежных исследований (К.В. Чистов, А.-Ж. Греймас и др.), Е.С. Новик рассмотрела акциональные, словесные и «вещные» манифестации народной культуры с точки зрения коммуникативного процесса.

Методологический инструментарий, полученный в данной области, она применила уже к материалу устных повествовательных традиций, вернувшись в своей докторской диссертации к собственно фольклористической проблематике. Здесь ею были получены оригинальные и чрезвычайно убедительные результаты в истолковании поэтики и жанровой классификации архаического фольклора, семантики и структуры обряда. Хорошо обдуманная методология позволила предложить единый подход к разным формам архаической культуры, наметить жанрово-классификационные принципы применительно к фольклорным текстам,

причем основанием для подобной классификации оказывается автохтонная терминология, отражающая самосознание традиции и в этом смысле не являющаяся чем-либо привнесенным извне. До нынешнего времени этому аспекту уделялось мало внимания, хотя без его учета природа жанровой системы фольклора ускользает от познания.

Е.С. Новик – автор более 150 работ по теоретической фольклористике, мифологии и этнографии, обрядовым и фольклорным традициям народов Сибири, поэтике и структуре фольклорных жанров<sup>9</sup>. Но не только собственные работы были ее «детьми», но и те книги, которые она с любовью и борьбой «вынянчила» как научный редактор. Предметом особой гордости была серия «Исследования по фольклору и мифологии Востока» издательства «Восточная литература», так называемая «Черепашка» (таков логотип серии). Елена Сергеевна говорила: «Смысл не только в моих ста пятидесяти работах! Вон они мои книжечки стоят. Вот “Черепашка” для востоковедов просто послужила таким... Плот такой вот был... Ковчег!»

Тема «ковчеха» красной нитью проходила через воспоминания Елены Сергеевны. Хотя в советские годы вокруг всегда было много темного, недобро-абсурдного, рядом оказывались друзья, которые не только помогали преодолеть трудности и неприятности, но и были щедры на избыточное, на чудеса. Таким ковчегом для Елены Сергеевны были и домашний семинар Е.М. Мелетинского, и Летние школы в Кяэрику, и Фольклорная комиссия, и Институт высших гуманитарных исследований... А для нас – коллег и учеников – таким ковчегом была дружба с Еленой Сергеевной и совместная с ней работа, которую назвать сухими словами «научное руководство» не повернется язык – это был общий путь, творчество, радость от открытий, сделанных вместе. Не бывало так, чтобы на рабочем столе Елены Сергеевны не лежала чья-то рукопись – реферат, статья, диплом, диссертация. Она никогда не отказывала коллегам (часто в ущерб своему времени и силам, которых в последние годы у нее оставалось все меньше) в просьбе прочесть рукопись статьи, написать отзыв на дипломную работу или диссертацию – и нередко в конце года оказывалось, что таких отзывов написано больше, чем собственных докладов и статей. Елена Сергеевна была открытым, щедрым и очень светлым человеком. Она ушла вдруг, неожиданно, и тем болезненнее невосполнимая пустота, образовавшаяся после ее ухода...

*С.Ю. Неклюдов, О.Б. Христофорова*

- <sup>1</sup> *Мелетинский Е.М., Неклюдов С.Ю., Новик Е.С., Сегал Д.М.* Проблемы структурного описания волшебной сказки // Труды по знаковым системам IV (Уч. зап. ТГУ, № 236). Тарту, 1969. С. 86–135; *Они же.* Еще раз к проблеме структурного описания волшебной сказки // Труды по знаковым системам V (Уч. зап. ТГУ, № 284). Тарту, 1971. С. 63–91. Переводы: *Soviet Structural Folkloristics. The Hague; P., 1974. P. 73–139; La struttura della fiaba. Palermo, 1977; Semiotica Sovietica. Sowjetische Arbeiten der Moskauer und Tartuer Schule zu sekundären modellbildenden Zeichensystemen (1962–1973) / Hrsg. und eingel. von K. Eimermacher. Aachen, 1986. S. 199–318; Travaux de semiotique narrative. Quebec, 1992. P. 1–82.* Несколько лет назад эти статьи были опубликованы в виде отдельной книги: *Мелетинский Е.М., Неклюдов С.Ю., Новик Е.С., Сегал Д.М.* Структура волшебной сказки. М.: РГГУ, 2001; *Новик Е.С.* Система персонажей русской волшебной сказки // Типологические исследования по фольклору. Сб. статей памяти В.Я. Проппа (1895–1970). М.: ГРВЛ, 1975. С. 214–246.
- <sup>2</sup> Образована в 1972 г. как Всесоюзная комиссия по народному музыкальному творчеству (ВКНМТ), впоследствии прижилось название «Фольклорная комиссия».
- <sup>3</sup> Е.С. Новик участвовала в следующих экспедициях, связанных со сбором аудио- и видеоматериалов по фольклору и обрядам народов Сибири: в Якутию (1977, 1980), на Чукотку (1981, 1983, 1986), в Хабаровский и Приморский край (1984).
- <sup>4</sup> Первые ее работы на эту тему: *Новик Е.С.* Камлания шамана как драматизированное описание вселенной // Сборник статей по вторичным моделирующим системам. Тарту, 1973. С. 20–25; *Она же.* Структура шаманских действий // Проблемы славянской этнографии (к столетию со дня рождения чл.-кор. АН СССР Д.К. Зеленина). Л., 1979. С. 204–212.
- <sup>5</sup> *Новик Е.С.* Обряд и фольклор в сибирском шаманизме: Опыт сопоставления структур. М.: ГРВЛ, 1984. Пер. на нем. (1989), англ. (1989–1990), польск. (1993) языки.
- <sup>6</sup> *Новик Е.С.* Фольклор – обряд – верования: Опыт структурно-семиотического изучения текстов устной культуры: Дис. в форме науч. докл. ... д-ра филол. наук. М., 1996.
- <sup>7</sup> *Новик Е.С.* Обряд и фольклор в сибирском шаманизме: Опыт сопоставления структур. М.: Восточная литература, 2004. 2-е изд., испр. и доп.
- <sup>8</sup> *Мелетинский Е.М.* Избранные статьи. Воспоминания / Отв. ред. Е.С. Новик. М., 1998; *Богатырев П.Г.* Народная культура славян / Сост. Е.С. Новик, Б.С. Долгин; под общ. ред. Е.С. Новик. М.: О.Г.И., 2001; Мифы, предания, сказки хантов и манси / Под общ. ред. Е.С. Новик. М.: ГРВЛ, 1990; Мифы, предания, сказки кетов / Под общ. ред. Е.С. Новик. М.: Восточная литература, 2001; и др.
- <sup>9</sup> Укажем ее ключевые работы: *Meletinsky E., Novik E.* Les rites chamaniques à la lumière de la théorie d'A.J. Greimas // Exigences et perspectives de la sémiotique.



Amsterdam; Philadelphia, 1985. P. 1001–1003; *Новик Е.С.* К типологии несказочной прозы Сибири и Дальнего Востока // Фольклорное наследие народов Сибири и Дальнего Востока. Горноалтайск, 1986. С. 36–48; *Она же.* Структура сказочного трюка // От мифа к литературе: Сб. в честь 75-летия Е.М. Мелетинского / Сост. С.Ю. Неклюдов, Е.С. Новик. М.: РГГУ, 1993. С. 139–152; *Она же.* Архаические верования в свете межличностной коммуникации // Историко-этнографические исследования по фольклору. М., 1994. С. 110–163; *Она же.* Статус слова и понятие жанра в фольклоре // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания / Отв. ред. П.А. Гринцер. М., 1994. С. 39–104 (в соавторстве с Е.М. Мелетинским и С.Ю. Неклюдовым); *Она же.* Вербальный компонент промысловых обрядов (на материале сибирских традиций) // Малые формы фольклора: Сб. статей памяти Г.Л. Пермякова. М., 1995. С. 198–217; *Она же.* Прагматический аспект магических обрядов // Лотман. сб. 1. М., 1995. С. 655–666; *Она же.* Межличностная коммуникация как семиотический механизм архаической культуры // Языковое сознание: формирование и функционирование. М., 1998. С. 232–241; *Она же.* Магическая функция фольклорных нарративов в традиционной культуре народов Сибири: прагматическая структура и перлокутивный эффект повествовательного текста // Мировое древо. Международный журнал по теории и истории мировой культуры. М., 1998. Вып. 6. С. 11–18; *Она же.* «Вещь-знак» и «вещь-жест»: к семиотической интерпретации фетишей // Вестник РГГУ. Вып. 2. ИВГИ за письменным столом / Под ред. С.Ю. Неклюдова: Сб. статей. М.: РГГУ, 1998. С. 79–97; *Она же.* Семиотические функции голоса в фольклоре и верованиях народов Сибири // Фольклор и мифология Востока в сравнительно-типологическом освещении / Отв. ред. Н.Р. Лидова, Н.И. Никулин. М.: Наследие, 1999. С. 217–235; *Она же.* Представления об индивиде в традиционных культурах Сибири // «У времени в плену». Памяти Сергея Сергеевича Цельника: Сб. статей. М.: Восточная литература, 2000. С. 121–130; *Она же.* Принцип реципрокности и формы его проявления в архаической культуре // Новик Е.С. Обряд и фольклор в сибирском шаманизме: Опыт сопоставления структур. 2-е изд., испр. и доп. М., 2004. С. 294–302; *Она же.* Иноговорение в песнопениях сибирских шаманов // Дело авангарда. The case of the avant-garde / Ed. by W.G. Weststeijn. Amsterdam, 2008 (Pegasus Oost-Europese Studies 8. Uitgeverij Pegasus). С. 373–396; *Она же.* Жанровое пространство фольклора айнов // Вестник РГГУ. 2009. № 9. Серия «Филологические науки. Литературоведение. Фольклористика». С. 44–58; *Мелетинский Е.М., Неклюдов С.Ю., Новик Е.С.* Историческая поэтика устных традиций: от архаики к классике. М.: РГГУ, 2010 (Серия «Традиция–текст–фольклор: типология и семиотика»).