

УДК 070(09)

DOI: 10.28995/2686-7249-2020-6-26-37

Девяносто первый в девяносто третьем:
двухлетняя годовщина событий августа 1991 г.
в прессе периода Конституционного кризиса 1993 г.:
по материалам «Правды», «Известий»,
«Независимой газеты»

Анастасия Г. Готовцева

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия;*

Институт научной информации

*по общественным наукам (ИНИОН РАН), Москва, Россия,
brunhilda@yandex.ru*

Татьяна В. Скокова

Москва, Россия, skokovatatjana@gmail.com

Аннотация. Настоящая статья посвящена отражению на страницах газет в 1993 г. годовщины августовского путча 1991 г. События августа 1991 г. не исчезали из актуального поля и использовались как для пропаганды, так и для осмысления прошлого и прогнозов на будущее. Актуализации этих событий в общественном сознании служило и то, что за несколько месяцев до памятной даты начался суд над арестованными по делу ГКЧП, а всего за пару недель до нее в открытой печати было опубликовано в сокращенном виде обвинительное заключение.

Ключевые слова: августовский путч 1991 г., Конституционный кризис 1992–1993 гг., ГКЧП, Ельцин, судебный процесс ГКЧП, Кремль, Белый дом

Для цитирования: Готовцева А.Г., Скокова Т.В. Девяносто первый в девяносто третьем: двухлетняя годовщина событий августа 1991 г. в прессе периода Конституционного кризиса 1993 г.: по материалам «Правды», «Известий», «Независимой газеты» // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 6. С. 26–37. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-6-26-37

© Готовцева А.Г., Скокова Т.В., 2020

Ninety first in ninety third.
The two years anniversary of the events of August 1991
in the press during the 1993 Constitutional crisis:
based on materials from *Pravda*, *Izvestia*,
Nezavisimaya Gazeta

Anastasiya G. Gotovtseva

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia;
Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy
of Sciences (INION RAN), Moscow, Russia, brunhilda@yandex.ru*

Tatyana V. Skokova

Moscow, Russia, skokovatatyana@gmail.com

Abstract. This article is devoted to the featuring the anniversary of the 1991 Soviet coup d'état attempt on the pages of newspapers in 1993. The events of August 1991 did not disappear from the current field and were used both for the propaganda and for comprehending the past and forecasts for the future. The fact that a few months before the memorable date the trial of those arrested in the SCSE case began served to refresh the events in the public perception, and just a couple of weeks before that, an abridged version of the indictment was published in public sources.

Keywords: 1991 Soviet coup d'état attempt, Constitutional crisis of 1992–1993, SCSE, Yeltsin, SCSE trial, Kremlin, White House

For citation: Gototseva, A.G. and Skokova, T.V. (2020), “Ninety first in ninety third. The two years anniversary of the events of August 1991 in the press during the 1993 Constitutional crisis: based on materials from *Pravda*, *Izvestia*, *Nezavisimaya Gazeta*”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 6, pp. 26–37, DOI: 10.28995/2686-7249-2020-6-26-37

«Мы имеем дело с политическим кризисом»

Конституционный кризис, разгар которого пришелся на лето 1993 г., совпал с двухлетней годовщиной событий 1991 г. – августовского путча ГКЧП. Параллели этих двух событий стали возникать сразу, что получило отражение на страницах СМИ. Именно политический кризис 1991 г. стал удобным публицистическим ходом для журналистов, описывающих события года 1993. При этом, конечно, не было издания, которое тем или иным образом

не вспоминало о годовщине. Для анализа были взяты три издания, занимающие разные политические позиции в кризисе власти 1993 г. «Правда» защищала Верховный совет и съезд народных депутатов, «Известия» отстаивали точку зрения президента Б.Н. Ельцина и его окружения, «Независимая газета» выступала как издание нейтральное, указывающее на ошибки каждой из сторон конфликта.

Отсылки к событиям двухлетней давности периодически возникали на страницах газет еще до собственно августовской годовщины, в ее преддверии. Так, главный редактор «Независимой газеты» В.Т. Третьяков в конце июля опубликовал свою статью от января 1991 г. под названием «Государство лжецов». Статья посвящена частному, казалось бы, вопросу – финансовой реформе В.С. Павлова (будущего члена ГКЧП), однако спустя два года она потому и была перепечатана, что, по мнению Третьякова, не потеряла актуальности: «За 70 с лишним лет в нашей стране создано государство, последовательное только в одном – в обмане своих граждан». Ложь, по мнению автора, постоянно существует на правительственном уровне:

Все чиновники... без исключения лгут по призванию и по обязанности, по привычке и во имя «высших интересов». Это государство лжецов, естественно, заставляло лгать и своих граждан, сделав лжецами и нас. И теперь государственные лгуны рассуждают или даже мечтают (т. е. лгут и себе самим) о каком-то доверии руководству, правительству, рассуждают и продолжают лгать¹.

В соседней первополосной статье поднимается вопрос о кризисе внутри правительства, а следовательно – о неспособности власти управлять страной:

Встает вопрос о президенте. Что он знал и чего не знал. Если предположить, что не знал ничего (версия заговора против него), то возникает проблема его дееспособности как политической фигуры (и, соответственно, эффективности работы многочисленных президентских служб)... Так или иначе, мы имеем дело с одним из самых острых и опасных за этот год политическим кризисом в России. Чем он завершится – неясно, но победа одной или другой стороны будет означать новый виток конфронтации в обществе и политике².

¹Третьяков В.Т. Государство лжецов // Независимая газета. 1993. № 139. 27 июля. С. 1.

²Марсов В. Схватка политических бульдогов. Опять ничья, может быть, и к лучшему // Там же.

Размышления о политическом кризисе явно были навеяны воспоминаниями о событиях двухлетней давности. Однако не только президентскую власть – верная своей стратегии не принимать ничью сторону – критикует «НГ» за управленческое безволие. Депутаты также оказываются в прицеле ее публицистических нападок, и здесь вновь появляется призрак 1991 г. С ядовитой иронией газета описывает эпизод депутатской деятельности – выездную проверку военной базы в Балашихе:

В Белом доме очередная паника. Здесь готовы перейти на осадное положение и, как в августе 1991 года, возводить баррикады. Руководить нападением на парламент, видимо, будет ГКЧП-2. По агентурным данным, полученным от тайных осведомителей, на Белый дом готовится нападение, физическая ликвидация некоторых депутатов. На секретной базе Подмосковья гвардейцы президента ведут интенсивные тренировки... Главный объект тренировки – макет Белого дома в масштабе 20:1. Если он будет «засвечен» – макет тут же взлетит на воздух.

В лексике, пародирующей шпионский детектив, выдержана вся статья. Это работает на снижение события. Ожидаем и окончательно снижающий вывод, звучащий и вовсе как фарс: «На этом депутатский штурм сверхсекретного объекта закончился. Гвардейцев президента не обнаружено. Макет Белого дома не найден»³.

В конце июля 1993 г. много шума наделало увольнение Ельциным министра безопасности В.П. Баранникова. Отставку министра, «старательно» демонстрировавшего «лояльность» президенту, но не подкрепившего этого «реальными практическими действиями», «НГ» назовет «неожиданным, а оттого очень сильным ходом президента». Сам Ельцин в мемуарах подробно описал события, предшествовавшие отставке Баранникова, и назвал ее причину – коррупционные связи министра⁴. Однако в ситуации политической борьбы не владеющая тогда достаточной информацией «НГ» называет чисто политические причины:

«Естественно, что снятие Баранникова нужно рассматривать в связи с участием сотрудников М[инистерства] б[езопасности] в обыске в кабинете верного сторонника Ельцина Михаила Полторанина. Этим самым дается сигнал о черте допустимого, через которую

³ *Сварцевич В.* Макет Белого дома не обнаружен. Как мушкетеры спикера искали секретный полигон гвардейцев президента // Независимая газета. 1993. № 124. 6 июля. С. 1.

⁴ *Ельцин Б.Н.* Размышления, воспоминания, впечатления. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 315–318.

не следует переступать даже КГБ». Ельцин, по словам газеты, опасался того, что собранный «противоборствующими лагерями друг на друга» компромат может «не без помощи КГБ прорвать барьер секретности и похоронить под собой нынешнюю власть».

Вывод, который делает «НГ», вполне вписывается в ее стратегию – не вставать ни на чью сторону, а анализировать отстраненно:

Ход Ельцина в политическом смысле силен и тем, что он подчеркивает желание президента не вступать в прямую конфронтацию с легальной оппозицией. Но, конечно же, не исключено, что это есть реализация темы антипрезидентского заговора, которая все активнее звучит в президентской печати и будет усиливаться по мере того, как накапливаются нерешенные политические и экономические проблемы⁵.

«Правда», как и «НГ», взяв в орбиту пропагандистского осмысления эту громкую отставку, также активизирует тему заговора, только в другом, противоположном, ключе. Отставка Баранникова устами сопредседателя Фронта национального спасения В.И. Илюхина вписывается в череду событий, которые берут свое начало в августе 1991 г., и оценивается не как акт защиты Ельцина от антипрезидентского заговора, а наоборот – как «новая фаза государственного переворота, начатого горбачевско-ельцинской командой в августе 1991 г.». Сам Баранников изображен рыцарем без страха и упрека, который на протяжении двух прошедших лет «стойко противился превращению МБ в откровенный политический сыск, в политическую дубину огульного избиения оппозиции. МБ не приняло участия в карательных операциях против мирных демонстраций... Министр неоднократно заявлял, что он является приверженцем строгого соблюдения Конституции. Той Конституции, которую Ельцин давно отверг и срочно взамен протаскивает свою диктаторскую. В. Баранников сохранил органы безопасности России от их окончательного развала». Толчком к увольнению, по мнению «Правды», стало «возбуждение Прокуратурой РФ уголовного дела в отношении вице-преьера В. Шумейко». Министерство безопасности под руководством Баранникова «проводило и проводит многие оперативные мероприятия по пресечению коррупции, в том числе в высших эшелонах власти России. На них опирается в своем расследовании Прокуратура»⁶.

⁵ Г.Р. Министр безопасности уволен // Независимая газета. 1993. № 140. 28 июля. С. 1.

⁶ Илюхин В.И. Баранникова уволили. Войска привели в боеготовность // Правда. 1993. № 144. 29 июля. С. 1.

*«Марафон двоевластия
не закончился в августе 1991 г.»*

С приближением годовщины аллюзий на август 1991 г. на страницах газет становилось больше. «Правда» анализирует два года, прошедшие с августа 1991 г., и проводит исторические аналогии. По итогам «двухлетнего послеавгустовского развития» страну ожидает полный развал экономики, падение производства, обнищание населения. Газета запугивает гражданской войной, которую готовы развязать «президент и его команда ради удержания власти»⁷. «Положение Ельцина, – заявляет «Правда», – нынче напоминает последние месяцы президентства Горбачева»⁸, «ради сохранения власти Ельцин идет на создание ново-огаревского двойника»⁹. В то же время газета упрекает и депутатов: «Можно только посочувствовать народным депутатам, которые в августе 91 дружно поддержали “танковый прорыв” Б. Ельцина. Не понимая, что тем самым поддерживают курс на смену общественного строя, на разгон Советов»¹⁰.

Борьба между Кремлем и Белым домом – это «борьба внутри одного лагеря», так как изначально они вместе боролись против власти союзной и ГКЧП (журналисты «Правды» оценивают ГКЧП исключительно положительно)¹¹. Однако депутаты, в 1991 г. бывшие сторонниками Ельцина, затем вспомнили «о достоинстве... и уважении к закону». Президента возмущает, утверждает журналист, «возросшая самостоятельность, а значит, демократичность парламента, его способность противостоять авторитарным поползновениям главы исполнительной власти». В 1991 г. парламент «легко, почти единогласно» одобрил «лихую беловежскую “разделку” союзного государства», однако «сегодня именно Верховный совет России, Съезд народных депутатов зажгли красный свет, стали последним барьером на пути к самовластию и диктатуре»¹².

⁷ *Трушков В.* Вопросы после исповеди // Правда. 1993. № 161. 21 авг. С. 2.

⁸ *Илюхин В.И.* Кого должен опасаться президент Российской Федерации // Там же. № 157. 17 авг. С. 1.

⁹ *Трушков В.* Ново-Огаревский двойник // Там же. № 165. 27 авг. С. 1.

¹⁰ *Обозреватель.* Комментарий к: ИТАР-ТАСС. Снова клич «сдайте мандаты!» // Там же. № 161. 21 авг. С. 1.

¹¹ *Головенко А.* Моральный крах «гвардейцев августа» // Там же. С. 2.

¹² *Ильин А.* Если нельзя, но очень хочется... // Там же. № 158. 18 авг. С. 2.

«НГ», как и «Правда», проводит аналогии августа 1993 г. с событиями августа 1991 г., которые «дали дорогу открытой борьбе за власть». Здесь – знакомые сравнения Ельцина с Горбачевым. По словам журналистов газеты, Горбачев дал импульс двоевластию, ослабив контроль за КПСС, а теперь «Ельцин принял карму Горбачева», двоевластие стало возможным потому, что «в эйфории августовского успеха Ельцин ослабил контроль за ВС и дал, как в свое время Горбачев, сгруппироваться оппозиции вокруг Хасбулатова». Прогноз неутешителен: «двоевластие должно закончиться чьей-то победой» и оно «всегда ставит вопрос о насилии и даже гражданской войне». Вопрос, которым задается при этом журналист «НГ»: «Возможно ли остановить борьбу за власть и естественное соперничество лидеров ввести в легитимное русло без применения насилия? Или, как минимум, без нарушения Конституции?». Поскольку возможности Ельцина ограничены, а правила игры задает Съезд, т. е. в конечном итоге Хасбулатов, ему будет трудно одержать «законную победу». Равным образом, победа Хасбулатова, за которым стоят «сотни рвущихся к власти политических деятелей», не ослабит накал борьбы. При этом за Ельциным стоят более здравые силы, которые «готовы осуществлять власть как реальное, практическое дело, за ним стоит команда интеллектуалов». С победой Ельцина пришел бы конец двоевластию, при этом личность самого президента не имеет большого значения: «несчастье и исторический ляп» ельцинской команды, по мнению журналиста, в том, «что стоять приходится именно за Ельциным». Однако победа Ельцина «маловероятна». Нынешняя ситуация – лишь продолжение незавершенного конфликта, разыгравшегося в августе 1991 г.:

Марафон двоевластия не закончился в августе 1991 года, едва ли закончится и в августе 1993-го. Может быть, стоит признать факт двоевластия как политическую реальность. Решительные действия, накладывание одних сценариев на другие – это уже было. Играя по-крупному, можно потерять все... В августе президенту предстоит выбирать: или признать двоевластие до очередных выборов и доигрывать игру так, как она уже сложилась, нападать и обороняться, либо – решительность, последовательность, принципиальность... и сложно предсказуемые последствия». Не исключен и «нулевой вариант», при реализации которого надо держать в уме события и смысл августа 1991 года¹³.

¹³ *Каковкин Г.* Смысл августа // Независимая газета. 1993. № 157. 20 авг. С. 2.

В другой статье «НГ» поднимает еще один вопрос, соотносимый с двоевластием и наследием августа 1991 г.:

В то время как провозгласившая свою независимость от Советского Союза Российская Федерация пытается освоиться с непривычной для нее суверенностью, кризис властных структур может поставить точку на этой суверенности (sic!). Стоит, однако, задаться вопросом: борьба властей – причина или следствие этого кризиса?

«Как и руководство Советского Союза, руководство Российской Федерации поражено опасной болезнью – иллюзией собственного контроля над происходящим, не только неумением контролировать настоящее, но и нежеланием взглянуть в будущее», – пишет газета. А в будущем – дезинтеграция России, как некогда произошла дезинтеграция СССР. «Крах Советского Союза повторяется?» – риторически вопрошает автор статьи. Государственный статус Российской Федерации неразрывно связан с именем Ельцина – президента, избранного всенародным голосованием:

Российская Федерация в ее нынешнем виде единого государства слишком зависима от личности и прерогатив президента Ельцина. Съезд скомпрометирован, региональные лидеры думают о своем... Кто знает, что произойдет, когда дверь за Ельциным захлопнется.

И снова проводится параллель с союзным парламентом после выборов 1989 г.:

...Новый парламент будет уже объединением лиц, способных выступать в высоком собрании по принципу регионального представительства. Да-да, совсем как на союзном депутатском съезде. И именно этот новый парламент может стать последним в истории нынешней Российской Федерации.

«Никто не может дать сегодня точный ответ на вопрос, сохранится ли Россия в нынешних ее границах», – констатирует автор, призывая отвлечься от «изнуряющей борьбы в кремлевских коридорах власти» и заняться вопросами государственного строительства с помощью новой Конституции¹⁴.

¹⁴ *Портников В.* Осень в Москве: Агония политического режима, или кризис государственности? // Независимая газета. 1993. № 154. 17 авг. С. 1, 3.

«Пока не будут судимы...»

Историческую память актуализировало и то, что судебный процесс по делу ГКЧП был начат всего за несколько месяцев до юбилея августовского путча – в апреле 1993 г. А совсем накануне, в конце июля – начале августа, «Новой ежедневной газетой» было опубликовано в сокращении обвинительное заключение по делу. Публикация эта, конечно, являлась инсайдом и вызвала полемику в печати между «Известиями» и «Независимой газетой». «Известия» обвиняли «Новую ежедневную газету» в злоупотреблении свободой слова, нарушении Конституции и разглашении данных следствия¹⁵. «НГ», опубликовав статью члена Московской областной коллегии адвокатов А. Мове, встало на защиту публикации на том основании, что беспрецедентно затянутый путем разных ухищрений процесс, вполне возможно, «никогда не закончится приговором». Автор статьи надеется на публикацию «не сокращенного, а полного текста обвинительного заключения». Именно этим актом, по его мнению, и должен начаться суд, «которого так заждались наша и мировая общественность», более того, к публикации обвинительного заключения призывал и генеральный прокурор В.Г. Степанков¹⁶.

Свою статью-размышление о событиях августа двухлетней давности и о нынешнем судебном разбирательстве в разделе «Карт-бланш» публикует главред «НГ» Третьяков. Статья имеет саркастическое название «Наш маленький домашний путчик», которое намекает прежде всего на то, о чем писал Мове. Никто во власти не заинтересован в судебном разбирательстве, и виновные в попытке государственного переворота наказаны не будут. Несмотря на то что события, которые произошли два года назад из ряда вон выходящие, когда «бронетехники и солдат, сосредоточенных тогда в Москве не в казармах, а на улицах, хватило бы для захвата небольшого европейского государства», власть мало заинтересована в суде над теми, кто ввел в Москву танки. «Равнодушие к так называемому процессу по делу ГКЧП, а точнее говоря – о попытке государственного переворота, почти абсолютное». И причин тому несколько. Все они – в прямых параллелях между 91 и 93. «У власти все те же люди, если и не совершенно те же, то также скроенные, разве что лоску поменьше, а хамства побольше», – продолжает Третьяков. Представители всех ветвей власти не заинтересованы в этом судебном разбирательстве,

¹⁵ Руднев В. Дело ГКЧП: «Новая ежедневная газета» идет по «следам» генерального прокурора // Известия. 1993. № 152. 13 авг. С. 7.

¹⁶ Мове А. Обвинительное заключение по делу ГКЧП опубликовано // Независимая газета. 1993. № 156. 19 авг. С. 1, 3.

как и общество в целом: «Они не заинтересованы в этом суде, и только понимая (чувствуя), что заинтересованных в ближайшее время не появится, потеряли интерес к суду и мы». Далее журналист делает неутешительный вывод:

А ведь до тех пор, пока не будут судимы те, кто ввел танки в многомиллионную мирную столицу своей страны, останется вероятность повторения этого. Президент, парламент и суд, которые не находят (не желают?) законного способа проведения, а не оттягивая процесса, не могут спать спокойно. Однажды покусаясь и на них – и никто не будет судить преступников и даже бороться за предотвращение преступления. Прецедент беззакония рождает только беззаконие. Вы надеетесь, что вас минует чаша сия. Вы либо слепцы, либо (если вам лично повезет) люди, которых можно только презирать¹⁷.

«Тревожные ощущения сходны с теми, что были в августе 1991 г.»

К двухлетней годовщине августовских событий был проведен ряд социологических исследований. Их публикуют «Известия», заявившие, что «острые политические столкновения и экономические потрясения нынешнего “жаркого” лета не затмили знаменательную дату августа – вторую годовщину победы над ГКЧП». Таким образом, если для «НГ» августовские события – повод поразмышлять над ситуацией, то «Известия» – издание почти официальное, в конфликте отражающее точку зрения президентской стороны, – сразу находило августовским событиям 1991 г. место в идеологической картине новой России. Это и понятно.

Но опрос среди москвичей, публикуемый здесь же и проведенный Независимым институтом истории парламентаризма, показал все то же падение интереса к событиям двухлетней давности, о котором писал Третьяков. «Значительно больше стало тех, кто был бы “ни на чьей стороне”». И на это повлияла уже теперешняя борьба за власть между президентом и парламентом: «Падение авторитета институтов государственной власти и их лидеров – вот, пожалуй, наиболее зримый итог сегодняшних политических столкновений “в верхах”». Все это привело к существенному падению доверия к власти в целом¹⁸.

¹⁷ Третьяков В.Т. Наш маленький домашний путчик // Независимая газета. 1993. № 156. 19 авг. С. 2.

¹⁸ Зенкова Л. Вторая годовщина провала ГКЧП в зеркале социологии // Известия. 1993. № 156. 19 авг. С. 7.

Публикацию социологических исследований, посвященных памяти в обществе о событиях августа 1991 г., продолжает руководитель отдела теоретических исследований ВЦИОМ Ю.А. Левада. Он пытается историзировать события, считая, что для этого прошло достаточно времени: «Бурные потрясения “того” августа покрываются пылью времени». Вопрос, заданный респондентам в публикуемом опросе, звучал так: «Согласны ли Вы с тем, что в августе 1991 г. наступил конец коммунистической эпохи?». Число ответивших «нет» оказалось значительным, в нескольких фокус-группах превосходящим был ответ «да», и Ю. Левада так объясняет это: «Мне кажется, дело в том, что “конец эпохи” не наступил в одночасье, этот процесс остается долгим и мучительным и после того, как перейден Рубикон (если им считать тот же Август)»¹⁹.

Здесь – явный намек на то, что события 1993 г. – прямое продолжение августа 1991 г. При этом страна все тяжелее переносит политическую неопределенность. В конце августа «НГ» констатирует, что политические схватки, которыми заняты в Кремле, надоели всем своей бессмысленностью и перестают быть интересными для прессы²⁰, а «борьба с коррупцией это всего лишь борьба с политическим противником»²¹. Слухи о перевороте «никто не опровергает, тревожные ощущения сходны с теми, что были в августе 1991 г.», значит, «и все более отчетливо встает тень силового варианта»²².

Действительно, события 1993 г. были прямым продолжением и следствием нерешенных проблем в структуре власти, назревших после распада СССР в августе 1991 г. Кризисные явления нарастали. Журналисты, социологи, политологи анализировали эту ситуацию. В одних случаях отсылки к августу 1991 г. были приемом пропаганды в политической борьбе (например, невыгодное сравнение Ельцина с Горбачевым, а нынешней РФ – с развалившимся СССР), в других – поводом для более глубоких размышлений о наследии «того» августа.

¹⁹ *Левада Ю.А.* Эпоха тоталитарной власти может вернуться. Август 91 в общественном мнении // Известия. 1993. № 157. 20 авг. С. 4.

²⁰ *Засурский И.* Не стой на пути летящего самолета, не открывай счет в зарубежном банке // Независимая газета. 1993. № 162. 27 авг. С. 1.

²¹ *Марсов В., Полещук А.* Схватка двух кланов в руководстве России может привести страну к полной анархии // Там же. № 161. 26 авг. С. 1.

²² *Марсов В.* Август-93: тревожное ожидание // Там же. № 144. 3 авг. С. 1.

Информация об авторах

Анастасия Г. Готовцева, доктор филологических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6;

Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), Москва, Россия; 117997, Россия, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21; brunhida@yandex.ru

Татьяна В. Скокова, независимый исследователь, Москва, Россия; skokovatatyana@gmail.com

Information about the authors

Anastasiya G. Gotovtseva, Dr. of Sci. (Philology), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993;

Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), Moscow, Russia; bld. 51/21, Nakhimovskii Av., Moscow, Russia, 117997; brunhida@yandex.ru

Tatyana V. Skokova, independent researcher, Moscow, Russia; skokovatatyana@gmail.com