

Резолюция Европарламента
«О важности сохранения исторической памяти
для будущего Европы»
в осмыслении интернет-портала «Sputnik Эстония»

Дарья И. Булдакова
*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия;
Институт научной информации по общественным наукам РАН
(ИНИОН РАН), Москва, Россия,
darinbouldakova@yandex.ru*

Аннотация. В статье идет речь об освещении резолюции Европарламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» в материалах интернет-портала «Sputnik Эстония», входящего в МИА «Россия Сегодня» и ориентированного на страны Балтии. Анализируется отношение к Пакту Молотова–Риббентропа – документу, подписанному СССР и гитлеровской Германией в 1939 г., который в резолюции резко осуждается, а российскими политиками и СМИ, напротив, защищается. Рассматриваются публикации других российских медиа, контекстуально связанные с темой. Делается вывод, что «Sputnik Эстония» выстраивает пропагандистскую схему: европейские страны переписывают историю, что в конечном счете может привести к реабилитации нацизма. Россия же этому противостоит и «правильно» понимает значение и Пакта Молотова–Риббентропа, и последовавших за его подписанием событий. Эта схема, видимо, рассчитана прежде всего на старшее поколение граждан государств Балтии, воспитанное в советских патриотических традициях.

Ключевые слова: резолюция Европарламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», МИА «Россия Сегодня», «Sputnik Эстония», Пакт Молотова–Риббентропа, страны Балтии, исторический ревизионизм, А. Носович, Я.И. Тоом

Для цитирования: Булдакова Д.И. Резолюция Европарламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» в осмыслении интернет-портала «Sputnik Эстония» // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 6. С. 38–44. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-6-38-44

The resolution of European Parliament “On the importance of European remembrance for the future of Europe” from the point of view of web portal “Sputnik Estonia”

Daria I. Buldakova

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia;
Institute of Scientific Information for Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), Moscow, Russia,
darinbouldakova@yandex.ru*

Abstract. The article is about the coverage of European Parliament’s resolution “On the importance of European remembrance for the future of Europe” in the articles of web portal “Sputnik Estonia” which is a part of IIA “Rossiya segodnya” and is focused on the Baltic countries. The attitude on the Molotov–Ribbentrop Pact (that was signed in 1939 by USSR and the Hitler’s Germany) is analysed; this treaty is deeply condemned in the resolution and, oppositely, is justified by Russian politics and media. The articles of other Russian media contextually related to the topic are contemplated. The conclusion is about “Sputnik Estonia”’s propagandic matrix: the European countries are trying to rewrite the history what eventually may lead to the rehabilitation of Nazism. Russia is standing opposite to that and interpreting the Molotov–Ribbentrop Pact and the consequences the right way. It seems that this matrix geared towards the senior generation of the Baltics’ citizens grown up on Soviet traditions.

Keywords: the resolution of European Parliament “On the importance of European remembrance for the future of Europe”, IIA “Rossiya segodnya”, “Sputnik Estonia”, Molotov–Ribbentrop Pact, Baltic countries, historical revisionism, A. Nosovich, Ya.I. Toom

For citation: Buldakova, D.I. (2020), “The resolution of European Parliament ‘On the importance of European remembrance for the future of Europe’ from the point of view of web portal ‘Sputnik Estonia’”, *RSUH/RGGU Bulletin, “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 6, pp. 38–44, DOI: 10.28995/2686-7249-2020-6-38-44

19 сентября 2019 г. 535 депутатов Европарламента проголосовали за резолюцию «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» (при этом 66 человек проголосовали против, а 52 – воздержались). Смысл этой резолюции – в осуждении знаменитых в истории Европы документов, принятых в 1939 г.: Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом (также известен как Пакт Молотова–Риббентропа) и Договора о дружбе и границе между СССР и Германией.

Отношение к этим документам с самого начала было неоднозначным. Если И.В. Сталин даже в годы войны был уверен в правильности собственных действий, называя их подписание соглашением между «миролюбивыми государствами»¹, то, например, У. Черчилль считал Пакт Молотова–Риббентропа «одиозным противоестественным актом»².

Собственно, точка зрения Черчилля сегодня преобладает в оценках соглашений между СССР и Германией западными политиками, политические же деятели современной России в основном защищают эти акты.

Для большинства статей, в которых российские журналисты рассказывают о резолюции Европарламента от 19 сентября 2019 г. и о событиях, тематически связанных с ней, характерна (начиная с заголовков) апелляция к политикам (преимущественно к президенту РФ В.В. Путину, также – к директору департамента и печати МИД РФ М.В. Захаровой): «Путин назвал отличие Сталина от общавшихся с Гитлером европейских коллег»³ (РБК); «Путин назвал антисемитской свиньей работавшего в 1930-х польского посла»⁴ (РБК); «Путин счел беспардонной ложью резолюцию Европарламента о Второй мировой»⁵ (РБК); «Путин трижды за неделю осудил резолюцию Европарламента. Что важно знать»⁶ (РБК); «Путин назвал бредом резолюцию Европарламента о Второй миро-

¹ *Сталин И.* О Великой Отечественной войне Советского Союза. М.: ОГИЗ Госполитиздат, 1947. С. 9–17.

² *Черчилль У.* Вторая мировая война / Пер. с англ. под ред. А.С. Орлова. М.: ТЕРРА; «Книжная лавка-РТР», 1997. Т. 1. Ч. 1. С. 189.

³ Путин назвал отличие Сталина от общавшихся с Гитлером европейских коллег [Электронный ресурс] // РБК. 24.12.2019. URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e022cea9a794702099a7a36?from=materials_on_subject (дата обращения 1 апреля 2020).

⁴ *Нагаев К.* Путин назвал антисемитской свиньей работавшего в 1930-х польского посла [Электронный ресурс] // РБК. 24.12.2019. URL: https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e0205f29a7947edfaca4ec9?from=materials_on_subject (дата обращения 1 апреля 2020).

⁵ *Бондаренко М.* Путин счел беспардонной ложью резолюцию Европарламента о Второй мировой [Электронный ресурс] // РБК. 11.12.2019. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/12/2019/5df0fb3d9a7947d9bb521cda> (дата обращения 29 апреля 2020).

⁶ *Пудовкин Е., Химшиашвили П.* Путин трижды за неделю осудил резолюцию Европарламента. Что важно знать [Электронный ресурс] // РБК. 24.12.2019. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e02044b9a7947ed72a460bc> (дата обращения 12 марта 2020).

вой войне»⁷ (РБК); «Путина “задела” и “удивила” резолюция Европарламента о Второй мировой войне»⁸ (Фонтанка.ру); «Владимир Путин: “В документах Второй мировой все написано. Читайте”»⁹ (Российская газета).

Вероятно, отсылки к политикам связаны с боязнью высказывать личное мнение и являются некой страховкой как для авторов, так и для изданий.

* * *

Позиция интернет-издания «Sputnik Эстония», входящего в МИА «Россия Сегодня» и ориентированного на страны Балтии, оказалась жестче, чем позиция других государственных или прогосударственных СМИ. В частности, на этом портале был опубликован анонимный материал под названием «Виновника войны могут выставить жертвой: чем опасна новая резолюция Европарламента»¹⁰. Материал опубликован под «говорящей» рубрикой: «Попытки приравнять коммунизм к нацизму»¹¹.

Уже в лиде автор статьи отсылает читателя к мнению А. Носовича, российского политического аналитика, автора книг «Задворки Европы: почему умирает Прибалтика», «История упадка: почему у Прибалтики не получилось», «Почему Беларусь не Прибалтика». На сайте проекта «СОНАР-2050», посвященного развитию Союзного государства России и Беларуси, Носович характеризуется как «специалист по международным отношениям в Восточной Европе и общественно-политическим процессам в странах Прибалтики,

⁷ Путин назвал бредом резолюцию Европарламента о Второй мировой войне [Электронный ресурс] // РБК. 24.12.2019. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e0207a69a7947ef60bca8fe> (дата обращения 29 апреля 2020).

⁸ Путина «задела» и «удивила» резолюция Европарламента о Второй мировой войне [Электронный ресурс] // Фонтанка.ру. 20.12.2019. URL: <https://www.fontanka.ru/2019/12/20/119/> (дата обращения 7 сентября 2020).

⁹ Владимир Путин: «В документах Второй мировой все написано. Читайте» [Электронный ресурс] // Российская газета. 19.12.2019. URL: <https://rg.ru/2019/12/19/vladimir-putin-v-dokumentah-vtoroj-mirovoj-vse-napisano-chitajte.html> (дата обращения 2 апреля 2020).

¹⁰ Виновника войны могут выставить жертвой: чем опасна новая резолюция Европарламента [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. 23.09.2019. URL: <https://ee.sputniknews.ru/politics/20190923/17953602/opasna-novaja-rezoljucija-evroparlamenta.html> (дата обращения 5 марта 2020).

¹¹ Попытки приравнять коммунизм к нацизму [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. URL: https://ee.sputniknews.ru/trend/kommunizm_nacizm/ (дата обращения 5 марта 2020).

Украине и Белоруссии»¹². Согласно Носовичу, последствиями принятия Европарламентом резолюции от 19 сентября могут стать обеление нацистской Германии и возложение ответственности за тяжелейшие преступления XX в. на страны Восточной Европы. Автор статьи, который солидарен с Носовичем, сообщает, что ряд депутатов стран Балтии резолюцию осудили, так как «документ возлагает равную ответственность за развязывание Второй мировой войны на фашистскую Германию и СССР... приравнивает нацистский и коммунистический режимы»¹³. Так, дается ссылка на пост в Facebook Я.И. Тоом, депутата Рийгикогу и Европарламента, члена правления Центристской партии Эстонии, в котором та пишет следующее:

...Польша, Эстония, Латвия и Литва в качестве разжигателей – видно, какие-то происки Кремля остались мной незамеченными... <...> ...я не голосовала, так как из-за болезни не смогла поехать в Страсбург. Если бы поехала – резолюцию бы не поддержала. Хотя в ней есть и разумные вещи¹⁴.

Тоом имеет наряду с эстонским также и российское гражданство, страницу на Facebook ведет на русском языке, об эстонском языке высказывалась как о вымирающем¹⁵, за что подвергалась критике. В целом ее воспринимают как политика, который «пытается быть посредником между двумя мирами. Получается плохо»¹⁶.

Далее в материале вновь упоминается Носович, по мнению которого в резолюции Европарламента Германия выглядит жертвой, хотя именно эта страна ответственна за развязывание Мировой войны: происходит «выпячивание пакта о ненападении между СССР и Германией... при игнорировании соглашений, заключен-

¹² Александр Носович [Электронный ресурс] // СОНАР-2050. URL: <https://www.sonar2050.org/authors/50/> (дата обращения 5 марта 2020).

¹³ Виновника войны могут выставить жертвой: чем опасна новая резолюция Европарламента [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. 23.09.2019. URL: <https://ee.sputniknews.ru/politics/20190923/17953602/orasna-novaja-rezoljucija-evroparlamenta.html> (дата обращения 5 марта 2020).

¹⁴ Тоом Я. Читаю свежепринятую резолюцию Европарламента... [Электронный ресурс] // Facebook. 20.09.2019. URL: <https://www.facebook.com/yana.toom/posts/2670899706295236> (дата обращения 5 марта 2020).

¹⁵ Андреева О. Эстонская болезнь [Электронный ресурс] // Русский репортер. 31.01.2013. URL: <http://rusrep.ru/article/2013/01/30/estonia> (дата обращения 5 марта 2020).

¹⁶ Там же.

ных с Гитлером европейскими странами»¹⁷ (даются гиперссылки на «Sputnik Эстония» – на темы «Пакт Молотова–Риббентропа: зачем СССР заключил договор с Германией»¹⁸, где объяснение, однако, так и не приводится, присутствуют только заглавие и один абзац, и «Мюнхенский сговор-1938: канун Второй мировой войны»¹⁹). И коль скоро виновник превращается в жертву – «нужны новые виновники»²⁰. По Носовичу, виновниками станут страны Восточной Европы: именно их сделают ответственными за Холокост и другие деяния нацистов. Также автор приводит комментарий М.В. Захаровой, которая назвала резолюцию «грубой фальсификацией истории» и «набором ревизионистских утверждений»²¹.

После этой статьи ресурс предлагает прочесть другие статьи по теме: «Переписчики истории: зачем Эстония и Германия лезут не в свой огород»²², «Участники “Бессмертного полка” не дают переписать историю»²³ и «МИД РФ: власти Эстонии снова пытаются переписать историю»²⁴.

¹⁷ Виновника войны могут выставить жертвой... (дата обращения 5 марта 2020).

¹⁸ Пакт Молотова–Риббентропа: зачем СССР заключил договор с Германией [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. URL: <https://ee.sputniknews.ru/trend/pakt/> (дата обращения 5 марта 2020).

¹⁹ Мюнхенский сговор-1938: канун Второй мировой войны [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. URL: https://ee.sputniknews.ru/trend/munich_1938/ (дата обращения 5 марта 2020).

²⁰ Виновника войны могут выставить жертвой... (дата обращения 5 марта 2020).

²¹ Там же.

²² Переписчики истории: зачем Эстония и Германия лезут не в свой огород [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. 14.07.2019. URL: <https://ee.sputniknews.ru/columnists/20190714/17166139/Perepischiki-istorii-zachem-Estoniya-i-Germaniya-pytayutsya-zalezti-ne-v-svoy-ogorod.html> (дата обращения 5 марта 2020).

²³ Участники «Бессмертного полка» не дают переписать историю [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. 03.05.2019. URL: https://ee.sputniknews.ru/nezhnaja_politika/20190503/16037729/Uchastniki-Bessmertnogo-polka-ne-dayut-perepisat-istoriyu.html (дата обращения 5 марта 2020).

²⁴ МИД РФ: власти Эстонии снова пытаются переписать историю [Электронный ресурс] // Sputnik Эстония. 31.08.2018. URL: https://ee.sputniknews.ru/estonian_news/20180831/12430779/MID-Russia-estonia-snova-pytaetsja-perepisat-istoria.html (дата обращения 5 марта 2020).

Таким образом, «Sputnik Эстония» выстраивает пропагандистскую схему: европейские страны переписывают историю, что в конечном счете может привести к реабилитации нацизма. Россия же с помощью, в частности, патриотических акций этому противостоит и адекватно понимает значение и Пакта Молотова–Риббентропа, и последовавших за его подписанием событий. Эта схема, видимо, рассчитана прежде всего на старшее поколение граждан государств Балтии, выросшее на советских традициях.

Стоит отметить, что вскоре после выхода статьи между «Sputnik Эстония» и эстонскими властями возник острый конфликт. В декабре 2019 г. сотрудники агентства получили от руководства Департамента полиции и погранохраны Эстонии требование прекратить трудовые отношения с головной организацией – МИА «Россия сегодня». Договор в итоге был расторгнут, однако представители «России сегодня» сочли (и поныне считают) такую политику дискриминационной и обратились в международные организации: ООН, СЕ, ОБСЕ, «Репортеры без границ» (RSF). По словам исполнительного директора «России сегодня» К.В. Вышинского, ПАСЕ «прохладно отреагировала на поднятые российской делегацией вопросы по поводу ситуации вокруг Sputnik Эстония»²⁵. В ОБСЕ, однако, призвали Таллин воздержаться от ограничений работы журналистов.

Информация об авторе

Дарья И. Булдакова, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6;

Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), Москва, Россия; 117997, Россия, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21; darinbouldakova@yandex.ru

Information about the author

Daria I. Buldakova, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993;

Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), Moscow, Russia; bld. 51/21, Nakhimovskii Av., Moscow, Russia, 117997; darinbouldakova@yandex.ru

²⁵ Вышинский рассказал, как ПАСЕ восприняла вопросы о Sputnik Эстония [Электронный ресурс] // РИА Новости. 03.02.2020. URL: <https://ria.ru/20200203/1564180482.html?in=t> (дата обращения 10 марта 2020).