

УДК 070.41

DOI: 10.28995/2686-7249-2020-6-72-78

Фактчекинг:
от термина и понятия к словоупотреблению

Максим С. Корнев

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, mxm.kornev@gmail.com*

Аннотация. В современных реалиях развития новых медиа и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) крайне важным представляется навык проверки информации на достоверность источников – фактчекинг (или фактчек). В данной статье кратко рассмотрен термин «фактчекинг», даны определения, а также рассмотрены родственные понятия. Предлагается авторское понимание подходов и инструментов фактчекинга в контексте концепции «Источниковедение 2.0». Проанализированы и переведены на русский язык англоязычные словарные определения, дан обзор русскоязычных трактовок, а также представлены ссылки на ключевые публикации по теме.

Ключевые слова: фактчекинг, источниковедение 2.0, журналистика, медиакоммуникации, ИКТ, методология, цифровая среда, интернет-исследования, digital humanities

Для цитирования: Корнев М.С. Фактчекинг: от термина и понятия к словоупотреблению // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 6. С. 72–78. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-6-72-78

Fact-checking.
From term and concept to word usage

Maxim S. Kornev

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
mxm.kornev@gmail.com*

Abstract. With modern realities in the development of new media and the information and communication technologies (ICT), the skills of checking information for the reliability of sources – fact-checking (or fact-check) is extremely important. The article briefly considers the term *fact-checking* and gives the definitions and also related concepts. The author's understanding

© Корнев М.С., 2020

of approaches to and tools of the fact-checking in the context of the concept “Source Studies 2.0” is offered. English dictionary definitions are analyzed and translated into Russian, an overview of the Russian-language interpretations is given, as well as links to key publications on the topic.

Keywords: fact-checking, source studies 2.0, journalism, media communications, ICT, methodology, digital environment, Internet research, digital humanities

For citation: Kornev, M.S. (2020), “Fact-checking. From term and concept to word usage”. *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 6, pp. 72–78, DOI: 10.28995/2686-7249-2020-6-72-78

Фактчекинг одновременно является и инструментом проверки на достоверность информации, и объектом анализа. Поэтому для понимания основ фактчекинга следует разобраться с самим понятием и его наполнением.

Также в отношении фактчекинга сложно определить жесткие рамки и встроить его в иерархические и линейные системы терминов и понятий – речь скорее идет об «облаке тегов», где фактчекинг становится атрибутом для многих явлений и видов деятельности. Он выступает как элемент медиаграмотности в общем и инструмент критического мышления в частности. Относится к ряду важных социальных и медийных активностей: к общественным и журналистским расследованиям, формам контроля за властью и бизнесом, редакционным стандартам качества, аналитическим исследованиям. Поэтому фактчекинг рассматривается одновременно как образ мышления, подход и инструментарий для проверки на достоверность источника, способ доказательства и подтверждения достоверности источника.

Тема фактчекинга также связана с феноменами *фейковых новостей, политики постправды, когнитивными искажениями* – эти термины и понятия достойны отдельного рассмотрения в соответствующих исследовательских статьях.

В контексте концепции «Источниковедения 2.0» фактчекинг представляется одним из базовых и необходимых элементов анализа источника.

В традиционной методологии источниковедения как исторической вспомогательной дисциплины первая цель исследования – установить подлинность, достоверность и полноту источника. И здесь новая концепция сохраняет преемственность, позволяя расширить арсенал подходов и инструментов за счет информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и цифросетевых возможностей [Русина 2015].

Источниковедение 2.0 – это продолжение традиции источниковедения, но не как исторической дисциплины, а как универсальной методологии, которая действует в плоскости ИКТ, цифровых/оцифрованных источников, с применением возможностей сети Интернет, а также анализом больших данных. В частности, навык источниковедения необходим для профессиональной работы особенно в плоскости журналистики, где достоверность и качество информации влияет на адекватность восприятия мира в общественном сознании.

Обратимся к словарным определениям термина «фактчекинг».

В российском сегменте общедоступных сетевых словарей нет ни одного определения слов «фактчекинг», «фактчек» или «фактчекинг» – даже в коллекции словарей «Академик» (dic.academic.ru).

К слову, между написанием «фактчекинг» и «факт-чекинг» нет разницы, так как словоупотребление не устоялось (хотя более распространено написание «фактчекинг» без дефиса)¹.

В англоязычных словарях нормативным является написание через дефис “fact-checking” (как существительное-процесс) и даже более распространенное – “fact-check” (как глагол-действие). Здесь даже на «Академике» находятся как минимум три словарных определения².

В общедоступных и популярных онлайн-версиях авторитетных англоязычных словарей (Collins, Oxford, Cambridge Dictionaries) в определениях также нет единства.

Так, Collins Dictionary не отвечает на запрос “fact-checking”, а по запросу “fact-check” адресует к двум отдельным статьям “fact” и “check”, что не дает целостного определения фактчекинга как самостоятельного явления³.

English Oxford Dictionary дает определение только на “fact-check” как «исследовать тему, чтобы верифицировать факты» (“Investigate (an issue) in order to verify the facts”)⁴.

¹Факт-чекинг или фактчекинг? [Электронный ресурс] // Форум gramota.ru. URL: <http://forum.gramota.ru/viewtopic.php?p=329378> (дата обращения 19 апреля 2019).

²Fact-checking [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. URL: <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=fact-check&from=en&to=ru&did=&style=0> (дата обращения 19 апреля 2019).

³Fact-checking [Электронный ресурс] // Collins Dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/check-a-fact> (дата обращения 19 апреля 2019).

⁴Fact-checking [Электронный ресурс] // English Oxford Living Dictionaries. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/fact-check> (дата обращения 19 апреля 2019).

Только в Cambridge Dictionary есть словарное определение существительного “fact-checking” как «процесса проверки правильности всех фактов в части письма, новостной статье, речи и т. д.» (“the process of checking that all the facts in a piece of writing, a news article, a speech, etc. are correct”)⁵.

Отметим также, что синонимом фактчекинга часто выступает слово «верификация» (verification), хотя термин очевидно шире (верифицировать можно не только факты, но и суждения, теории): «Процесс установления правды, точности или достоверности чего-либо» (“The process of establishing the truth, accuracy, or validity of something”)⁶.

Также в синонимическом ряду нередко появляется слово «валидация» (validation): «Действие проверки или подтверждения действительности (обоснованности) или точности чего-либо» (“The action of checking or proving the validity or accuracy of something”)⁷.

Популярная массовая энциклопедия Wikipedia значительно отличается в статьях в русскоязычном и англоязычном сегментах. Достаточно сказать, что русскоязычный запрос «фактчекинг» переадресует на страницу «Проверка фактов», которая нуждается в доработке, переработке и может быть выставлена на удаление⁸. Напротив, в англоязычной версии статья “Fact-checking” довольно подробно раскрывает классификации с примерами⁹.

Крупнейший ресурс КиберЛенинка через поиск выдает следующие результаты с упоминанием термина: «фактчекинг» – 19 материалов, «факт-чекинг» – 3¹⁰.

⁵Fact-checking [Электронный ресурс] // Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/fact-checking> (дата обращения 19 апреля 2019).

⁶Verification [Электронный ресурс] // English Oxford Living Dictionaries. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/verification> (дата обращения 19 апреля 2019).

⁷Validation [Электронный ресурс] // English Oxford Living Dictionaries. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/validation> (дата обращения 19 апреля 2019).

⁸Фактчекинг [Электронный ресурс] // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Проверка_фактов (дата обращения 18 апреля 2019).

⁹Fact-checking [Электронный ресурс] // Википедия. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Fact-checking> (дата обращения 18 апреля 2019).

¹⁰КиберЛенинка: российская научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 19 апреля 2019).

Что примечательно, ни в одной из статей нет словарного и развернутого определения или пояснения по поводу термина (в одном тексте есть определение, но со ссылкой на неакадемичную презентацию в [slideshare.net](https://www.slideshare.net)). Фактчекинг преподносится как нечто само собой разумеющееся, что в реальности далеко не так, поскольку здесь требуются как теоретическое понимание, так и тренировка практических навыков, не говоря уже о мета-навыке – развитии критического мышления и медиа-информационной грамотности в целом [Кузьмин 2013].

В 2015 г. автор данной статьи неумышленно популяризовал термин, подготовив статью про фактчекинг в профессиональный журнал «Журналист» и далее с коллегами по компании MediaToolbox опубликовав ее в формате мультимедийного лонгрида через платформу Tilda¹¹. В результате статья стала одной из первых русскоязычных публикаций по теме «фактчекинг» (поисковики и сейчас выдают ее на первом месте).

В статье предлагались авторская трактовка фактчекинга, а также ряд принципов и правил для проверки фактов. Фактчекинг видится как сочетание принципов и подходов к техникам и инструментам проверки фактов на достоверность и к верификации информации. При этом принципы и подходы важнее техник и инструментов, поскольку позволяют настроить критические фильтры, без которых не возникает самого объекта фактчекинга. То есть важны рациональное сомнение, профессиональное недоверие, критический подход – именно это дает возможность откалибровать исследовательскую оптику.

Такого рода настройке и калибровке способствует следование пяти базовым рекомендациям:

- искать первоисточник или подтверждение информации по нескольким независимым источникам («Докопаться до сути»);
- спрашивать противоположные стороны («Выявить мотивы»);
- учиться распознавать фейки («Выловить фейки»);
- помнить, что точность важнее сенсации («Сбалансировать скорость и качество»);
- использовать социальные медиа осторожно («Исследовать цифровые следы и выявлять социальные связи»)¹².

¹¹ Корнев М.С. Фактчекинг: 5 надежных способов проверить информацию [Электронный ресурс] // Блог аналитическо-консалтинговой компании MediaToolbox. URL: <http://mediatoolbox.ru/factchecking/> (дата обращения 19 апреля 2019).

¹² Там же.

Позже в Рунете появились другие публикации, расширяющие трактовки и практики применения фактчекинга, которые также опираются на базовую публикацию автора¹³. Кроме того, украинским автором Александром Гороховским на русском и казахском языках было подготовлено учебное пособие по фактчекингу [Гороховский 2017].

Итак, в российской практике термин «фактчекинг» (а также «фактчек») имеет ограниченное применение. Термин актуален, прежде всего, в медиасфере. Однако стоящие за термином понятия и определения в различных интерпретациях актуальны для многих областей научного знания и практического применения.

Литература

- Гороховский 2017 – *Гороховский А.* Фактчекинг как тренд журналистских расследований: Практ. пособие. Алматы: [б.а.], 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://factcheck.kz/glavnoe-en/4956/> (дата обращения 19 апреля 2019).
- Кузьмин 2013 – Медиа- и информационная грамотность в обществах знания / Сост. Е.И. Кузьмин, А.В. Паршакова. М.: МЦБС, 2013 [Электронный ресурс]. URL: http://www.ifapcom.ru/files/News/Images/2013/mil_int_rus.pdf (дата обращения 19 апреля 2019).
- Русина 2015 – *Русина Ю.А.* Методология источниковедения: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2015.

References

- Gorokhovsky, A. (2017), *Factchecking kak trend jurnalistskih rassledovanij* [Factchecking as a trend of journalistic investigations. Practice guide], Almaty, Kazakhstan, [Online], available at: <https://factcheck.kz/glavnoe-en/4956/> (Accessed 19 April 2019).
- Kuz'min, V.A. (2013), *Media- i informatsionnaya gramotnost' v obschestvah znanya* [Media and information literacy in knowledge societies], ICBS, Moscow, Russia,

¹³ Верификация и феномен «пост-правды» [Электронный ресурс] // Проект по верификации информации от Общественной коллегии по жалобам на прессу. URL: <http://presscouncil.tilda.ws/verification> (дата обращения 19 апреля 2019); *Иваничев И.* Руководство по фактчекингу: печальные примеры, чек-листы и инструменты [Электронный ресурс] // Блог Texterra. URL: <https://texterra.ru/blog/rukovodstvo-po-faktchekingu-pechalnye-primery-chek-listy-i-instrumenty.html> (дата обращения 19 апреля 2019).

[Online], available at: http://www.ifapcom.ru/files/News/Images/2013/mil_int_rus.pdf (Accessed 19 April 2019).

Rusina, Y.A. (2015), *Metodologiya istochnikovedeniya* [Methodology of source study], Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, Yekaterinburg, Russia.

Информация об авторе

Максим С. Корнев, кандидат филологических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; mxm.kornev@gmail.com

Information about the author

Maxim S. Kornev, Cand. of Sci. (Philology), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993; mxm.kornev@gmail.com