

УДК 004.738.5

DOI: 10.28995/2686-7249-2020-8-133-147

## Коллективная память о советском прошлом на YouTube: способы аудиовизуального конструирования рядовыми видеоблогерами

Галина И. Зверева

*Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, galazver@mail.ru*

*Аннотация.* На платформе YouTube размещается множество видеороликов, которые содержат различные медиарепрезентации коллективной памяти о советской истории. В этом массиве мультимедийных продуктов самостоятельное место занимают видео, создаваемые рядовыми блогерами. Видеофильмы с темами о недавнем прошлом формируются на основе оцифрованных фрагментов документальных и игровых фильмов, фотографий, плакатов, открыток, рисунков и проч. Вербальные комментарии зрителей-пользователей к видеороликам расширяют и изменяют их смысловое содержание. Цель статьи состоит в том, чтобы выявить в видеофильмах рядовых блогеров различные способы аудиовизуального конструирования коллективной памяти о массовых репрессиях 1930-х гг. и ГУЛАГе. Критериями отбора источников для исследования служат: время их размещения на платформе YouTube (2010-е гг.), заявка видеоблогеров на документальность, число просмотров, количество комментариев. Результаты исследования показывают, что блогеры формируют кластеры коллективной памяти о репрессиях и ГУЛАГе с помощью аудиовизуальных знаков и символов, легко опознаваемых пользователями-зрителями. Одни и те же фото- и кинофрагменты могут «срабатывать» в видео по-разному в зависимости от того, как они соотносятся с вербальным и аудиальным компонентами мультимодального текста. Способы аудиовизуального документирования советского прошлого, используемые блогерами, сочетают в себе до-цифровые и цифровые технологии. Отбор тех или иных аудиовизуальных компонентов как «сырых данных» для видео, их монтаж, наделение исторических персонажей определенными ролями, организация времени и пространства в цифровом нарративе, включение в него разных социальных и политических контекстов позволяют блогерам

---

© Зверева Г.И., 2020

конструировать различные варианты коллективной памяти о советском прошлом в соответствии с их идейными позициями.

*Ключевые слова:* платформа YouTube, рядовой видеоблогер, коллективная память, медиатизация памяти, аудиовизуальное конструирование памяти, советское прошлое, массовые репрессии 1930-х годов, ГУЛАГ

*Для цитирования:* Зверева Г.И. Коллективная память о советском прошлом на YouTube: способы аудиовизуального конструирования рядовыми видеоблогерами // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 8. С. 133–147. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-8-133-147

## Collective memory of the Soviet past on YouTube: techniques for audiovisual construction by ordinary video bloggers

Galina I. Zvereva

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,  
galazver@mail.ru*

*Abstract.* The YouTube platform hosts a multitude of video clips that contain various media representations of the collective memory of Soviet history. In this array of multimedia products, videos created by ordinary bloggers take their own place. Videos with themes about the recent Past are formed on the basis of digitized fragments of documentary and fiction films, photographs, posters, postcards, drawings, etc. Verbal comments of viewers-users to videos expand and change their semantic content. The purpose of the article is to reveal in the videos of ordinary bloggers various techniques for audiovisual constructing the collective memory of the mass repression of the 1930s and the Gulag. The criteria for selecting sources for the study are: the time they were posted on the YouTube platform (2010s), video bloggers claim to be documentary, the number of comments. The research results demonstrate that bloggers shape clusters of collective memory of the repressions and the Gulag using audiovisual signs and symbols that are easily recognizable by viewers. The same photographs and film fragments can “work” in video differently depending on how they relate to the verbal and audio components of multimodal text. The techniques used by bloggers for audiovisual documentation of the Soviet Past combine pre-digital and digital technologies. The selection of certain audiovisual components as “raw data” for video, their montage, giving historical figures certain roles, organizing time and space in a digital narrative, including different social and political contexts in it, all allow bloggers to form various representations of the collective memory of the Soviet past, depending on their ideological positions.

*Keywords:* YouTube platform, ordinary video blogger, collective memory, mediatization of memory, audiovisual construction of memory, Soviet past, mass repressions of the 1930s, GULAG

*For citation:* Zvereva, G.I. (2020), "Collective memory of the Soviet past on YouTube: techniques for audiovisual construction by ordinary video bloggers", *RSUH/RGGU Bulletin. "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, no. 8, pp. 133–147, DOI: 10.28995/2686-7249-2020-8-133-147

## *Введение*

На платформе YouTube в его русскоязычном сегменте размещается множество мультимедийных продуктов, которые содержат различные репрезентации коллективной памяти о советской истории. В качестве акторов медиарепрезентаций выступают российские государственные и общественные организации, профессионалы из разных областей знания, публицисты, лидеры мнений, любители. Это порождает на YouTube обстановку конкуренции и зачастую острого противоборства в области медийного продвижения разных конструктов памяти о недавнем прошлом. В качестве важнейших аргументов для обоснования своей позиции акторы активно используют те или иные визуальные и аудиальные ресурсы. Видеоролики с медиарепрезентациями памяти о советском прошлом формируются в основном из оцифрованных текстовых документов, фрагментов документальных и игровых фильмов, фотографий, плакатов, открыток, рисунков и проч. Среди создателей видеofilьмов о советском прошлом самостоятельное место занимают рядовые блогеры.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить различные способы медийного конструирования рядовыми блогерами коллективной памяти о таких драматических периодах советской истории, как массовые репрессии в 1930-е гг. и функционирование системы ГУЛАГа. Фокус исследования направлен на анализ технологий производства блогерами аудиовизуальных «памятных» нарративов о советском прошлом.

## *Концептуальная рамка исследования*

Концептуальную рамку этой работы образуют результаты междисциплинарных исследований, в которых содержатся различные подходы к изучению коллективной памяти, особенностей ее фор-

мирования и бытования в медиатизированной среде, специфики аудиовизуального конструирования памяти об историческом прошлом в социальных медиа.

Ключевым системообразующим понятием для проведения исследования служит понятие «коллективная память», введенное в научный оборот еще М. Хальбваксом, и его соотношение с понятием «индивидуальная память» [Halbwachs 1980]. Дальнейшая разработка и уточнение содержания этого понятия Я. Ассманом [Assmann 2008] и А. Ассман [Assmann A. 2008] в 2000-е гг. открывают возможности для изучения процессов производства коллективной памяти во взаимосвязи с социальным опытом переживания исторического прошлого [Wertsch and Roediger 2008; Cordeiro 2017; de Saint-Laurent 2018].

Важнейший стимул для исследования коллективной памяти дает рассмотрение этого феномена в контексте тотальной медиатизации современного общества, которая выражается в определяющем воздействии многообразных форм медиа на социальные институты и сферы публичной и частной жизни. Актуализация понятий «медиатизация памяти» и «медиатизированная память» в работах Й. ван Дейк, Дж. Гарде-Хансен, Э. Хоскинса [van Dijck 2007; Garde-Hansen 2011; Hoskins 2014] позволяет акцентировать исследовательское внимание на современных механизмах создания кластеров коллективной памяти как социальных конструктов, динамика и трансформации которых в значительной степени определяются условиями медиатизированной среды. Важное место в корпусе текстов о медиатизированной коллективной памяти занимает обсуждение места и роли визуального и аудиального компонентов в процессе ее конструирования в открытом сетевом пространстве [Zelizer 2004; Moss 2009; Kuhn 2010].

В 2010-е годы в исследования памяти вводится понятие «коннективная память» [Hoskins 2011a; Hoskins 2011b], которое дает возможность зафиксировать явление коннективности (связанности) в процессе медийного конструирования коллективной памяти и в форматах ее репрезентации при воздействии на них цифровых технологий и алгоритмов. Явление коннективности выражается в установлении сложных социально-технических взаимосвязей в гибридной структуре медиатизированной памяти, производимой в информационной сетевой среде [van Dijck 2013; Bond, Craps, Vermeulen 2016].

В последние годы исследователи уделяют значительное внимание изучению технологий отбора, документирования и цифровой обработки коллективных и индивидуальных воспоминаний, которые используют акторы при конструировании памяти на платфор-

мах социальных медиа [Hoskins 2018]. В некоторых работах заметно стремление авторов к выявлению многообразных перформативных эффектов, создаваемых продуктами медиатизированной памяти в онлайн и офлайн социальной среде (мобилизация индивидов к действиям и их легитимация, формирование коллективной идентичности и проч.). Исследователи характеризуют «работу памяти» в системе социальных коммуникаций как дискурсивный процесс, включающий в себя определенные практики общения и порождающий разные культурные формы. Они отмечают, что в дискурсивных практиках память о прошлом формируется и конструируется в цифровом настоящем и даже способна проецироваться в будущее [Smit, Heinrich, Broersma 2018].

Повышенный исследовательский интерес к социокультурным, социально-техническим и технологическим аспектам производства медиатизированной памяти стимулирует теоретические и конкретно-научные разработки, связанные с изучением роли рядовых пользователей социальных медиа, включая блогеров, в формировании коллективной памяти [Hirst, Echterhoff 2012; Burgess, Green 2018; Aasman, Fickers, Wachelder 2018; Montrescu-Mayes, Aasman 2019]. Обсуждая специфику деятельности рядовых блогеров, исследователи отмечают определенную зависимость используемых ими семантических и технологических приемов конструирования памяти от тех способов, которые применяют более влиятельные акторы при генерировании мемориальных культурных продуктов в социальных медиа. [Kuhn 2010; Cummings, Jarrett 2013; Berry 2018; Burgess, Green 2018].

### *Специфика исследовательской работы с «памятными» нарративами видеоблогеров*

Основу исследования составляет корпус видеоисторий о советском прошлом и прежде всего о массовых репрессиях в 1930-е гг. и ГУЛАГе, которые создаются и размещаются рядовыми блогерами на платформе YouTube. Выбор источников обусловлен несколькими критериями. Один из них – наличие у пользователя персонального канала и позиционирование себя в качестве блогера. При этом основное внимание уделяется изучению любительского сегмента русскоязычной блогосферы. Из огромного массива персональных блогов исключаются те, акторами которых являются известные медийные лица – публицисты, журналисты, политики, лидеры мнений, профессионалы из разных областей социально-гуманитарного знания. В процессе отбора источников выявлен корпус видео, разме-

щенных на платформе YouTube в 2010-е гг. и содержащих тематику о советской истории 1930-х гг. с числом просмотров от одной тысячи и более. Важным критерием отбора служит также продолжающееся зрительское обсуждение таких видео в ветках комментариев. Изучение источников как мультимодальных нарративов, сочетающих в себе визуальный, вербальный и аудиальный компоненты, проводится средствами нарративного и дискурсивного анализа.

Анализ текстов источников дает основание говорить о том, что они содержат в себе признаки «войн памяти», связанных с разными интерпретациями советского прошлого в русскоязычном сегменте блогосферы на YouTube. Демонстрируя в видеороликах различные идейные установки, рядовые блогеры стремятся адресовать свои продукты прежде всего лояльным пользователям в расчете на расширение аудиторий. Авторы видеофильмов, конструирующие собственные версии коллективной памяти о масштабах и направленности репрессий в 1930-е гг. и ГУЛАГа, активно используют оцифрованные ресурсы, зачастую произвольно оперируя историческими визуальными образами, знаками и символами. В спорах о подлинности создаваемых конструкторов коллективной памяти рядовые блогеры жестко оспаривают позиции друг друга, действуя в логике сетевого холивара и используя приемы провокации и обценную лексику. Правоту своих позиций они нередко стремятся подкреплять отсылкой на хорошее знание исторических источников, мотивируя тем, что являются учителями истории или людьми, изучавшими историю<sup>1</sup>.

Медиатизированная память конфигурируется посредством различных цифровых технологий [Hoskins 2014]. Аудиовизуальное конструирование рядовыми блогерами коллективной памяти проводится с использованием технологических приемов, которые задаются культурой софта, в частности правилами и цифровыми алгоритмами, характерными для платформы YouTube. Работа блогеров по созданию «памятных» нарративов включает в себя: отбор визуальных и аудиальных ресурсов, свидетельствующих о репрессиях в 1930-е гг. и ГУЛАГе, расстановку ими тех или иных смысловых акцентов в процессе монтажа видео, наделение исторических персонажей заданными ролями, определенную организацию исторического времени и пространства, введение в текст разных социальных и политических контекстов.

Важными опорными пунктами для организации связного повествования становятся изображения отобранных или скомбини-

---

<sup>1</sup>Вестник бури (2019): [https://vk.com/wall-73211733\\_83534](https://vk.com/wall-73211733_83534) (дата обращения 25 августа 2020).

рованных цифровых визуальных объектов. Видеоистории складываются в процессе взаимодействия визуального ряда с аудиальным и вербальным компонентами. Они содержат в себе разделяемые культурные значения с расчетом на их опознание «своими» зрительскими аудиториями и создание определенных перформативных эффектов в пользовательской среде [Smit, Heinrich, Broersma 2018, p. 3120 ].

### *Технологии создания блогерами «памятных» историй о репрессиях в 1930-е гг. и ГУЛАГе*

Технологии конструирования рядовыми блогерами коллективной памяти в видеонарративах можно условно подразделить по форматам и способам производства на несколько типов. Один из них неспецифичен для блогерских практик, он нередко применяется в среде рядовых пользователей YouTube. Это – использование песен или музыкальных композиций как основы для создания видеофильма.

Рядовые блогеры могут создавать видеонарративы на темы о массовых репрессиях и сталинских лагерях на базе популярных песен советского времени<sup>2</sup>. Визуальный ряд, формируемый авторами видео из фрагментов документальных и игровых фильмов, фотографий, плакатов, рисунков, не только иллюстрирует содержание песни. Он выполняет важную функцию исторических свидетельств, документирующих события советского прошлого, отсылает зрителей к исторической памяти, актуализирует в аудитории пользователей те или иные культурные значения. Текст песни, голос исполнителя, весь музыкальный ряд призван воздействовать на чувства зрителя, вызывать у него определенные эмоции [van Dijck 2006]. Такие «памятные» видеоистории обычно собирают большое количество просмотров на YouTube.

Другой тип видеонарратива представляет собой мультимодальную историю, которая создается на основе видеосъемки памятных мест, связанных с драматическими периодами советской истории. Он тоже широко представлен на платформе YouTube. Авторами таких видео являются не только профессионалы

---

<sup>2</sup>См., например: Я помню тот Ванинский порт (2016): [https://www.youtube.com/watch?v=QZje\\_JSzAEw](https://www.youtube.com/watch?v=QZje_JSzAEw) (дата обращения 25.08.2020); Будь проклята ты, Колыма (2016): <https://www.youtube.com/watch?v=jbSIkqizvVg> (дата обращения 25 августа 2020).

(журналисты, режиссеры-документалисты и др.), но и рядовые пользователи-любители. «Памятные» видеонарративы рядовых блогеров, использующих такой формат, формируются из видеосъемок их путешествий по местам массовых захоронений репрессированных или остаткам бывших сталинских лагерей. В роли нарратора выступает видеокамера и закадровый голос автора. Иногда необходимое эмоциональное впечатление от рассказа усиливает соответствующее музыкальное сопровождение<sup>3</sup>. При медийной репрезентации мест памяти главный акцент в видеофильмах ставится именно на визуальных следах – исторических свидетельствах советского прошлого.

Следует отметить, что в содержании этих двух типов «памятных» видеонарративов доминирует негативное отношение рядовых блогеров к массовым репрессиям и сталинской системе ГУЛАГа.

Третий вид видеонарратива о советском прошлом – основной в практиках работы рядовых блогеров. Блогер – автор видео выступает не только основным рассказчиком и определяет содержание и направление истории своими оценочными комментариями используемых визуальных документов, но и постоянно присутствует в кадре как главный герой<sup>4</sup>. Демонстрируемый визуальный ряд складывается из подборок фрагментов фильмов советского времени, коллажей из фотографий, различных графических изображений, элементов компьютерной игры. Вместе по замыслу автора видео они должны создавать определенную настрой в коллективной и индивидуальной памяти зрителей-пользователей о событиях советской истории, в том числе относящихся к периоду 1930-х гг. В таких видеонарративах музыкальный ряд используется нечасто. При изложении своей версии событий прошлого блогер либо сохраняет аутентичное звуковое сопровождение 1930-х гг. (советские марши и песни), либо, в зависимости от своих идейных приоритетов, ставит на его место фоновые композиции, составленные из фрагментов музыкальных произведений разных лет. Историчность

---

<sup>3</sup>Лагеря ГУЛАГа на реке Чусовой (2018): [https://www.youtube.com/watch?v=4sWNDXUWt7w&list=PLbv1vbiO5Nhw8rBeLnVYW\\_HLSD72NRABT&index=11&t=724s](https://www.youtube.com/watch?v=4sWNDXUWt7w&list=PLbv1vbiO5Nhw8rBeLnVYW_HLSD72NRABT&index=11&t=724s) (дата обращения 25 августа 2020); Единственный музей в настоящей колонии ГУЛАГ (2019): <https://www.youtube.com/watch?v=egbSZX0N79g> (дата обращения 25 августа 2020).

<sup>4</sup>Сталинизм. Как разобраться в политике? Берия, репрессии, коллективизация, СССР, ГУЛАГ (2016): <https://www.youtube.com/watch?v=vtlgKuyLN34> (дата обращения 25 августа 2020); itpedia знает правду о 37-ом | Сталин, ГУЛАГ, Разоблачение (2018): <https://www.youtube.com/watch?v=8bd-Wyi0y5s&t=613s> (дата обращения 25 августа 2020).

аудиовизуального компонента при конструировании коллективной памяти в блогах выражается в том, что одни и те же (или подобные) аудио-, фото- и кинофрагменты могут по-разному «срабатывать» в разных видеороликах как рассказах о советском прошлом. В итоге содержание конструируемой «памятной» видеоистории может становиться по смыслу противоположным (решительное осуждение сталинского режима или его апология).

Значительный корпус «памятных» нарративов, создаваемых рядовыми блогерами, составляют истории, нацеленные на критику и осуждение сталинизма<sup>5</sup>. В них (вос)создаются коллективные воспоминания о Большом терроре и его негативных последствиях в советской истории. Авторы историй акцентируют внимание зрительских аудиторий на огромных масштабах преследований и многочисленных жертвах репрессий, жестокости сталинской государственной системы, воплощенной в ГУЛАГе.

Одновременно на платформе YouTube производится огромное количество видеонарративов, которые направлены на оправдание репрессий и ГУЛАГа и представляют сталинский период советской истории как высший этап развития страны в XX в.<sup>6</sup> Их акторы – это обычно блогеры левой или коммунистической ориентации. В этих нарративах главное место занимают медиарепрезентации темы гордости за «свою» историю и сожаления об ушедшей державе. Что касается темы репрессий и террора, то она либо переопределяется авторами историй с помощью разных аргументов (вынужденные меры борьбы с противниками советской власти, защита от враждебных внешних сил и проч.), либо уходит на задний план.

В массиве блогерских «памятных» нарративов можно найти и такие, в которых содержатся попытки построить истории о репрессиях и терроре в 1930-е годы с аргументами «за» и «против»<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Я презираю СССР (2016): <https://www.youtube.com/watch?v=lk-8bkoBrJJE> (дата обращения 25 августа 2020); Почему в СССР все было плохо? (2019): <https://www.youtube.com/watch?v=XbRz9HqRE0M> (дата обращения 25 августа 2020).

<sup>6</sup> См., например: Как изменить отношение к СССР за 7 минут? (2019): <https://www.youtube.com/watch?v=SbTWd3Yuxf8> (дата обращения 25 августа 2020); Юрий Дудь и Кольма: вранье, эмоции, дилетантство (2019): <https://www.youtube.com/watch?v=1CrX17o9rU4> (дата обращения 25 августа 2020).

<sup>7</sup> См., например: Почему все ругают СССР (2018) <https://www.youtube.com/watch?v=o-8ot5YskCE> (дата обращения 25 августа 2020); За что стоит любить СССР (2018): <https://www.youtube.com/watch?v=5gXy07p21aQ> (дата обращения 25 августа 2020).

При создании «памятных» нарративов рядовые блогеры, как правило, исходят из собственных представлений о событиях советской истории. По такому же основанию отбираются и систематизируются оцифрованные и цифровые информационные ресурсы. В среде рядовых блогеров время от времени возникают споры по поводу надежности используемых информационных ресурсов. Однако суждения об исторических событиях, степени достоверности или недостоверности тех или иных исторических свидетельств формируются в блогерской среде в основном под медийным влиянием телевизионной и журнальной публицистики. Позиции профессиональных историков принимаются блогерами во внимание главным образом в случае их близости собственным взглядам<sup>8</sup>.

В результате в видеоисториях, которые рядовые блогеры представляют зрительским аудиториям как частицы общей, коллективной памяти, преобладают публицистические пристрастные оценки прошлого и высказывания, свидетельствующие о персональной самоидентификации авторов и их жизненных предпочтениях [Montrescu-Mayes, Aasman 2019].

### *Восприятие пользователями видеофильмов о советском прошлом*

Многообразные информационные ресурсы, преобразуемые блогерами в видеоисториях в акты памяти посредством цифровых медиатехнологий, способны воздействовать на индивидуальные воспоминания и генерировать культурную память зрительских аудиторий [van Dijck 2007].

Рядовые видеоблогеры конструируют кластеры культурной памяти о советском прошлом с помощью аудиовизуальных знаков и символов, легко опознаваемых пользователями-зрителями. Видеофильмы на темы советской истории и, в особенности, видеорасказы на темы истории Большого террора, массовых репрессий и ГУЛАГа собирают большое количество просмотров и оживленно комментируются пользователями YouTube. Это свидетельствует об остроте и травматичности общественного восприятия и переживания непреодоленного прошлого.

Воспринимая блогерские видеоистории сквозь личный и социальный опыт, рядовые пользователи принимают творческое уча-

---

<sup>8</sup>См., например: Пропаганда в российских учебниках (2019): <https://www.youtube.com/watch?v=QBVeXhryPJU> (дата обращения 25 августа 2020).

стие в их развитии. В вербальных комментариях к блогерским «памятным» нарративам происходит переработка аудиовизуального контента, расширяются сюжетные линии, смещаются смысловые акценты. Высказывания пользователей, связанные с семейными воспоминаниями о событиях 1930-х гг. и личными воспоминаниями о судьбах близких людей, складываются в ветках комментариев в самостоятельные кластеры коллективной памяти<sup>9</sup>:

П.1<sup>10</sup>. Доносы... Никто над душой не стоял... Сами мстили от зависти, сами и писали... Семью моей бабушки «раскулачили»... Это – 12 детей! В семье... Старших расстреляли... Бабуле, 13-летней девочке... Лагеря... Она рослая была, высокая... Донская Казачка... Они радоваться боялись, когда Сталин умер... Но выезд с Колымы не давали долгое время... И переписка, даже после окончания срока, ей запрещалась... Времена были... Не дай Бог!!!

П.2. Жили на Маршальском, были на Аляскитовом в 1990, мало что осталось. Вышки по-над дорогой помню. Кучу обуви, много детской, с торчащими гвоздями. Деревянные лестницы в небо по сопкам. Шкафчики. Километры колючей проволоки. И тишина, либо мы оглушены были увиденным, либо птицы там не поют... Жуть.

П.3. Мой дед на Колыме десятку отсидел. И все его родственники.

П.4. Может и мой дед там сгинул. Единственное письмо было из Сиблага в 1938 г. В гражданскую он был красным партизаном.

П.5. Когда-то в поселке Иультин я на лыжах, идя с папой, шла по костям зека на сопке. Это не тот страх перед мертвыми. Меня научил отец уважению к этим людям.

П.6. Мой дед в том месте сгинул, царство ему небесное...

П.7. А у меня дед и прадед.

П.8. Самое страшное. Что сейчас есть умники, которые утверждают, что не было лагерей. Что это миф. Что это были чуть ли не здравницы. Это страшно.

## *Заключение*

Мультимодальные способы формирования коллективной памяти, используемые в видеофильмах рядовых блогеров, пред-

---

<sup>9</sup> Будь проклята ты Колыма... концлагерь Аляскитовый: <https://www.youtube.com/watch?v=C4P51gsXIgk> (дата обращения 25 августа 2020).

<sup>10</sup> По этическим причинам никнеймы пользователей – комментаторов видео в чатах на YouTube заменены на условные «пользователь 1», «пользователь 2» и далее.

ставляют собой гибрид культурного, технического и эстетического [Berry 2018]. Аудиовизуальные «памятные» нарративы о советском прошлом создаются блогерами в рамках цифровой алгоритмической культуры – алгоритмов и технологий производства, задаваемых платформой YouTube. Таким образом, эти видео как конструкторы медиатизированной коллективной памяти являются цифровыми объектами. Смысловая и техническая переработка блогером исходных исторических документов, которая происходит в процессе формирования «памятного» нарратива, введение в него эстетических и эмоциональных компонентов – все это опосредуется личным и социальным опытом, идейными предпочтениями создателя видеоролика. Включение рядовыми блогерами исторических аудиовизуальных компонентов в современные социальные и политические контексты формирует в видеоисториях о советском прошлом разные культурные значения и смысловые связки прошлого и настоящего. Исследование способов создания рядовыми блогерами «памятных» видеонарративов и изучение специфики их зрительского восприятия в комментариях дает возможность понять, как складываются и «работают» конструкторы медиатизированной коллективной памяти в социальных медиа.

### *Литература*

---

- Aasman, Fickers, Wachelder 2018 – Materializing memories. Dispositifs, generations, amateurs / S. Aasman, A. Fickers, J. Wachelder (eds.). New York: Bloomsbury, 2018. 277 p.
- Assmann 2008 – *Assmann J.* Communicative and cultural memory // Cultural memory studies. An international and interdisciplinary handbook / A. Erll, A. Nünning (eds.). Berlin: Walter de Gruyter, 2008. P. 109–118.
- Assmann A. 2008 – *Assmann A.* Canon and archive // Cultural memory studies. An international and interdisciplinary handbook / A. Erll, A. Nünning (eds.). Berlin: Walter de Gruyter, 2008. P. 97–107.
- Berry 2018 – *Berry T.B.* Videoblogging before YouTube. Amsterdam: Institute of Network Cultures, 2018. 168 p.
- Bond, Craps, Vermeulen 2016 – Memory unbound. Tracing the dynamics of memory studies / L. Bond, S. Craps, P. Vermeulen (eds.). Oxford: Berghahn, 2016. 302 p.
- Burgess, Green 2018 – *Burgess J., Green J.* YouTube: Online video and participatory culture, Medford, MA: Polity Press, 2018. 191 p.
- Cordeiro 2017 – *Cordeiro V.D.* 'Groups' as a product of individual and collective memory: the hardcore of Maurice Halbwachs' theory of collective memory. ProtoSociology – Essays on Sociology. 2017. P. 1–19 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.protosociology.de/Rubrum/Cordeiro-Groups.pdf> (дата обращения 25 августа 2020).

- Cummings, Jarrett 2013 – *Cummings A.S., Jarrett J.* Only typing? Informal writing, blogging, and the academy // Writing history in the digital age / J. Dougherty, K. Nawrotzki (eds.). Ann Arbor: University of Michigan Press, 2013. P. 246–258.
- van Dijck 2006 – *van Dijck J.* Record and hold: popular music between personal and collective memory // Critical studies in media communication. 2006. Vol. 23. No. 5. December. P. 35–374.
- van Dijck 2007 – *Dijck J., van.* Mediated memories in the digital age. Series: Cultural memory in the present. Stanford, CA: Stanford University Press, 2007. 256 p.
- van Dijck 2013 – *Dijck J., van.* The culture of connectivity: A critical history of social media. New York, NY: Oxford University Press, 2013. 240 p.
- Garde-Hansen 2011 – *Garde-Hansen J.* Media and memory. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2011. 174 p.
- Halbwachs 1980 – *Halbwachs M.* The collective memory. New York: Harper & Row, 1980. 186 p.
- Hirst, Echterhoff 2012 – *Hirst W., Echterhoff G.* Remembering in conversations: the social sharing and reshaping of memories // Annual review of psychology. 2012. Vol. 63. P. 55–79.
- Hoskins 2011a – *Hoskins A.* Media, memory, metaphor: remembering and the connective turn // Parallax. 2011. Vol. 17 (4). P. 19–31.
- Hoskins 2011b – *Hoskins A.* 7/7 and connective memory: Interactional trajectories of remembering in post-scarcity culture // Memory studies. 2011. Vol. 4 (3). P. 269–280.
- Hoskins 2014 – *Hoskins A.* The mediatization of memory // Mediatization of communication / K. Lundby (ed.). Berlin: De Gruyter Mouton, 2014. P. 661–679.
- Hoskins 2018 – Digital memory studies: media pasts in transition / A. Hoskins (ed.). New York; London: Routledge, 2018. 312 p.
- Kuhn 2010 – *Kuhn A.* Memory texts and memory work: performances of memory in and with visual media // Memory studies. 2010. Vol. 3 (4). P. 298–313.
- Montrescu-Mayes, Aasman 2019 – *Montrescu-Mayes A., Aasman S.* Amateur media and participatory cultures: film, video, and digital media. London: Routledge, 2019. 192 p.
- Moss 2009 – *Moss M.* Toward the visualization of history: the past as image. Lexington Books, 2009. 272 p.
- de Saint-Laurent 2018 – *de Saint-Laurent C.* Memory acts: a theory for the study of collective memory in everyday life // The Journal of constructivist psychology. 2018. Vol. 31 (2). P. 148–162.
- Smit, Heinrich, Broersma 2018 – *Smit R., Heinrich A., Broersma M.* Activating the past in the Ferguson protests: Memory work, digital activism and the politics of platforms // New media and society. 2018. Vol. 20 (9). P. 3119–3139.
- Wertsch, Roediger 2008 – *Wertsch J., Roediger H.* Collective memory: conceptual foundations and theoretical approaches // Memory. 2008. Vol. 16 (3). P. 318–326.
- Zelizer 2004 – *Zelizer B.* The voice of the visual in memory // Framing public memory / K.R. Phillips (ed.). Tuscaloosa, AL: University of Alabama, 2004. P. 157–186.

## References

---

- Aasman, S., Fickers, A. and Wachelder, J. (eds.) (2018), *Materializing memories. Dispositifs, generations, amateurs*, Bloomsbury, New York, USA.
- Assmann, J. (2008), "Communicative and cultural memory", Astrid Erll and Ansgar Nünning (eds.). *Cultural Memory Studies. An international and interdisciplinary handbook*, Walter de Gruyter, Berlin, Germany. pp. 109–118.
- Assmann, A. (2008), "Canon and archive", Astrid Erll and Ansgar Nünning (eds.). *Cultural memory studies: an international and interdisciplinary handbook*, Walter de Gruyter, Berlin, Germany, pp. 97–107.
- Berry, T.B. (2018), *Videoblogging before YouTube*. Institute of Network Cultures, Amsterdam, Netherlands.
- Bond, L., Craps, S. and Vermeulen, P. (eds.) (2016), *Memory unbound. Tracing the dynamics of memory studies*, Berghahn, Oxford, United Kingdom.
- Burgess, J. and Green, J. (2018), *YouTube: Online video and participatory culture*, MA: Polity Press, Medford, USA.
- Cordeiro, V.D. (2017), "'Groups' as a product of individual and collective memory: the hardcore of Maurice Halbwachs' theory of collective memory", *ProtoSociology – Essays on Sociology*, pp. 1–19, available at: <http://www.protosociology.de/Rubrum/Cordeiro-Groups.pdf> (Accessed 25 august 2020)
- Cummings, A.S. and Jarrett, J. (2013), "Only typing? Informal writing, blogging, and the academy", *Writing history in the digital age*, Jack Dougherty, and Kristen Nawrotzki (eds.), University of Michigan Press, Ann Arbor, USA, pp. 246–258.
- Dijck, J. van (2006), "Record and hold: popular music between personal and collective memory", *Critical studies in media communication*, vol. 23 (5), December, pp. 357–374.
- Dijck, J. van (2007), *Mediated memories in the digital age*. Series: Cultural memory in the present, CA: Stanford University Press, Stanford, USA.
- Dijck, J. van (2013), *The culture of connectivity: a critical history of social media*, NY: Oxford University Press, New York, USA.
- Garde-Hansen, J. (2011), *Media and memory*. Edinburgh University Press, Edinburgh, United Kingdom.
- Halbwachs, M. (1980), *The collective memory*, Harper & Row, New York, USA.
- Hirst, W. and Echterhoff, G. (2012), "Remembering in conversations: the social sharing and reshaping of memories", *Annual review of psychology*, 2012, vol. 63, p. 55–79.
- Hoskins, A. (2011a), "Media, memory, metaphor: remembering and the connective turn", *Parallax*, vol.17 (4), pp. 19–31.
- Hoskins, A. (2011b), "7/7 and connective memory: Interactional trajectories of remembering in post-scarcity culture", *Memory studies*, vol. 4 (3), pp. 269–280.
- Hoskins, A. (2014), "The mediatization of memory", in *Mediatization of communication*, Knut Lundby (ed.), De Gruyter Mouton, Berlin, Germany, pp. 661–679.
- Hoskins, A. (ed.) (2018), *Digital memory studies: media pasts in transition*, New York, London, Routledge, United Kingdom.

- Kuhn, A. (2010), "Memory texts and memory work: performances of memory in and with visual media", *Memory studies*, vol. 3 (4), p. 298–313.
- Montrescu-Mayes, A. and Aasman, S. (2019), *Amateur media and participatory cultures: film, video, and digital media*. Routledge, London, United Kingdom.
- Moss, M. (2009), *Toward the visualization of history: the past as image*. Lexington Books, USA.
- Saint-Laurent, C. de (2018), "Memory acts: a theory for the study of collective memory in everyday life", *The Journal of constructivist psychology*, vol. 31 (2), pp. 148–162.
- Smit, R., Heinrich, A. and Broersma, M. (2018), "Activating the past in the Ferguson protests: memory work, digital activism and the politics of platforms", *New media and society*, vol. 20 (9), pp. 3119–3139.
- Wertsch, J. and Roediger, H. (2008), "Collective memory: conceptual foundations and theoretical approaches", *Memory*, vol. 16 (3), pp. 318–326.
- Zelizer, B. (2004), "The voice of the visual in memory", *Framing public memory*, K.R. Phillips (ed.), University of Alabama, Tuscaloosa, AL, USA, pp. 157–186.

### *Информация об авторе*

*Галина И. Зверева*, доктор исторических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; galazver@mail.ru

### *Information about the author*

*Galina I. Zvereva*, Dr. of Sci. (History), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; galazver@mail.ru