Детские вызывания духов в Интернете: особенности традиции

Татьяна А. Мирвода

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Москва, Россия, tatyanamirvoda@yandex.ru*

Аннотация. Данная работа имеет целью представить актуальную на 2020 г. картину бытования в русскоязычном сегменте интернета явлений, восходящих к отечественной устной традиции детских вызываний и в совокупности образующих ее современный сетевой аналог, выявить преемственные и оригинальные черты в их поэтике и особенностях бытования и установить общие закономерности и тенденции развития сетевой традиции в целом.

В источниковую базу нашего исследования вошла общедоступная страница фольклорного архива ННГУ им. Н.И. Лобачевского с текстами «вызывалок», получившими широкое распространение в интернете; 13 разделов форумов, запечатлевших воспоминания взрослых людей о бытовавших в их детстве вызываниях; 14 групп в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники», публикующих способы вызовов; 15 сборников инструкций вызовов, выложенных в онлайн-сообществе Wattpad; 19 каналов и 13 отдельных видео на YouTube, посвященных разыгрыванию ритуалов, а также презентации существующих способов вызовов; материалы категории «Вызов духов» сайта страшных историй 4STOR.ru.

Собранные и рассмотренные нами публикации текстов и видеозаписей, связанных с традицией детских вызываний, охватывают периоды с 2005–2020 и с 2014–2020 гг. соответственно. Сам отбор материала и фиксация наблюдений за развитием в русскоязычном сегменте интернета традиции вызываний были начаты нами в 2013 и 2016 гг. соответственно.

Ключевые слова: культура детства, детский фольклор, современная детская мифология, детские вызывания, детские страшные истории, страшилки, криппипаста, интернет-фольклор

Для цитирования: Мирвода Т.А. Детские вызывания духов в Интернете: особенности традиции // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 4. С. 83–110. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-4-83-110

Children's "invocation of spirits" on the Internet. Features of the tradition

Tat'yana A. Mirvoda

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia,
tatyanamirvoda@yandex.ru*

Abstract. The work aims to present a current (on 2020th) picture of the existence in the Russian-language segment of the Internet of phenomena that are based on Russian oral tradition for the children's "invocation of spirits" and that together are forming its modern network equivalent; to identify the continuity and original features in their poetics and specifics in their existence, and to establish general patterns and trends in the development of the network tradition as a whole.

The author's research source base includes a public page of the folklore archive in the Lobachevsky University (UNN) with texts of "invocation of spirits", widely distributed in the Russian-language segment of the Internet; 13 sections of forums that captured the memories of adults about their participation in children's "invocation of spirits"; 14 groups in the social networks "Vkontakte" and "Odnoklassniki", publishing methods of "invocation of spirits"; 15 collections of instructions for "invocation of spirits" posted in the online community Wattpad; 19 channels and 13 separate YouTube videos dedicated to performing rituals, as well as presentations of existing methods for invocation of spirits; materials in the "invocation of spirits" category at the site of scary stories 4STOR.ru

The author collected and reviewed the publications of texts and videos related to the children's tradition of "invocation of spirits" that cover the periods from 2005–2020 and from 2014–2020, respectively.

Also respectively in 2013 and 2016 she began selecting the material itself and fixing observations on the development of children's tradition "invocation of spirits" in the Russian-language segment of the Internet.

Keywords: culture of childhood, children's folklore, modern children's mythology, children's invocation of spirits, children's scary stories, strashilki (chills), creepypasta, Internet folklore

For citation: Mirvoda, T.A. (2020), "Children's "invocation of spirits" on the Internet. Features of the tradition", *RSUH/RGGU Bulletin, "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, no. 4, pp. 83-110, DOI: 10.28995/2686-7249-2020-4-83-110

Несмотря на внешне довольно внушительное количество работ, посвященных детским вызываниям, как отечественных¹, так и зарубежных исследователей² из разных научных областей (фольк-

¹ См. раздел «Литература».

² См. раздел «Литература».

лористики, культурологии, антропологии, социологии и психологии), они представляются нам одним из наименее изученных феноменов детского фольклора и одновременно детской мифологии второй половины XX – начала XXI в. Такое мнение проδικтовано наличием большого количества остающихся неразрешенными вопросов, уже ставших общими местами в научной практике изучения вызываний. Это прежде всего, что отмечает также и А.Ю. Козловская [Козловская 2017, с. 77; Козловская 2018, с. 89], отсутствие ясного понимания границ и состава означаемого данным термином явления у самих исследователей и, как следствие, отсутствие единого определения самого понятия «вызывания» и четкого представления об их месте в общей системе жанров (детского) фольклора.

Так, в зависимости от восприятия исследователей, вызывания относят то к игровому [Langlois 1978, p. 6], [Урванцева 2003, с. 55], то к обрядовому [Bronner 1988, p. 168; 266], [Топорков 1998, с. 23], [Белоусов 1998, с. 13], [Борисов 2002, с. 214], [Мутина 2002, с. 14; 2005, с. 308], [Дандес 2003, с. 231], [Tucker 2005], [Баснига 2012, с. 97], то к игровому и обрядовому фольклору одновременно [Осорина 1983, с. 28; 1999, с. 123], [Детский фольклор 2002, с. 44], [Козловская 2017, с. 79], а также в качестве специфической разновидности детских страшных историй – рассказов о вызываниях – к всеобъемлющей категории детской мифологии [Зуева, Кирдан 2002, с. 348], [Чередникова 2002] или «фольклору сверхъестественного» [Tucker 2008, p. 42], представляющему собой «обворожительный набор легенд и ритуалов» [Tucker 2008, p. 115], [Кнарр 1976, p. 272], [Janecsek 2014]. При этом всеми отечественными исследователями сам термин «вызывания» используется не только применительно к соответствующим ритуалам, но и для обозначения инструкций и сведений о них, а также всех остальных нарративов, связанных с этим явлением.

Кроме того, вероятно, по причине прочной привязки вызываний к детским страшным историям многие исследователи словно бы игнорируют существование вызовов нейтральных или одаривающих персонажей, героями страшных рассказов не ставших – если в научных работах, выполненных в России и странах СНГ [Пішчык 2011], [Буйських 2014], еще можно встретить примеры соответствующих текстов и их обзорную характеристику (хотя предпочтение все равно отдается раскрытию образа Пиковой Дамы и анализу связанных с ним нарративов), то, например, в англоязычных публикациях на данный момент досконально проанализированы только опасные персонажи [Козловская, 2018, с. 87]: Мэри Вёрт [Bronner 1988, p. 168], Мэри Джейн [Кнарр, Кнарр 1976, p. 272],

Мэри Уэйлс [Langlois 1978, p. 13], Мэри Лу, Мэри, Черная Молли и Кровавая Черная Мадам, Белая Мадам, Грязная Мадам, Жуткая Мадам, по сути, являющиеся вариациями одного персонажа – Кровавой Мэри (Англия и США; Чехия [Janecsek 2014]) и Чёрной Мадмы (Швеция) соответственно [Tucker 2008, p. 114–115].

Совершенно не было уделено внимание географии вызываний и возможным связям между конкретной областью и наиболее известными среди ее жителей персонажам. До сих пор не существует указателей вызываний. Наконец, в принципе отсутствуют описания проведения ритуалов вызываний, сделанные собирателями на основании наблюдений за ними воочию – на данный момент все имеющиеся у нас в распоряжении сведения о подобных обрядовых практиках базируются только на их мифологизированных описаниях и рефлексии самих их участников.

Мы склонны интерпретировать детские вызывания как независимую от детских страшных историй обрядовую практику в составе одноименной традиции. То есть предлагаем различать «вызывания-собственно обрядовые практики» и «вызывания-традицию» (категория, содержащая в себе предыдущую).

Вызывание же как обрядовая практика (подразумевается смысловое и функциональное единство дополняющих друг друга компонентов) включает в себя ритуал, инструкцию и знания о вызываемом существе и возможных последствиях контакта с ним, почерпнутые из мифологизированных рассказов в вызываниях.

Вызывания как традиция (по сути, набор разножанровых компонентов общей тематики, каждый из которых может функционировать как в связи с другими, так и сам по себе) включают вызывания – обрядовые практики (в значении выше), собственно ритуалы вызываний и инструкции или мифологизированные описания вызываний. При этом с ней тесно взаимосвязаны разного рода нарративы, возникшие по следам обрядов вызываний: мемораты об участии в них и последствиях этого, легенды о вызываемых существах, страшные истории с завязанным на ритуале вызова сюжетом.

Тексты, формирующие сетевую традицию детских вызываний

В отечественной сетевой традиции детских вызываний присутствуют все упомянутые формы, на основании чего можно сделать вывод о ее преемственности по отношению к аналогичной устной. Но поскольку Интернет предоставляет гораздо больше инструментов для творческого самовыражения, мы имеем и больше жанрово-

видовых форм представления материала, как вербальных (крипипасты-фанфики на мотив «как я / мы вызывали», памятки³, руководство по обращению/общению с вызываемыми существами⁴, игры⁵ и гадания с духами), так и невербальных (аудиозаписи инструкций⁶, псевдодокументальные видеозаписи проведения ритуалов, видеопрезентации типа «Топ 10 Вызовов Кровавой Мэри Снятых На Камеру»⁷, игровые фильмы-сценки и юмористические скетчи по мотивам вызываний⁸).

Помимо принадлежности разным жанрам, присутствующие в Сети элементы традиции детских вызываний могут относиться к разному дискурсу: 1) материалам устной традиции, извлеченным из фольклорных архивов⁹ и научных публикаций и перепечатанным в подборках соответствующей тематики на других интернет-ресурсах¹⁰; 2) воспоминаниям ностальгирующих по доинтернетовскому детству посетителей взрослых форумов¹¹ (кого и как раньше вызывали, что при этом чувствовали, каков был результат; истории о печальном или веселом опыте других вызывавших); 3) произведениям актуального, преимущественно детского и подросткового творчества, публикуемым как на узкоспециальных (микроблоги, страницы и группы в социальных сетях и онлайн-сообществах, посвященные вызываниям), так и на обще-

³ ElinaTagtgren455. Как попасть в другой мир на лифте [Электронный ресурс] // Wattpad. URL: <https://goo.su/0vn7> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁴ Alisa_Blek. «Бонус. Почему дух не пришел» [Электронный ресурс] // Wattpad. URL: <https://is.gd/hCrgFX> (дата обращения 26 января 2020).

⁵ an_impossible_dream. ИГРА С ТИШИНОЙ [Электронный ресурс] // Wattpad. URL: <https://goo.su/0Vn4> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁶ Баба Матершинница [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vna> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁷ Видео «Топ 10 Вызовов Кровавой Мэри Снятых На Камеру» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0VNA> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁸ Скетч «Вызвали Пиковую Даму В Доме В Лесу» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vNb> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁹ Вызывалки [Электронный ресурс] // Фольклорный архив Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского. URL: <https://goo.su/0VNb> (дата обращения 23 апреля 2020).

¹⁰ Вызываем духов [Электронный ресурс] // Форум «Добавим немного гламура». URL: <https://goo.su/0vnC> (дата обращения 23 апреля 2020).

¹¹ А вы когда-нибудь вызывали духов? [Электронный ресурс] // Сетевое издание «WOMAN.RU». URL: <https://www.woman.ru/psycho/medley6/thread/3872510/> (дата обращения 21 апреля 2020).

специальных ресурсах (группы, паблики, порталы и сайты гаданий, страшных историй¹², крипипасты¹³, мистики, ужасов т. п.).

При этом тексты, относящиеся к разным дискурсам, могут присутствовать как на несвязанных интернет-площадках, так и на одном ресурсе, объединенные общим постом или рубрикой¹⁴. Поэтому и мы в данной статье все материалы, связанные с вызываниями и представленными в Сети, рассматриваем в совокупности как сетевую традицию вызываний, не маркируя отдельно в каждом случае тип их дискурса.

Тем более что все относящиеся к данной традиции явления часто подаются в одной связке (публикуются вместе в рамках одного поста, одной группы, одного сайта) либо со страшными историями¹⁵, либо с гаданиями¹⁶, заговорами и разного рода обрядами, что напоминает бытование аналогичных материалов в устной традиции.

Поскольку в нашем представлении разного рода нарративы (истории, легенды, былички), созданные по мотивам вызываний,

¹² Вызов духов [Электронный ресурс] // Страшные истории. URL: <https://4stor.ru/duhov/> (дата обращения 21 апреля 2020).

¹³ Крипипаста – феномен, возникший в 2000-х гг. в англоязычном интернете и получивший свое название в 2006 г.; в русскоязычном Интернете как осмысленное течение существует с 2007 г., наибольший пик популярности пришелся на 2011–2015 гг., после которых использование данного термина резко пошло на убыль, так как большинство ресурсов, прежде позиционировавших себя адептами и хранителями настоящей крипипасты, стали отказываться от данного обозначения в пользу более конкретных жанровых или тематических рубрик. В настоящее время употребляется преимущественно детьми и подростками, создавшими фэндом «Крипипаста» и активно сочиняющими фанфики, страшные истории и способы вызова его персонажей, а также самих персонажей. По причине все еще довольно широкого употребления в различных контекстах данного термина самими интернет-ресурсами и пользователями для него пока не сформировано четкого определения. Мы выявили три наиболее распространенных его употребления: в качестве обозначения 1) определенного жанра страшных историй, возникших в Сети; 2) традиции распространения в Интернете страшных текстов любых жанров и любого происхождения; 3) всех текстовых и мультимедийных форм, каким-либо образом коррелирующих со страшным. В данной работе термин «крипипаста» преимущественно употребляется нами в самом широком его значении. Для передачи самого узкого значения используется обозначение «истории-крипипасты».

¹⁴ Пиковая Дама и Матный Гномик [Электронный ресурс] // Livejournal. URL: <https://is.gd/R4L24m> (дата обращения 26 января 2020).

¹⁵ Вызовы духов [Электронный ресурс] // ВКонтакте. URL: <https://goo.su/0VnE> (дата обращения 26 января 2020).

¹⁶ Вызов духов, гадания [Электронный ресурс] // ВКонтакте. URL: <https://goo.su/0Voа> (дата обращения 26 января 2020).

непосредственно к данной традиции не относятся, хоть и тесно с ней взаимосвязаны, в настоящей статье мы не будем подробно останавливаться на их рассмотрении и перейдем непосредственно к инструкциям (руководствам, способам) вызываний, представленным в интернете.

Пожалуй, на данный момент больше всего инструкций сосредоточено на Wattpad, а также в группах, в том числе закрытых, различных социальных сетей. Периодически они также всплывают в пользовательских комментариях к видео. На старых форумах встречаются описания и способы проведения вызываний, оставленные еще самими носителями устного варианта данной традиции. Неопределенное количество инструкций разбросано и по страницам многочисленных ресурсов со страшными историями и крипипастой (одних только русскоязычных сайтов нам известно более 60).

Исходя из того, что большинство рассмотренных нами сетевых публикаций описаний и способов вызываний (независимо от типа их дискурса) сделаны людьми женского пола¹⁷ (например, в комментариях под статьей о детских страшилках¹⁸ соотношение упоминаний вызываний мужчинами и женщинами 1:12 соответственно, тогда как количество оставивших комментарии посетителей обоих полов одинаковое; среди отобранных для рассмотрения на Wattpad случайным образом профилей подростков, собирающих инструкции вызываний в сборники, соотношение мальчиков и девочек оказалось 2:11), мы предполагаем, что их собиранием и распространением в Интернете, как и в устной традиции [Bronner 1988, p. 168], [Дандес 2003], [Борисов 2002], [Буйських 2014], [Jansek 2014], больше увлечены девочки. Даже парни, делясь в Сети своим опытом вызываний, указывают, что поучаствовать в этом их пригласили именно девушки¹⁹, поскольку они всем этим занимались и знали, кого и как вызывать.

В представленных в Интернете инструкциях вызываний фигурируют самые разные персонажи, начиная с образов, заимствованных из традиционной демонологии (Домовой, Водяной, Русалка, Чёртик, Гном, Покойник, Призрак, Демон, Кикимора) и детской мифологии прошлого века: «оживших» карт (Пиковая дама, Пико-

¹⁷ Что мы установили на основании соответствующих имен и никнеймов, а также фотографий и упоминаний себя в женском роде.

¹⁸ Детские страшилки [Электронный ресурс] // Сайт «Энциклопедия нашего детства». URL: <https://goo.su/0vNH> (дата обращения 23 апреля 2020).

¹⁹ Павлуша [Электронный ресурс] // Форум «MLove.ru». URL: <https://is.gd/nCdtoq> (дата обращения 26 января 2020).

вый валет, Червовая дама, Бубновая дама, Дама трэф), «коронованных» персонажей (Тёмный принц, Жвачный король, Король сладостей, «представителей» профессий (Мясник, Пекарь, Лесоруб, Собачник, Гробовщик), героев мультфильмов (Карлсон, Золушка, Белоснежка, Русалочка, Винни-Пух, Пятачок), знаменитостей (Цой, Чехов, Пушкин) и заканчивая персонажами из фильмов ужасов (Крик, Оно, Бабадук, Самара Морган, Анабель, Зомби), компьютерных игр (Бэн-утопленник, Херобрин, Фредди и другие аниматроники), аниме (Манаки Мукаидо, Грелль, Люцифер, Канеки Кен, Саске Учиха, Нацу Драгонил, Ято) и современной сетевой мифологии – криппипасты (Слендермен, Оффедермен, Трендермен, Ловермен²⁰, Рейк, Джефф-убийца, Джен-убийца, Безглазый Джек, Смеющийся Джек, Тики Тоби, Момо, Смайл Дог, Клокворк, Тек-Тек, Зеро).

Но на данный момент сложно сказать, являются ли присутствующие в Сети инструкции вызовов духов, известных еще со времен эпохи без Интернета, реконструкциями ранее существовавших в устной традиции материалов или же представляют собой отражение ее актуального состояния.

Гораздо проще установить, какие из руководств вызовов одних и тех же персонажей перешли в Интернет из устной традиции, а какие возникли непосредственно в нем – последние обычно гораздо длиннее (вплоть до нескольких абзацев; тогда как способы, пришедшие из устной традиции, умещаются в один абзац) и имеют ярко выраженную структуру, образованную (маркированным) списком необходимых предметов > четко обозначенной последовательностью подробно перечисленных действий > предупреждениями / пожеланиями удачи / запугиваниями (типа «лучше не вызывайте, потому что вы, скорее всего, умрете») от создателя инструкции и / или описанием исхода и возможных последствий вызова. В то время как способы, пришедшие из устной традиции, даже список необходимых предметов редко выносят отдельно – сразу переходят к перечислению необходимых действий; а если же и выносят, то в нем обычно содержится всего несколько пунктов.

Тогда как сетевые руководства представляют собой достаточно однородные тексты, в устной традиции в основном приходится иметь дело со смешанными формами, которые корректнее назвать мифологизированными описаниями вызываний: помимо инструкции они включают в себя сведения о вызываемом существе, а иногда подобное описание еще и плавно переходит в рассказ о связанном с данным ритуалом случае. В сетевых историях о вызываниях,

²⁰ И это не вариации одного и того же персонажа.

пытающихся влести в свое повествование готовую инструкцию, обычно отсутствует плавный переход от одного к другому, из-за чего подобное слияние кажется чем-то искусственным и сразу бросается в глаза²¹.

Перепечатаваемые в Интернете инструкции от воспроизводимых по памяти также отличаются присутствием в них обращений к читателю, иногда довольно эмоциональных (капсом, с восклицательными знаками), и ироничной манерой изложения²². При этом последняя, на наш взгляд, необязательно является показателем веры или неверия ее сочинителя в саму практику вызовов или же существование сверхъестественного. И уж точно она не является признаком такого же ироничного отношения к традиции вызываний со стороны всех ретрансляторов сетевых руководств, поскольку дети и подростки, непосредственно не являющиеся авторами подобных конкретных инструкций, скорее всего эту иронию до определенного момента вообще не воспринимают, а просто коллекционируют все найденные или чем-то приглянувшиеся им тексты, без необходимости в них особо не вчитываясь. В пользу этого утверждения свидетельствует сам факт бессистемного собирания детьми крайне разношерстного материала, без какой-либо последующей его градации – так в одном сборнике «вызываний» одновременно оказываются не только способы вызовов самых разных существ, как содержащие, так и не содержащие иронию, но и игры, гадания, обряды, заговоры, страшные истории и фанфики. Нам кажется, что прослеживающаяся ирония свидетельствует лишь о чувстве юмора самого творца текста и направлена прежде всего в сторону вызываемого существа, а также читателей этой инструкции как потенциальных действующих лиц уже нарисовавшегося в воображении автора инструкции фанфика по ее мотивам. К этому предположению нас подвел сам факт знакомства с фанфиками по крипипасте, поскольку они также пишутся преимущественно в иронической манере, и ирония в них направлена на всех действующих в них персонажей. При этом авторы фанфиков, независимо от использования ими иронии, обычно пребывают в некоей одержимости тем вымышленным миром, о героях которого они постоянно норовят писать. Однако насколько это коррелирует непосредственно с верой в него – для нас вопрос открытый. Что же касается написанных в подобной манере инструкций вызовов, то их можно рассматривать

²¹ Как мы КрипиПасту вызывали. ТОМ 1 [Электронный ресурс] // Wattpad. URL: <https://is.gd/NucUrR> (дата обращения 26 января 2020).

²² Напр.: Инструкции в подборке neimon [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://is.gd/5ТОСf7> (дата обращения 23 апреля 2020).

в некотором роде и как фанфики, поскольку они также проистекают из увлеченности их авторов крипиастой, ставшей фэндомом, как и фанфики публикуются по заявкам, а их создатели, как и создатели фанфиков, иногда называют их главами и между ними периодические оставляют прямые обращения к читателям, касающиеся их работы над сочинением, собиранием или проверкой вызовов. Кроме того, уже есть прецеденты, когда инструкции вызываний пишутся на заказ²³.

Поскольку в настоящий момент многие из юных пользователей с головой вовлечены в этот процесс создания демотиваторов, фан-артов, комиксов, инструкций вызовов и фанфиков об одних и тех же сетевых злодеях (Слендермене, Джеффу-убийце, Рейку), представляющих их во всех мыслимых и немыслимых ситуациях (чаще житейских, нежели страшных), можно резюмировать, что *крипиаста*, вбирая в себя все традиционные представления о таинственном, мистическом и паранормальном, также *приняла на себя функцию творца новой детской мифологии*²⁴ и одновременно сама *выступает в роли таковой*.

Причем если в устной традиции общими для мифологии страшилок и вызываний являются только два персонажа (Пиковая дама и Чертик), то в Сети есть руководства по вызыванию буквально каждого антигероя историй-крипиаст.

Однако если в устной традиции персонажи вызываний проникли в страшилки в результате своей популярности, то в интернетлоре ситуация сложнее: сначала появились истории-крипиасты, затем – инструкции по вызыванию их персонажей, а после – страшные истории²⁵, завязкой в которых является проведение ритуала вызывания, а развязкой – попытка изгнания враждебного существа.

Интересно также, что в англоязычном сегменте Интернета, где возникли первые истории-крипиасты, в том числе обо всех ее самых популярных персонажах, руководств по их вызыванию нами до сих пор обнаружено не было, хотя и неоднократно встречались инструкции по вызову персонажей несетевого фольклора: Кровавой Мэри и Пиковой дамы, а также Чертика и Гномика-сладкоежки²⁶. Последние

²³ Как вызвать героев аниме [Электронный ресурс] // ВКонтакте. URL: <https://goo.su/0vqr> (дата обращения 23 апреля 2020).

²⁴ По аналогии с открытой М.П. Чередниковой [2002] в конце прошлого века «современной детской мифологией», нашедшей отражение в страшилках.

²⁵ Напр.: Как мы вызвали Слендера [Электронный ресурс] // Страшилка. URL: <https://is.gd/TKcHNF> (дата обращения 26 января 2020).

²⁶ Scary for Kids [Электронный ресурс]. URL: <https://is.gd/rPtsp3> (дата обращения 26 января 2020).

три персонажа, очевидно, почерпнуты из русского фольклора, однако неизвестно, было ли это сделано посредством Интернета или же напрямую из устной традиции.

В большинстве представленных в Сети инструкций для вызова злодеев из историй-крипипаст, а также героев аниме в основном фигурируют те же предметы, что и в инструкциях устной традиции: зеркало, (родниковая, морская) вода, свечи (спички и зажигалка), угощение (подарок), нитки, игла и ножницы, помада. Однако помимо них в сетевых руководствах встречаются и реалии, для детской устной традиции прежде нехарактерные: нож(ик) (или другие колюще-режущие предметы, такие как лезвие, осколок стекла, скальпель, топор), кровь (вызывающего или из мяса), внутренние органы животных и волос(ы) (вызывающего или просто определенного качества (каштановые, черный, светлый, мужской)), компьютер, какой-либо гаджет.

Требования к обстановке проведения ритуала, фиксируемые сетевыми руководствами, преимущественно те же, что и в их устных аналогах: ритуал нужно проводить в темное время суток (вечером / ночью / в полночь), при слабом освещении, в одиночку / в малой группе, без взрослых, в уединенном / на данный момент пустующем помещении (квартире, ванной, подъезде, подвале, крыше, заброшке и т. п.).

В инструкциях вызовов персонажей из историй-крипипаст и аниме активно задействуется и «магия рисования» [Чередникова 2002, с. 70], [Урванцева 2003, с. 56]: бумага, маркеры, ручка, краски, мел или цветные карандаши в большинстве списков указываются как обязательные. При этом строго прописывается количество и размер бумаги, цвета рисующих принадлежностей, среди которых чаще всего фигурирует красный, а затем черный (как и в устной традиции). Далее по убыванию частоты идут синий и зеленый. Упоминания в качестве обязательных других цветов пишчих принадлежностей в инструкциях вызова антигероев из историй-крипипаст нам пока не встречались (хотя, например, в способах вызываний героев аниме также фигурируют голубой и розовый цвета). С помощью названных принадлежностей могут рисовать вызываемых персонажей или их эмблемы и символику, а также защитные круги и обереги, делать спиритическую разметку (обычно представляет собой размещенные по кругу буквы, цифры и ответы да / нет), писать зазывательные или заклинательные фразы. Для вызова персонажей историй-крипипаст их пишут преимущественно на английском (и на японском для героев аниме), хотя есть и варианты, действующие русский перевод. При этом в качестве заклинательных также встречается использование фраз на латыни или в виде абракадабры.

Всего же мы выявили две формы зазываний-обращений к вызываемым существам: 1) устную, когда произносится формула «[Такой-то] дух приди, меня / жизнь мою забери!» (повторяется три раза, либо пока не надоест или дух не придет) – таким образом можно обратиться практически к любому вызываемому существу; и 2) графическую, которая, в свою очередь, бывает двух разновидностей: а) вывешивание из отдельных листочков со словами фраз «Я не хочу спать!» (таким образом в основном вызывают Джеффа-убийцу и Джейн Вечную) и «Как ты умер?» (так вызывают Бена-Утопленника); б) рисование, также обычно на нескольких листочках, вызываемого существа, его символики или места обитания и их последующее развешивание по дому / подъезду / лесу (чаще всего таким образом вызывают Слендермена). При этом обсценная лексика во время самого ритуала, по замечаниям некоторых испытателей и наблюдателей, духами не приветствуется. Если только она не прописана в инструкции как обязательная.

Важно отметить, что сам факт существования и популярности в Сети текстов инструкций вызываний укрепляет предположение о том, что вовсе необязательно их знание ведет за собой проведение ритуала [Кулешов 2001]. Они интересны детям сами по себе, в том числе и как жанровая форма. Это подтверждается и тем, что рядом с руководствами по вызову духов часто наличествуют инструкции иной направленности – по превращению в кого-либо (Барабашку, фею, кошку), перемещению в конкретное время (прошлое) или в другую реальность (в криппипасту, аниме [данный тип перемещений особенно популярен среди пользователей]²⁷, книгу, игру, в сон другого человека), порабощению демона или заведению фамильяра, осуществлению желаемого (встреча с кем-либо из духов во сне, видение вещего сна, получение какой-либо вещи или денег), обретению магических способностей (предсказывать будущее, видеть сквозь стены, перемещаться в пространстве) и т. д. На основании этого инструкции, размещенные в Сети, можно даже рассматривать как самодостаточное явление в ряду прочих магических практик – гаданий, заговоров и различных обрядов.

Руководства или инструкции вызываний, а также истории и фанфики по их мотивам, судя по числу просмотров и непрерывному возникновению в Интернете соответствующих публикаций, групп и сборников, остаются востребованными и в наши дни. Однако при этом в социальных сетях и онлайн-сообществах отчетливо прослеживается следующая тенденция: при регулярном появле-

²⁷ Как попасть в Мир Аниме... [Электронный ресурс] // ВКонтакте. URL: <https://is.gd/skdWkn> (дата обращения 26 января 2020).

нии новых групп и блогов, посвященных публикациям инструкций вызовов, также регулярно прекращают свою активность старые, функционировавшие при этом всего от одного месяца до трех лет. Тот факт, что их вели подростки, позволяет сделать вывод о том, что они просто переросли это граничащее с верой в него увлечение сверхъестественным.

Другой существенный пласт текстов, коррелирующих с сетевой традицией детских вызываний, представляют размещенные под видео с проведением ритуалов вызываний комментарии. Сейчас мы рассмотрим только комментарии, оставленные целевой аудиторией данного контента – детьми младше 14 лет.

На основании анализа содержания (выражение переживаний по поводу увиденного (типа «это было жутко», «я испугалась») и опасений за проводивших ритуал, обращения к его участникам с просьбами впредь быть осторожнее; обсуждения запечатленных на видео примет того, что дух приходил; споры о правдивости видео) и языковых особенностей (многочисленные ошибки разного рода, эмоциональная, сумбурная речь и не всегда внятное формулирование мыслей, когда одна из них перетекает в другую без каких-либо знаков пунктуации или иных разделов) данных комментариев, можно установить, что их авторами являются дети и подростки, при этом многие из них воспринимают эти инсценировки всерьез, действительно веря в то, что дух приходил и жизнь вызывавших была под угрозой.

Иногда в подобных комментариях зрители также сами выдают свой возраст:

Ириночка, как я тебя заметила твой видео ты мне сразу понравилась, я школьница мне 9 лет я родилась в 2010 году у меня фамилия Воркова,я всегда подписана на твой канал, Ириночка я тебя люблю и всегда буду любить,☐☐☐♥,ты классная, ты королева мистики, я тебе желаю чтоб было у тебя 100000000000000подписчиков²⁸!

Света мне тоже 9 лет и я тоже родилась 2010 году²⁹

Кому 12 и меньше лайк под мой комент³⁰

²⁸ Света Воркова [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vmd> (дата обращения 23 апреля 2020).

²⁹ Елена Чудинова [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vmd> (дата обращения 23 апреля 2020).

³⁰ Hellow LIKEE [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0VMB> (дата обращения 23 апреля 2020).

уточняют детали, вероятно, собираясь провести ритуал самостоятельно:

а свечку обязательно синию, когда ее вызывать и можно не дома³¹?

высказывают замечания, касающиеся чистоты проведения ритуала:

начн ем с того что ее не так вызывают ! и нужно натягивать нитки на дверных про емах ну или где получится , и только когда она об эти нитки спотыкается она начинает материться³².

и учат тому, как следовало сделать:

Слухай, я знаю, что я сейчас скажу глупость,но все же, и так снимай пожалуйста ночью, я знаю, что это опасно, но результат лучше, потому что демоны и духи более активные. И заведи себе домашнее животное (лучше кошку). Так же ставь камеру на место вызова. И слова вызова например: «Красный ангел приди, меня с собой забери» и т. д. Лучше произносить на латыни, ефрите, в зависимости от легенды, где проживает (где зародилась легенда о духе)³³.

или делятся своим опытом проведения ритуала вызывания такого же духа:

Это не бред Я вызывал В подъезде просто зайдите в подъезд и 3 раза бабка матершинница приди ее дух передо мною пролетел она наорала на меня ИДи нах*й п***юк **аный^{34 35}.

Однако чаще всего в своих комментариях дети оставляют просьбы вызвать какого-то конкретного персонажа, нередко там же делясь известными им способами или целой инструкцией. В свою очередь комментарии, сообщающие коротенькие способы вызовов, очевидно не являющиеся копипастом (в противовес громоздким

³¹ Маша Жаворонкова [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vMB> (дата обращения 23 апреля 2020).

³² MoLar A.V.G. [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0Vo9> (дата обращения 23 апреля 2020).

³³ Комментарий пользователя Адский пузырь [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://is.gd/Lr4PZ0> (дата обращения 26 января 2020).

³⁴ Игровой канал "Black Wolf" [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0voC> (дата обращения 26 января 2020).

³⁵ Звездочки поставлены мной [Мирвода Т.А.]

инструкциям), позволяют сделать предположение о том, что устная традиция детских вызываний также не исчезла и продолжает параллельно существовать:

Ирина визового потом Чарли.

- 1) бумага.
- 2) карондошы.
- 3) напиши да и нет сначала + на всю бумагу.
- 4) потом положи карондошы на бумагу.
- 5) потом вызывает³⁶.

Вызовы СамаруДог. Спаретическая доска, Стакан Воды, Зеркало,. Воду поставь в центр доски. А зеркало на себя поставь и ты будишь зашешена. Но биригись на всякий случай она опасна открывает руку и кусает шею³⁷.

Как видно на основании процитированных комментариев, из них можно получить довольно большое количество сведений, характеризующих, как нам кажется, в не меньшей степени и устную традицию вызываний, причем именно детскую.

Традиция детских вызываний на русскоязычном YouTube

Предположительно с 2014 г. (именно этим годом датированы самые ранние из найденных нами на YouTube публикаций соответствующего контента) Интернет регулярно пополняется документальными (снимаемыми детьми³⁸, подростками и даже взрослыми³⁹), псевдодокументальными (разыгрываемые блогерами-подростками 13–15 лет и молодежью 16–24 лет) и откровенно постановочными (либо созданными взрослыми с привлечением в качестве актеров детей 8–14 лет⁴⁰, либо полностью самостоятельно ими срежиссиро-

³⁶ Комментарий пользователя Nastyi Kan [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vmd> (дата обращения 23 апреля 2020).

³⁷ Комментарий пользователя Liza Fox [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vml> (дата обращения 23 апреля 2020).

³⁸ Вызывание Чарли [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0VOe> (дата обращения 23 апреля 2020).

³⁹ Вызываю денежного гномика ОДНА [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0VOF> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁴⁰ Канал «Нерета Страшилки» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://is.gd/YknhSp> (дата обращения 23 апреля 2020).

ванные и сыгранные⁴¹) видеозаписями проведения обрядов вызываний, гаданий и игр с духами, а также видеопрезентациями, представляющими собой либо закадровое озвучивание бытующих в Интернете мифологизированных описаний вызываний⁴², либо однотипные подборки от каналов-обозревателей всего подряд вроде «5 ДУХОВ КОТОРЫХ ОПАСНО ВЫЗЫВАТЬ НА ХЕЛЛОУИН»⁴³, помимо способов вызовов иногда касающихся легенд о вызываемых существах, а также историй о последствиях их вызова. Но чаще всего в подобных видео не только воспроизводятся одни и те же рассказы и способы вызовов одних и тех же персонажей, но и даже используется одинаковый иллюстративный материал.

Не смотря на преобладание откровенно постановочных видео, встречаются и довольно естественные, создаваемые обычными детьми 8–12 лет. Правда, многие из них скорее просто стремятся подражать своим “кумирам”⁴⁴, о чем свидетельствуют даже названия их каналов («КАРАТЕЛИ ДУХОВ»⁴⁵ (отсылка к «Каратели дотки»⁴⁶), «вызов духов и страхи шоу»⁴⁷ (отсылка к «Страхи ШОУ»⁴⁸)), нежели на самом деле желают прикоснуться к потустороннему и поделиться этим. При этом некоторые из них даже не доводят свои ритуалы до конца, что, впрочем, характерно и для устной традиции [Чередникова 2002, с. 68]. Тем не менее независимо от результатов проведения запечатленных в данных видео ритуалов, до определенного момента они представляют собой реальную попытку их творцов проверить, получится ли у них вызвать духа, руководствуясь известными им из популярных видео способами (в связи с чем можно заключить, что воплощаемые каким-либо об-

⁴¹ Канал “Irina Yasinskaya” [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0Vog> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁴² Как вызвать пиковую даму [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0VOG> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁴³ 5 духов которых опасно вызывать на Хеллоуин [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0VOh> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁴⁴ Вызывания призрака Чарли... Игра началась! [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vok> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁴⁵ Канал «Каратели духов» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0Vgq> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁴⁶ Канал «Каратели дотки» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://is.gd/АуBVCE> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁴⁷ Вызов духов и страхи шоу [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vgR> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁴⁸ Канал «Страхи ШОУ» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vr1> (дата обращения 23 апреля 2020).

разом видеоблогерами способы вызываний сами становятся воспроизводимой традицией). Подобные видео, а также каналы, содержание которых исчерпывается одним или несколькими такими видео или же вообще одним названием, сообщаящим о том, что это канал с вызываниями или таковым будет, появляются на YouTube практически каждый день.

Помимо классификаций данных видео по уже затронутым параметрам – содержание (словесное воспроизведение инструкций и легенд о вызываемых существах, видеофиксация проведения ритуала, игровая короткометражка по мотивам вызываний), качеству (сняты и смонтированы профессионально или «на коленке»), степени достоверности (полностью достоверные, достоверны до определенного момента(ов), все сыграно), «профессионализму» создателей (долго и регулярно занимаются съемкой вызовов или же только начали), а также их возрасту и полу – все присутствующие на YouTube видео (не каналы) с вызываниями можно разделить на воспроизводящие фольклорную традицию, и тем самым встраивающиеся в нее как ретрансляторы фольклорных знаний, и на представляющие собой свободный полет фантазии их создателей на мотив темы «вызывания».

Воспроизводящие фольклорную традицию детских вызываний видео не только базируются на общераспространенных представлениях о мифологических персонажах, но и стремятся исполнить ритуал в соответствии с руководствами-инструкциями, которые, в свою очередь, были: присланы подписчиками; найдены и отобраны в Сети самими создателями видео; известны им по их собственному опыту носителя аналогичной устной традиции. Нередко творцы подобных видео также пытаются связать воспроизводимые или описываемые ими обряды с какой-либо «легендой» о вызываемом персонаже или происхождении такого способа вызывания. Эта «легенда», в свою очередь, обычно реконструируется на основании разрозненных сведений, почерпнутых их разных источников: инструкций (в значении список необходимых для проведения ритуала предметов и четкий перечень действий в определенной последовательности) и мифологизированных описаний (инструкция + сведения о проявлениях духа в процессе ритуала, а также его характере и возможных последствиях контакта с ним) данных вызовов, а также из рассказов о чьем-либо реальном опыте вызываний и страшных историй на мотив вызываний.

Контент, воспроизводящий устную фольклорную традицию детских вызываний в виде, более близком к представлению о ней у исследователей, присутствует преимущественно на каналах, специа-

лизирующихся на съемке псевдодокументальных видео проведения ритуалов: «Потусторонние»⁴⁹, «Каратели дотки (вызов духов)», «Охотник за демонами»⁵⁰, «JEFF THE KILLER»⁵¹, Morgan⁵² и др.

Интересно, что по нескольку первых видео на упомянутых и аналогичных каналах, посвященных проведению ритуалов вызовов, носят разоблачающий характер – вроде бы все сделали по инструкции, но дух не пришел. Таковы, например, видео с вызовами Бабки-матерщинницы⁵³, Гномика, исполняющего желания⁵⁴ и Мучного гнома⁵⁵ (собственно, которые мы и относим к типу «документальные видео», упомянутому выше). Однако по мере роста популярности каналов, к которым относятся приведенные примеры, на них все активнее проявляли себя и духи. Об этом можно судить по их немного более поздним видео, например с вызовами Пьяного ежика⁵⁶, Денежного гномика⁵⁷ и Гномика в ванной⁵⁸, в которых дух так или иначе, но уже дал о себе знать. С тех пор видео с неудачными вызываниями появлялись редко – вероятно, для поддержания статуса «документального» проекта.

Во временной перспективе на разном материале одних и тех же каналов, специализирующихся на псевдодокументальной съемке ритуалов вызовов, отчетливо прослеживается эволюция в отношении создателей подобного контента к обрядам вызываний (сначала верили в возможность вызова духа с помощью существующих в традиции руководств и поэтому делали все честно, однако из-за

⁴⁹ Канал «Потусторонние» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://is.gd/fLcrGJ> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁵⁰ Канал «Охотник за демонами» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://is.gd/5AlI1w> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁵¹ Канал «JEFF THE KILLER» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://is.gd/cu8zry> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁵² Канал «Morgan» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0v4a> (дата обращения 21 апреля 2020).

⁵³ Видео «Вызываем бабу-матерщинницу» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://is.gd/ySkryf> (дата обращения 26 января 2020).

⁵⁴ Видео «Вызываем гномика, исполняющего желания» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vg3> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁵⁵ Видео «Вызываем мучного гнома» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0VG2> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁵⁶ Видео «Вызываем пьяного ежика» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://is.gd/Datxih> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁵⁷ Видео «Вызываем денежного гномика» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0VG5> (дата обращения 23 апреля 2020).

⁵⁸ Видео «Гномика в ванной» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0vg6> (дата обращения 23 апреля 2020).

отсутствия реальных результатов стали их имитировать) и их подходе к разыгрыванию ритуалов:

I. честный вызов по инструкции, дух не пришел, значит – духа не существует / ошибка в инструкции / не соблюли какие-то условия / духу что-то не понравилось >

II. честный вызов по инструкции / импровизация в рамках известных способов, имитация успеха ритуала – приход духа (выявление примет его присутствия по колебаниям свечи, мерцанию света, странным теням, непонятного происхождения звукам, неполадкам с техникой >> буквальное появление «духа» в виде переодетого актера или актера, имитирующего вселение в него) / возникновение подарка от духа >

III. честный вызов по инструкции, но уже имитация неуспеха ритуала ради поддержания достоверности остальных проведенных ритуалов вызовов.

Однако несмотря на факт имитации успеха в данном типе проводимых на камеру ритуалов, фиксирующие подобные практики видео нам представляются полноправной составляющей фольклорной традиции детских вызываний и одновременно крипипасты (вызываются ее персонажи, контент в целом связан с мистикой и ужасами, может быть отнесен к интернет-фольклору), поскольку создающие их дети, подростки и молодежь делают все это по собственной инициативе своими силами. То есть снимают эти видео в естественных условиях, при этом, скорее всего, не репетируя заранее, и проводят ритуалы так, как сами считают это правильным, по самостоятельно выбранным инструкциям вызовов интересующих именно их персонажей. При этом наравне с вызовами персонажей из историй-крипипаст фигурируют и вызовы персонажей несетевой мифологии, реализуемые посредством способов, известных преимущественно только самим создателям видео. Кроме того, в большинстве заснятых ритуалов используются закрепившиеся в традиции предметы (вода, свечи, зеркало), приемы (магия рисования или задабривание угощением), речевые формулы, произносимые или изображаемые установленным образом (например, три раза властным тоном повторяется зазывающая фраза «[Дух такой-то], приди!») и способы прерывания ритуала (занавешивание зеркал, уничтожение рисунков, включение света). Также для псевдодокументальных видео с ритуалами вызываний в целом более характерна установка на строгое соблюдение общих правил проведения вызываний (ночью или в темноте, в уединенном месте, типа заброшки, без посторонних (взрослых)), которые грубо нарушаются и стремящимися подражать любимым видеоблогерам детьми 8–12 лет, и взрослыми постановщиками «фильмов»

с вызываниями, любящих снимать все при ярком свете дня. При этом, как и в устной традиции, наиболее строгие предписания инструкций, типа не разговаривать или не выражаться, постоянно нарушаются. Однако чем больше естественных нарушений в соблюдении заявленного порядка и образа действий в видеофиксациях ритуалов, тем они ближе к аналогичным обрядам вызываний в живой традиции, независимо от того, был после инсценирован приход духа или нет.

По сути, подобные видео представляют собой зафиксированные во всей своей полноте обряды вызываний – мы наглядно видим, как инструкции реализуют себя в ритуале, а само проведение ритуала (а также сымитированные в этой связи приметы прихода духа) демонстрирует собой существование определенных представлений о магии и сверхъестественном, а также о потустороннем мире и его обитателях.

По эвристической ценности такая фиксация материала сопоставима с искусственной инсценировкой обряда носителями традиции по просьбе собирателя. Благодаря представленным в Сети видеозаписям мы можем наблюдать за ходом ритуалов вызываний и анализировать их, при этом нисколько не мешая исполнителям и никак не влияя на их проведение, поскольку проводятся они в естественных условиях и по инициативе самой среды, а не по указке собирателя.

Связанные с вызываниями видео другого типа, которые выше мы обозначили как «откровенно постановочные», представляют собой плод воображения взрослого человека, эксплуатирующего (предположительно ради наживы) детей-актеров и персонажей и мотивы детской фольклорной традиции вызываний. Для подобных видео характерна установка на зрелищность, в результате чего общие предписания к проведению ритуалов вызываний не соблюдаются, используются предметы из разных инструкций вызовов разных существ и для отечественной традиции нехарактерные (например, доска Уиджа). Помимо чуть более искусных видеосъемки, монтажа и актерской игры, данные видео выделяются сыгранностью их участников и обязательным появлением «духа» в виде загримированного актера.

Сами по себе подобные видеоматериалы, конечно же, уже не могут быть предметом рассмотрения фольклористики. Однако иначе дело обстоит с сопутствующими им комментариями, отражающими реакцию на данный контент детей и фиксирующими их веру в реальность увиденного.

Интересно, что на большинстве подобных каналов параллельно создаются экранизации страшилок и историй-криппипаст, что так-

же отсылает нас к устной традиции, где вызывания бытуют в тесной взаимосвязи со страшными историями.

Несмотря на существующие различия между рассмотренными выше типами, связанные с темой вызываний видео, в особенностях их бытования прослеживаются и некоторые общие тенденции и закономерности.

Поскольку в поисках вдохновения и нового материала создатели видеозаписей ритуалов вызываний также смотрят и друг друга, в их видео уже появились общие места (что также роднит данную традицию с фольклорной).

Например, при существовании огромного выбора вызываемых персонажей и способов их вызываний ютуберы в обязательном порядке вызывают Пиковую Даму, Чаки, Духа, Гномика, Чарли, Джеффа-убийцу, Кровавую Мэри, Самару Морган, Слендермена, Бабадука и т. п., причем преимущественно одними и теми же способами (многие при вызове Пиковой Дамы даже лестницу рисуют абсолютно одинаковую).

Что частично коррелирует с набором персонажей, вызывания которых на YouTube ищут чаще всего, – на данный момент, согласно результатам, высвечивающимся в строке поиска YouTube при наборе запроса «вызывания», это Пиковая Дама, Чарли, Кровавая Мэри и Чаки⁵⁹, а также духи, призрак, аниматроники, Фредди и Сатана⁶⁰.

При этом, однако, на каждом канале всегда присутствует и по паре вызовов более редких «экземпляров»: Пугала, Шишиги, Лунтика, Красного Ангела, Мёртвых костей, Анастасии, Скелета, Бони, Каштымского карлика, Ахриела и т. д.

⁵⁹ Согласно данным, полученным 24.04.20, с 2017 г. список «лидеров» оставался практически неизменным, разве что Чарли, Кровавая Мэри, Чаки и Бабадук периодически менялись местами. Так, в списке, зафиксированном 19.04.18, лидировали Пиковая дама, Чарли и Бабадук, а в списке от 26.01.20 – Пиковая дама, Бабадук и Кровавая Мэри. Однако сейчас Бабадука, похоже, потеснили Фредди и Сатана.

⁶⁰ Приводимые результаты представляются нам достоверными, поскольку для их получения на каждом из этапов отслеживания этих результатов с нашей стороны были приняты все меры по предотвращению влияния на них истории запросов, посещений и просмотров самого автора. Во-первых, мы никогда не искали на YouTube вызываний конкретных персонажей, а ограничивались только общими запросами «вызов», «вызывание» и «вызывания». Во-вторых, будучи с самого начала в курсе того, что выдаваемые результаты зависят от истории действий в профиле, все наши запросы мы проводили только в режиме инкогнито, не заходя в личный профиль. В-третьих, полученные результаты также перепроверялись через режим инкогнито с других устройств и других IP-адресов.

Кроме того, как уже понятно по названиям, все авторы видео с ритуалами вызовов не отдают предпочтения какому-либо типу персонажей и охотно обращаются за материалом сразу ко всем имеющимся источникам – к традиционной, детской и сетевой (крипипаста) мифологиям, а также к разного рода ужасам массовой культуры.

По причине этого на каналах, специализирующихся на съемке вызываний, также присутствуют видео с заимствованными из детского американского фольклора (вероятно, представленными на англоязычном YouTube и обнаруженные на волне интереса к крипипасте) страшными играми (с духами): «Портал в Астрал», «Звонок в ад / дьяволу / на номер 666», «Прятки в одиночку / с демоном», «Полуночная игра», «Оживление игрушки / Вселение демона в тело куклы», «Лифт в ад / рай» и др.

При этом производители подобных видео обычно не указывают источник, откуда взяли тот или иной способ вызывания того или иного духа. Иногда только упоминают, что либо нашли инструкцию в Интернете, либо способ известен им еще с детства, поскольку раньше они тоже проводили и участвовали в обрядах вызываний – подобные признания уже сами по себе очень ценны для фольклористики, поскольку являются свидетельствами бытования вызываний в устной традиции 00–10-ых годов, практически не исследованной на данный момент.

Также, как и в устной традиции, герои данных видео периодически называют вызывания гаданиями, что не удивительно, поскольку некоторые из вызываемых ими существ не только отвечают на вопросы, но и могут предсказывать будущее. Хотя в действительности функционирование вызываний в едином контексте с гаданиями и прочими девичьими магическими практиками наглядно продемонстрировал только один из рассмотренных каналов, закономерно принадлежащий девушке-блогеру⁶¹.

В общей массе видеозаписей ритуалов вызываний также наметилась тенденция пренебрежения инструкциями вызовов: нестрогое соблюдение условий проведения ритуала, нарушение последовательности заявленных действий, замена обязательных предметов другими по своему усмотрению или же вообще полное импровизирование без опоры на конкретную инструкцию. Подобное наблюдается и на каналах блогеров, изначально старавшихся при проведении ритуала вызова придерживаться известной им инструкции, которые впоследствии перешли на импровизацию в жанре экшн.

⁶¹ Канал Лии Надэль [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0Vos> (дата обращения 23 апреля 2020).

Кроме того, практически все проводящие ритуалы вызовов на камеру блогеры мужского пола со временем начинали уделять все больше внимания инсценировке появления духа и сопутствующим спецэффектам и все меньше сообщению сведений о нем и перечислению необходимых предметов. То есть с ростом популярности канала все больше отходили от фольклорной традиции.

Блогеры-девушки пока в этом отношении более постоянны и в своих видео не только озвучивают список необходимых предметов, но и проговаривают ход проведения планируемого ритуала. Однако среди рассмотренных нами 13-ти каналов известных блогеров, занимающихся псевдодокументальной съемкой ритуалов вызова, женских каналов всего три, причем вызывания не являются основным направлением их творческой деятельности, хотя созданные ими видео на данный момент по числу просмотров уже обогнали большинство созданных парнями.

При этом если 6 из 10 блогеров-парней начали свою «карьеру медиумов» в возрасте 13–15 лет, то блогеры-девушки начали снимать свои вызовы только после 16 лет. Подключились они к этому также позднее – в 2016 г.

Интересно также, что в сфере откровенно постановочных видео с вызываниями женский пол, наоборот, преобладает: если судить по главным героям данных видео, то из шести специализирующихся на инсценировке вызываний каналов только на одном это мальчишки. Еще три канала, на которых также присутствуют скетчи на тему вызываний, также принадлежат девушкам.

Кроме того, в противовес ситуации 2014–2017 гг., все популярные и занимающиеся в данный момент съемкой вызовов блогеры старше 20 лет, тогда как раньше это были подростки 13–15 лет. Видимо, после волны успеха в 2015–2016 гг. на YouTube их кустарно сделанных видеофиксаций все остальные решили тоже попробовать словить хайп на успешном материале – тогда, собственно, и возникли упомянутые выше постановочные каналы, а также самый популярный среди коллег и все еще активный в настоящее время канал «Потусторонние».

Несмотря на то что новые видео, посвященные вызываниям, по-прежнему появляются на YouTube каждый день, у нас сложилось впечатление, что интерес к видеозаписям вызываний по сравнению с 2016–2017 гг. заметно снизился. Об этом свидетельствует несколько факторов. Во-первых, как мы уже косвенно упомянули, в сфере псевдодокументальных записей вызываний в настоящее время нет популярных блогеров-подростков. Это легко установить по тому, что в топе каналов с вызываниями до сих пор висят те же каналы, что и 5 лет назад. Во-вторых, каналы некогда популярных

блогеров-подростков MrCreepyPasta⁶² и «RED Вызов духов»⁶³ вообще полностью закрыли доступ к своим видео с ритуалами вызовов и перестали их снимать, после чего удалили из своих профилей практически всю информацию о себе. В-третьих, с 2019 г. перестали выкладывать видео на данную тему и другие каналы, создававшиеся подростками – Каратели дотки, Охотник за демонами 18+, Morgan, MAKER⁶⁴, а также канал «Потусторонние». В-четвертых, на каналах, режиссируемых взрослыми, за последние два года также перестали появляться видео, разыгрывающие ситуацию вызываний. Наконец, в-пятых, самые просматриваемые видео с вызываниями были созданы еще до 2018-го года.

При этом тот факт, что многие из ранее востребованных авторов видео с проведениями вызываний, которым на тот момент было по 13–15 лет, уже несколько лет как вообще перестали этим заниматься, а некоторые даже закрыли доступ к своему контенту, это можно расценивать как свидетельство того, что они занимались этим не (только) ради денег и славы, а потому что это действительно было им интересно и они, вероятно, даже верили в то, что делают. Однако с возрастом они эту веру также, как и их ровесники-создатели сборников инструкций, очевидно, переросли. Что лишь подтверждает тот факт, что все еще живучим и оставшимся в том же тематическом русле является канал «Потусторонние», созданный 20-летними ребятами, хотя и они не снимали ритуалы вызываний уже больше года, а перешли на пранк вызываемых ими ранее существ по телефону и смс.

Таким образом, начавшаяся на русскоязычном YouTube именно в 2014 г. (скорее всего, это связано с увлечением особенно популярной в те годы крипипастой) волна выкладывания видеозаписей проведения обрядов вызываний, достигшая своего апогея в 2016–2017 гг., после стала ослабевать (как и интерес к крипипасте), однако до сих пор не угасла, о чем свидетельствует регулярное появление новых видео, создаваемых маленькими детьми, а также интерес аудитории к старым, что выражается не только в просмотрах, но и появлении новых комментариев к ним.

Изучение описанных видеозаписей, посвященных вызываниям, представляется крайне перспективным направлением исследо-

⁶² Канал MrCreepyPasta [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0v41> (дата обращения 27 мая 2018).

⁶³ Канал «RED Вызов духов» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0v48> (дата обращения 27 мая 2018).

⁶⁴ Канал «MAKER» [Электронный ресурс] // YouTube. URL: <https://goo.su/0VOW> (дата обращения 21 апреля 2020).

ваний как сетевого, так и несетевого фольклора, поскольку важно не только с позиций наблюдения за живым исполнением ритуалов и анализа комментариев производящей и потребляющей данный контент среды, но также может помочь восполнить пробелы в научном знании как о современном, так и предшествующем этапе развития устной традиции.

Многообещающим также видится сравнение существующих в Сети инструкций вызываний определенных персонажей с их устными аналогами; установление строгости соблюдения пунктов руководств в видеофиксациях ритуалов; сопоставление заснятых разными людьми ритуалов вызовов одних и тех же персонажей (выбранный способ вызывания, используемые предметы, общие условия проведения, поведение самих вызывающих, строгость следования выбранной инструкции в целом и т. п.).

Литература

- Баснина 2012 – *Баснина А.П.* Мифологическая картина мира в детской обрядовой культуре (на материале «вызываний») // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 2 (19–2). С. 95–101.
- Белоусов 1998 – *Белоусов А.Ф.* От составителя // Русский школьный фольклор. От «вызываний» Пиковой дамы до семейных рассказов / Сост. А.Ф. Белоусов. М.: Ладомир; АСТ, 1998. С. 5–14.
- Борисов 2002 – *Борисов С.Б.* Мир русского девичества. 70–90 гг. XX в. М.: Ладомир, 2002.
- Буйських 2014 – *Буйських Ю.* Освоєння міфологічного дискурсу дитячою міською субкультурою: медіумічні практики // Народна творчість та етнологія. 2014. № 2. С. 64–74.
- Дандес 2003 – *Дандес А.* Кровавая Мэри в зеркале: ритуал и половое созревание // Фольклор: Семиотика и/или психоанализ: Пер. с англ. / Сост. А.С. Архипова. М.: Восточная литература, 2003. С. 231–250.
- Детский фольклор 2002 – *Детский фольклор* / Сост., вступ. ст., подгот. текстов и коммент. М.Ю. Новицкой, И.Н. Райковой. М.: Русская книга, 2002.
- Зуева, Кирдан 2002 – *Зуева Т.В., Кирдан Б.Л.* Русский фольклор. М.: Наука, 2002.
- Козловская 2017 – *Козловская А.Ю.* Детская коммуникация по поводу сверхъестественного: между игрой и реальностью // Иллюзорные миры и медиумические практики в пространстве культуры: Тезисы и материалы Всероссийской конференции с международным участием. Москва, РАНХиГС, 1–2 декабря 2017 / Сост. и ред.: Н.В. Петров, О.Б. Христофорова. М.: Дело, 2017. С. 75–81.
- Козловская 2018 – *Козловская А.Ю.* Детские «вызывания» на «YouTube»: конструирование правдоподобности сверхъестественных практик в онлайн-коммуникации // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 1. С. 81–106.

- Кулешов 2001 – *Кулешов Е.В.* Персонажи вызываний: проект указателя (тезисы к конференции) [Электронный ресурс] // Материалы семинара «Сюжет-мотив-текст: проблемы структурно-семантических указателей фольклорных сюжетов» (6–8 апреля 2001 г., Москва). URL: <http://www.ruthenia.ru/folklore/kuleshov3.htm> (дата обращения 23 апреля 2020).
- Мутина 2002 – *Мутина А.С.* Жанры современного русского детского фольклора на территории Удмуртии: Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.09. Удмурт. ин-т истории, языка и литературы. Ижевск, 2002. 23 с.
- Мутина 2002 – *Мутина А.С.* «Катится изюминка...»: Современный русский детский фольклор Удмуртии. Ижевск: Ижев. респ. типография, 2005. 589 с.
- Осорина 1983 – *Осорина М.В.* Детский фольклор: зачем он нужен // Знание – сила. 1983. № 4. С. 28–31.
- Осорина 1999 – *Осорина М.В.* Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. Спб.: Питер, 1999.
- Пішчык 2011 – *Пішчык Л.* Дзіцячыя «магічныя выкліканні» ў сучасным фальклоры // Фальклор і сучасная культура: матэрыялы III Міжнар. навук.–практ. канф., 21–22 крас. 2011 г., Мінск. У 2 ч. Ч. 2 / Рэдкал. І.С. Роўда. Мн.: Выдавецкі цэнтр БДУ, 2011. С. 148–149.
- Топорков 1998 – *Топорков А.Л.* Пиковая дама в детском фольклоре // Русский школьный фольклор. От «вызываний» Пиковой дамы до семейных рассказов / Сост. А.Ф. Белоусов. М.: Ладомир; АСТ, 1998. С. 15–55.
- Урванцева 2003 – *Урванцева Н.Г.* Архетип зеркала в детской магии // Евгений Владимирович Гиппиус: К 100-летию со дня рождения: Мат. Всерос. науч. конф. 1–3 ноября 2003 г. / Отв. ред. Т.В. Краснополяская. Петрозаводск, 2003. С. 55–57.
- Чередникова 2002 – *Чередникова М.П.* «Голос детства из дальней дали...» (Игра, магия, миф в детской культуре). М.: Лабиринт, 2002.
- Bronner 1988 – *Bronner S.J.* American Childrens Folklore. Little Rock: August House, 1988.
- Janecek 2014 – *Janecek P.* Bloody mary or krvavá máj? Globalization and Czech children's folklore // Slovak Ethnology. 2014. Vol. 2 (62). P. 221–243.
- Knapp, Knapp 1976 – *Knapp M., Knapp H.* One Potato, Two Potato: The Secret Education of American Children. New York: Norton, 1976.
- Langlois 1978 – *Langlois J.* Mary Whales, I believe in you: myth and ritual subdued. // Indiana Folklore. 1978. Vol. 9.1. P. 5–33.
- Tucker 2008 – *Tucker E.* Children's Folklore: A Handbook. Westport, CT: Greenwood, 2008.

References

- Basnina, A.P. (2012), “Mythological picture of the world in children’s ritual culture (on the basis of ‘invocations’)”, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, vol. 2, no. 192, pp. 95-101.
- Belousov, A.F. (1998), “From the author-originator”, in Belousov, A.F. (ed.), *Russkiy shkol'nyy fol'klor. Ot “vyzycaniy” Pikovoy damy do semeinykh rasskazov* [Russian school folklore. From the “invocating” the Queen of Spades to family narratives], Ladomir, AST, Moscow, Russia, pp. 5-14.

- Borisov, P.B. (2002), *Mir russkogo devichestva. 70–90 gg., 20 v.* [The world of Russian girlhood. The 70th–90th of 20th century], Ladomir, Moscow, Russia.
- Bronner, S.J. (1988), *American Childrens Folklore*, August House, Little Rock, USA.
- Buis'kikh, U. (2014), "Mastering the mythological discourse by children's urban sub-culture. Mediumistic practices", *Narodna tvorchist' ta etnologiya*, vol. 2, pp. 64-74.
- Cherednikova, M.P. (2002), "*Golos detstva iz dal'nei dali...*" (*Igra, magiya, mif v detskoj kul'ture*) ["Voice of childhood from a distant far distance..."] (Play, magic, myth in children's culture)], Labirint, Moscow, Russia.
- Dandes, A. (2003), "Krovavaya Meri v zerkale: ritual i polovoye sozrevaniye", in Arkhipov, A.S. (comp.), *Fol'klor: Semiotika i/ili psikhooanaliz: Per. s angl.* [Ritual and puberty. Folklore. Semiotics and / or psychoanalysis. Transl. from English], Vostochnaya literatura, Moscow, Russia.
- Janecek, P. (2014), "Bloody Mary or Krvavá Mář? Globalization and czech children's folklore", *Slovak Ethnology*, vol. 2, no. 62, pp. 221-243.
- Knapp, M. and Knapp, H. (1976), *One Potato, Two Potato: The Secret Education of American Children*, Norton, New York, USA.
- Kozlovskaya, A.Yu. (2017), "Children's communication about the supernatural. Between the play and the reality", in Petrov, N.V. and Khristoforova, O.B. (eds.), *Illyuzornye miry i mediumicheskie praktiki v prostranstve kul'tury: Tezisy i materialy Vserossijskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem* [Illusory worlds and mediumistic practices in the space of culture. Theses and proceedings of the All-Russian Conference with international participation, RANEPa, 1–2 December 2017], Delo, Moscow, Russia, pp. 75-81.
- Kozlovskaya, A.Yu. (2018), "Children's 'invocation of spirits' on YouTube. Constructing the plausibility of supernatural practices in online communication", *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, vol. 1. P. 81-106.
- Kuleshov, E.V. (2001), "Characters of summons. Project of index (theses for the conference)", [Online] *Materialy seminara "Sjuzhet-motiv-tekst: problemy strukturno-semanticheskikh ukazatelej fol'klornyh sjuzhetov"* [Materials of the seminar "Plot-motif-text. Issues of structural-semantic indexes for folklore plots"], Moscow, Russia, 6–8 April 2001, available at: <http://www.ruthenia.ru/folklore/kuleshov3.htm> (Accessed 12 November 2019).
- Langlois, J. (1978), "Mary Whales, I believe in you: myth and ritual subdued", *Indiana Folklore*, vol. 9.1, pp. 5-33.
- Mutina, A.P. (2002), *Genres of modern children's folklore in the territory of Udmurtia*, Abstract of Ph.D. dissertation, Folklore, Udmurt Institute of History, Language and Literature of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk, Russia.
- Mutina, A.P. (2005), "*Katitsya izyuminka...*": *Sovremennyyi russkiy detskiy fol'klor Udmurtii* ["The raisin slides...": Contemporary Russian children's folklore of Udmurtia], Udmurtskii institut istorii, yazyka i literatury, Izhevsk, Russia.
- Novitskaya, M.Yu. and Raykova, I.N. (ed., intr. and comment.) (2002), *Detskiy fol'klor* [Children's folklore], Russkaya kniga, Moscow, Russia.
- Osorina, M.V. (1983), "Children's folklore. Why it is needed", *Znanie – sila*, vol. 4, pp. 28-31.
- Osorina, M.V. (1999), *Sekretnyy mir detey v prostranstve mira vzroslykh* [Secret children's world in the space of adult's world], Piter, St. Petersburg, Russia.

- Pishchyk, L. (2011), "Children's 'magic invocations' in modern folklore", *Fol'klor i suchasnaya kul'tura: materyyaly III Mizhnar. navuk. –prakt. kanf., U 2 ch., CH. 2* [Folklore and Contemporary Culture: Proceedings of the Third International Scientific and Practical Conference in two parts], part 2, Minsk, 21–22 April 2011, Minsk, Belarus, pp. 148-149.
- Toporkov, A.L. (1998), "The Queen of Spades in Children's Folklore", in Belousov, A.F. (ed.), *Russkiy shkol'nyy fol'klor. Ot "vyzyvaniy" Pikovoy damy do semeynykh rasskazov* [Russian school folklore. From the "invocating" the Queen of Spades to family narratives], Ladomir, AST, Moscow, Russia, pp. 15-55.
- Tucker, E. (2008), *Children's Folklore: A Handbook*, Greenwood, Westport, CT, USA.
- Urvanceva, N.G. (2003), "The archetype of mirror in children's magic", *Yevgeniy Vladimirovich Gippius: K 100-letiyu so dnya rozhdeniya: Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii* [Evgeny Vladimirovich Gippius: On the occasion of his 100th birthday. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference], Petrozavodsk, 1–3 November 2003, Petrozavodsk, Russia, pp. 55-57.
- Zueva, T.V. and Kirdan, B.P. (2002), *Russkii fol'klor* [Russian folklore], Nauka, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Татьяна А. Мирвода, кандидат филологических наук, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия; 119991, Россия, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 51; tatyanamirvoda@yandex.ru

Information about the author

Tatyana A. Mirvoda, Cand. of Sci. (Philology), Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; bldg. 51, bld. 1, Leninskie Gory, Moscow, Russia, 119991; tatyanamirvoda@yandex.ru