

Рецензия на кн.: *Алиева А.И.*
«Отреченные» страницы истории
российского академического кавказоведения
конца XIX – начала XX в.: кавказоведческое наследие
А.С. и П.С. Уваровых. М.: ИМЛИ РАН, 2017. 816 с.

Елизавета М. Власова
Москва, Россия, elmvasova@gmail.com

Аннотация. В рецензии описывается проделанная Аллой Ивановой Алиевой археографическая работа по аккумуляции и анализу документов, описывающих творческий путь четы Уваровых на Кавказе. Отмечается важность первого переиздания кавказских дневников Прасковьи Сергеевны Уваровой для современных исследователей фольклорной и религиозной традиции народов Восточного и Южного Причерноморья на рубеже XIX и XX вв. В тексте процитированы наиболее любопытные, на взгляд автора, рецензии, цитаты и приведены результаты первичного анализа нескольких устойчивых мифологических сюжетов из путевых записей графини.

Ключевые слова: кавказоведение, А.С. и П.С. Уваровы, мифологические сюжеты, путевые записи

Для цитирования: Власова Е.М. [Рец.]: Алиева А.И. «Отреченные» страницы истории российского академического кавказоведения конца XIX – начала XX в.: кавказоведческое наследие А.С. и П.С. Уваровых. М.: ИМЛИ РАН, 2017. 816 с. // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 4. С. 132–136. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-4-132-136

Book review: Alieva, A.I. (2017),
“Renounced” pages of the history of Russian Academic
Caucasus Studies of the late 19th – early 20th centuries.
A.S. Uvarov’s and P.S. Uvarova’s Caucasian heritage,
Gorky Institute of World Literature, RAS, Moscow, Russia

Elizaveta M. Vlasova
Moscow, Russia, elmvasova@gmail.com

Abstract. The review describes the Alla Aliyeva’s archaeographic work on the accumulation and analysis of documents depicting the creative path of the Uvarov couple in the Caucasus. Attention is focused on the importance of the

first reprint of the “Caucasus. Travel diaries of Praskovya Uvarova” for scholars who research the folklore and religious tradition for peoples in the Eastern and Southern Black Sea regions at the turn of the 19th and 20th centuries. In the text the most curious, in the opinion of the author of the review, quotations are cited and the results of the initial analysis of several stable mythological plots from the countess’s travel records are presented.

Keywords: Caucasus Studies, Aleksei Uvarov and Praskov’ya Uvarova, mythological plots, travel diaries

For citation: Vlasova, E.M. (2020), [Book review]: Alieva, A.I. (2017), “‘Renounced’ pages of the history of Russian Academic Caucasus Studies of the late 19th – early 20th centuries. A.S. Uvarov’s and P.S. Uvarova’s Caucasian heritage, Gorky Institute of World Literature, RAS, Moscow, Russia”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 4, pp. 132-136, DOI: 10.28995/2686-7249-2020-4-132-136

Монография подробно освещает творческий путь, просветительскую и организационную работу графа Алексея Сергеевича Уварова и его супруги графини Прасковьи Сергеевны на Северном Кавказе и Закавказье со второй половины XIX в. вплоть до октябрьской революции (см. также: [Алиева 2017, с. 8–13]); в приложении опубликовано первое за сто лет переиздание трех очерков П.С. Уваровой об экспедициях к раннесредневековым памятникам региона. Одна из целей монографии – обратить внимание современных историков на роль супругов в разработке методологии археологического изучения Кавказа и в выделении из востоковедческих исследований кавказоведения как самостоятельной субдисциплины. В советской историографии их вклад не был в достаточной мере оценен.

В книге подробно описывается массив документов, характеризующих консолидацию местных исследователей в связи с публикацией трудов V Археологического съезда в Тифлисе (1881 г.) и подготовкой программы всестороннего археологического изучения Кавказа¹. Анализ делопроизводственной документации и сопровождающей ее переписки между П.С. Уваровой, с одной стороны, и членами Предварительного и Распорядительного комитетов съезда – с другой, дает читателю возможность представить процесс становления академического кавказоведения как отдельной исследовательской школы – как он отразился в корреспонденциях основных его участников.

¹ Программа для исследования древностей Кавказа, составленная Императорским Московским археологическим обществом // Древности. М.: Тип. Г. Лисснера и Д. Совко, 1889. Т. XIII. Вып. 1. Приложение. С. 1–20.

Особое место в монографии отведено авторским проектам П.С. Уваровой «Христианские памятники», «Могильники Северного Кавказа», «Коллекция Кавказского музея»², а также запискам из экспедиций на Кавказ в 1879–1895 гг. В приложении приводится полное переиздание этих дневников по трехтомнику «Кавказ. Путевые заметки Прасковьи Уваровой»³, и если историографическая часть монографии ориентирована прежде всего на узкий круг специалистов, то путевые заметки Прасковьи Сергеевны увеличивают потенциальную аудиторию издания до широкого круга гуманитариев. Эти тексты содержат воспоминания автора о шести археологических экспедициях: к осетинским могильникам – в преддверии V Тифлисского съезда МАО (1879 г.), к памятникам христианской архитектуры Черноморской губернии и Западной Грузии (1886 и 1888 гг.), к святым местам Абхазии, Аджарии, Кахетии и Рачи (1890 г.), Пшавии и Сванетии (1895 г.), Гелати и Гурии (1901 г.). Хотя жанр путевых заметок о труднодоступных регионах пользовался на рубеже XIX и XX вв. особенной популярностью⁴, дневники П.С. Уваровой выгодно отличаются от разных журналистских статей научной компетентностью их автора. Даже по прошествии века эти три тома остаются самым подробным русскоязычным путеводителем по памятникам картвельской культовой архитектуры.

Во введении к первому тому сама графиня пишет, что не преследовала цели описать быт жителей Кавказа, экспедиционный дневник для нее – инструмент фиксации внутренних наблюдений, которые посещают археолога в дороге и в процессе раскопок. Тем не менее в начале каждого раздела она методично фиксирует свои впечатления о внешнем виде, быте и характере представителей каждого субэтноса, с которыми ей приходится встречаться.

² Уварова П.С. Могильники Северного Кавказа графини Уваровой // *Материалы по археологии Кавказа*. Вып. 8. М.: Тип. А.И. Мамонтова и К°, 1900; Уварова П.С. Коллекция Кавказского музея. Т. 5: Археология. Тифлис, 1902; Уварова П.С. Христианские памятники // *Материалы по археологии Кавказа*. Вып. 4 / Под ред. гр. Уваровой. М.: Тип. А.И. Мамонтова и К°, 1894.

³ Уварова П.С. Кавказ. Путевые заметки. Ч. 1. М.: Тип. А.И. Мамонтова и К°, 1887; Уварова П.С. Абхазия, Аджария, Шавшетия, Посховский участок. Путевые заметки. Ч. 2. М.: Тип. А.И. Мамонтова и К°, 1891; Уварова П.С. Рача, Горийский уезд, горы Осетии, Пшавия, Хевсуретия и Сванетия. Путевые заметки. Ч. 3. М.: Тип. А.И. Мамонтова и К°, 1904.

⁴ См., например: *Ган К.Ф.* Путешествуя в страну пшавов, хевсур, кистин и ингушей (летом 1987) // *Кавказский вестник*. 1900. № 4. С. 62–67; *Пухтер З.* Кавказ наших дней 1923–1924. М.: Жизнь и знание, 1924. 165 с.

Для фольклористов ценно, что в дополнение к кратким этнографическим зарисовкам графиня нередко цитирует локальные топонимические предания и ритуальные предписания, например:

Здесь [речь идет о регионе Хевсурети в Восточной Грузии] существует мнение, что «Копало» есть название древнего мифического богатыря у пшавцев, который освободил страну от драконов, разорвавших ее в древние времена. Местные же поселяне, сопровождавшие нас в поездке, указывая капище и окружавшие его камни, рассказывали, что камни эти остались от того времени, когда хевсурские великаны дрались с пшавскими, меч камни через горы... Рассказчики-поселяне ничего не знали ни о драконах, ни о великанах, пригвожденных к горным вершинам.

Святылище очень уважаемо народом, и женщинам строжайше воспрещено к нему подходить (с. 719).

Иногда подобные наблюдения побуждают ее делать некоторые предположения в русле сравнительной мифологии:

Местный владелец Лакербай рассказывал нам, что в ущелье р. Бзыби был найден, тому назад года четыре, совершенно случайно, железный гроб, обложенный дубовыми досками и железными обручами; в гробу – кости огромных размеров и железный меч почти в два аршина длины. Не искать ли в подобном способе погребения намек или скорее канву для былины о Святогоре? (с. 473).

Книга может служить отправной точкой для целого ряда углубленных сравнительно-исторических исследований по антропологии религии и фольклористике. Собранный в ней уникальный материал позволит понять, какие элементы панкавказской устной традиции, связанной с религиозными практиками, оказываются более устойчивыми в условиях продолжительной антирелигиозной пропаганды, а затем гегемонии ортодоксального христианства на государственном уровне.

Литература

Алиева 2017 – *Алиева А.И.* Судьба кавказоведческого наследия А.С. и П.С. Уваровых в XX в. // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Т. 11. № 3. 2017. С. 8–13.

References

Alieva, A.I. (2017), "The fate of the Caucasian Scientific heritage of A.S. Uvarov and P.S. Uvarova in the 20th century", *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, vol. 11, no. 3, pp. 8-13.

Информация об авторе

Елизавета М. Власова, независимый исследователь, Москва, Россия;
elmvasova@gmail.com

Information about the author

Elizaveta M. Vlasova, independent researcher, Moscow, Russia; elmvasova@gmail.com