

«Детектив» в критике, науке и паранауке (обзор основных тенденций)

В статье дается обзор литературы по «детективу» с классификацией, т. е. определяются основные тенденции за весь период литературы по вопросу. Автор статьи приходит к выводу, что для осуществления научного подхода необходимо говорить не о некоем абстрактном детективе вообще, а о самостоятельных жанрах криминальной литературы.

Ключевые слова: «детектив», критика, наука, паранаука, инвариант, генезис, самостоятельные жанры криминальной литературы.

Прежде чем перейти к теме статьи, уточню, в каком значении я использую здесь слово «паранаука». Это работы не авторов, создающих свои произведения, и не филологов, а читателей, не обладающих специальными знаниями (полагая их излишними). Тем не менее я считаю возможным рассматривать эти работы.

К настоящему моменту литература о «детективе» не просто велика, она огромна, и новые работы и за рубежом и в отечественном литературоведении, лингвистике, критике появляются практически каждый месяц. (Здесь и далее слово «детектив» я беру в кавычки, поскольку этим термином порой обозначают совершенно разные вещи). Поскольку не только рассмотреть, но даже просто перечислить все работы совершенно невозможно, имеет смысл выделить наиболее заметные явления и тенденции, в первую очередь, те направления в критике, литературоведении, лингвистике и т. д. за рубежом и у нас, которые имеют отношение к проблеме жанра. Здесь и работы, рассматривающие какие-то его аспекты, и посвященные целиком этой проблеме. Насколько мне известно, классификация по тенденциям в критике, науке и паранауке еще не проводилась.

Интересные работы обзорного характера «Проблемы изучения детектива: опыт немецкого литературоведения» Н.А. Зоркой¹ и «Детектив глазами современных лингвистов» Э.Н. Герасименко² выполняют иные задачи. Другая работа Герасименко – «Детективный текст как объект филологических исследований»³ – заявляет цель, на первый взгляд, близкую моей работе: «представить... анализ научной и критической литературы, посвященной произведениям детективного жанра, начиная с первых исследований XX в. и до наших дней. Выделить основные периоды исследования детективов в филологической науке разных стран и особенности их изучения литературоведами и лингвистами». По сути же классификация работ по пяти выделенным автором хронологическим периодам заслоняет сходство или различие их по принадлежности к критике, науке и паранауке, а также по форме. К тому же понимание того, что такое «жанр», «теория детектива» и даже «литературоведческий характер работы» у нас с Герасименко сильно различается. Таким образом, при схожих целях итоги работы не совпадают. Обзор для меня не самоцель, а способ выделить закономерные тенденции.

За рубежом о «детективе» пишут с начала XX века (эссе и предисловия Конан Дойля здесь учтены быть не могут, поскольку он писал только об аспекте «Холмс и читатели» без рефлексии о жанре); известное всем специалистам эссе Гилберта Честертона «В защиту детектива»⁴ вышло в 1901 г. А в 1906 г. – эссе «Искусство и детектив» (здесь это слово означает сыщика) Сесила Честертона, брата Гилберта⁵. Данная работа, как кажется, еще никогда у нас не учитывалась.

Особого рассмотрения заслуживает явление, которое можно назвать «авторы криминальной литературы о ней же». Вне всякого сомнения, наиболее значителен вклад группы английских писателей, которые на рубеже 20–30-х годов XX в. основали Детективный клуб⁶. Среди их работ прежде всего отметим эссе Остина Р. Фримена «Искусство детектива» (1924)⁷; названное выше эссе «В защиту детектива» (1901) и «Как написать детектив» (1925)⁸ Гилберта К. Честертона; предисловие к антологии «Омнибус преступлений»⁹ и эссе «Английский детективный роман»¹⁰ Дороти Л. Сейерс, а также «Десять заповедей»¹¹, или «Декалог» (1928, по другим сведениям 1929) Рональда Нокса.

Необходимо оговорить, что и в последующие годы члены клуба также писали не только художественные произведения – «детективы», но и критические работы, и биографии предшественников. В 1970-е среди наиболее цитируемых – монографии Джулиана Симонса «Детектив в Британии»¹² и «Кровавое убийство»¹³.

Из наследия американских писателей наиболее заметно то, что писал У.Х. Райт, он же Ван Дайн, который был очень близок к мыслям участников британского Детективного клуба. Сходство его «Двадцати правил написания детективов» с заповедями Нокса неоднократно отмечалось в специальной литературе.

Во Франции из авторов, писавших о «детективе», самый выдающийся вклад внесли Буало–Нарсежак¹⁴. В их книге “*Le roman policier*”, переводимой у нас как «Детективный роман», рассматривается в первую очередь французская криминальная литература. Авторы совместили типологический и исторический подходы, проследив этапы французской криминальной литературы, что видно из названий глав («Предыстория жанра. Габорио», «Французский детектив с 1900 по 1939 год» и т. д.).

Широко известны статьи и эссе Р.Т. Чэндлера и Ф.Д. Джеймс. А также авторов, которые не писали криминальную литературу, – Б. Брехта, К. Чапека, У.С. Моэма, Дж. Фаулза, У. Эко.

Что касается публикаций зарубежных критиков и филологов, в первую очередь англоязычных, уже с 20-х годов XX в. их число огромно. При этом количество работ, имеющих значение для теории литературы, ничтожно. Здесь я перечислю наиболее значимые и / или часто цитируемые работы, в основном монографии. Это «Винновность усадьбы викария: заметки о детективе» Уистона Х. Одена¹⁵; «Убийство для удовольствия: жизнь и эпохи детектива» Ховарда Хэйкрафта и «Искусство таинственной истории» под его редакцией¹⁶; «Развитие детективного романа» Альмы Э. Мёрч¹⁷; «Нежное искусство убивать: детективная литература Агаты Кристи» Эрла Ф. Багеннера¹⁸; «Талант вводить в заблуждение: признание Агаты Кристи» Роберта Барнарда¹⁹; «Полицейский процедурный» Джорджа Дава²⁰; «Криминальная литература 1800–2000: расследование, смерть, своеобразие» и «Форма и идеология в детективной литературе» Стивена Найта²¹; «Пастухи Ватто: детективный роман в Британии 1914–1940 гг.» и «Предисловие к детективу» Лероя Л. Панека²²; «Криминальная литература» Джона Скэгса²³ и др.

В тех случаях, когда в перечисленных книгах употребляется слово «жанр», оно смешивается с другими терминами. Так, известный авторитет по части полицейского романа Дж. Дав в названной выше и часто цитируемой книге «Полицейский процедурный» называет последний и жанром, и субжанром, и типом, и «разновидностью жанра классической литературы тайн» (a variation of the classical mystery fiction genre)²⁴. Соответственно поддерживают эту неразбериху и авторы работ, которые на него ссылаются: Г. Хауслэйд²⁵, Дж. Скэггс²⁶ и другие.

Если мы подходим к криминальной литературе с точки зрения теории литературы, очень важными представляются идеи *литературных формул* Джона Г. Кавелти²⁷ и *типологии детективной литературы* Цветана Тодорова²⁸.

Кавелти предложил деление литературы на миметическую, подражающую реальности, и формульную: «формулы — это способы, с помощью которых конкретные культурные темы и стереотипы воплощаются в более универсальных повествовательных архетипах»²⁹. «Детектив» наряду с вестерном приводится им как типичный пример формульной литературы. В главе «Формула классического детектива» преимущественно на материале Э. По Кавелти выделяет следующие паттерны: ситуация; действие; персонажи и их отношения; пространство (*setting*)³⁰. Под «формулами» подразумеваются в основном мотивы, но иногда и другие аспекты произведения, например, пространство.

В своей знаменитой работе «Типология детективной литературы» Ц. Тодоров полемизирует с Буало-Нарсежаком и настаивает на необходимости понятия «жанр» для «детективной литературы»³¹. Он подчеркивает, что не может быть общей нормы для высокого и массового искусства, и выделяет два жанра «детективной литературы»: классический детектив и триллер. В то же время Тодоров использует термины *whodunit* и *the classic detective fiction* как синонимы, и в этом плане продолжает уже сложившуюся традицию. К тому же исследователь не может четко провести грань между названными им жанрами, в результате чего как пример классического детектива приводится роман Дж.Х. Чейза «Никаких орхидей для мисс Блендиш», где читателю прекрасно известно, «кто это сделал».

Чрезвычайно популярная в России книга Тибора Кестхейи «Анатомия детектива» по уровню не соответствует исследованиям Тодорова и Кавелти. Основная причина, по которой я здесь ее называю, — глава «Характерология» из этой книги стала доступна у нас значительно раньше работ большинства зарубежных авторов по данной теме, поэтому на нашей почве Кестхейи имеет большое количество последователей.

Утверждая, что анализ структур показывает «кровное родство» «детектива» и сказки Кестхейи берет положения из книги В.Я. Проппа «Морфология сказки», и накладывает на другой материал, невзирая на сопротивление последнего. Сходным образом Кестхейи выстраивает другую схему по образцу книги Е.М. Мелетинского «Герой волшебной сказки. Происхождение образа». К сожалению, за такого рода схемами теряются отдельные верные наблюдения.

Нельзя обойти вниманием такое явление, как гендерный подход к криминальной литературе, поскольку с 1970-х годов и по сей день гендерная тематика звучит все сильнее³². Существует гендерный подход и в стилистике (*feminist stylistics*), например работы Урсулы Кларк³³. Насколько проблему жанра полностью затмевает гендерная направленность, видно из сопоставления данной исследовательницей романов «Встреча выпускников» Д. Сейерс и «Комната убийств» Ф.Д. Джеймс на том основании, что в этих романах «мы имеем дело с женщинами-писательницами, которые обе выбирают в качестве героя сыщика-мужчину»³⁴.

У нас в стране до 90-х годов XX в. о «детективе» писали мало; наблюдения писателей не так массовы и интересны, как за рубежом. И все же отметим статьи «Мой любимый жанр — детектив» А. Адамова³⁵; «Триллеры и чиллеры» и «О Шерлоке Холмсе» К.И. Чуковского³⁶; «Детектив — серьезная игра» бр. Вайнеров³⁷. В критике значительные явления, в отличие от Англии, отсутствовали; назовем «Зарубежный кинодетектив: Опыт изучения одного из жанров буржуазной массовой культуры» Я. Маркулан³⁸; «Детективную повесть в контексте приключенческих жанров» А.Ф. Бритикова³⁹ и «Поэтику детектива» А. Вулиса⁴⁰.

Несомненно, это следствие отношения к криминальной литературе как к «несерьезной», что сказывалось и на ее «неизучении». (См. «Триллеры и чиллеры» Чуковского).

Серьезные ученые — Н.Я. Берковский⁴¹; Ю.М. Лотман⁴²; Е.М. Мелетинский⁴³; С.С. Аверинцев⁴⁴; М.И. Бент⁴⁵ и другие — обращали внимание на криминальную литературу только «заодно» с другими, более «высокими» вопросами. Даже если ставился важный вопрос, например, о предсказуемости-непредсказуемости жанра⁴⁶, в целом криминальная литература была обойдена вниманием литературоведов.

В результате такого отношения филологов к криминальной литературе заметным явлением до недавнего времени была не имеющая никакого отношения ни к литературоведению, ни к критике школа ТРИЗ — теории решения изобретательских задач, представители которой используют «метод Шерлока Холмса»⁴⁷.

Одним из первых проявлений нового отношения к криминальной литературе стала библиографическая энциклопедия «Зарубежный детектив XX века в русских переводах» С.П. Бавина⁴⁸, сразу ставшая чрезвычайно востребованной. В данном случае польза от информации, собранной и представленной автором, намного превосходит недостатки книги, связанные с непоследовательностью в использовании терминов.

После библиографии Бавина появилось еще несколько такого же рода работ по криминальной литературе⁴⁹.

Чрезвычайно интересна работа «К описанию структуры детективной новеллы» Ю.К. Щеглова. В ней ставится вопрос о том, «насколько реально создание аналогичных моделей [речь идет о схемах Проппа] для описания собственно литературных произведений»⁵⁰. На материале «шерлокхолмсовских новелл» автор сделал большое количество важных наблюдений, касающихся их структуры и особенностей главного героя.

В наше время наиболее объемным является вклад в изучение криминальной литературы отечественных лингвистов. Среди первых были работы И.А. Банниковой «О стилистическом контексте детектива и методах его исследования и приложения» и «Парадокс в стилистическом контексте детектива»⁵¹, в которых сопоставляются заголовки произведений разных авторов: Гарднера, Френсиса, Ф.Д. Джеймс, Кристи. В начале нынешнего века появилось множество отечественных работ, в которых рассматриваются аспекты, имеющие отношение к речевым формам в криминальной литературе (при этом не всегда говорится именно о *композиционных формах речи*). Это работы Н.Ю. Филистовой⁵², А.В. Гвоздевой⁵³, И.А. Дудиной⁵⁴, О.А. Мельничук и Т.А. Мельничук⁵⁵, С.В. Лескова⁵⁶, Р.Р. Теплых⁵⁷, Г.А. Завьяловой⁵⁸, Е.А. Варлаковой⁵⁹, Т.Г. Ватолиной⁶⁰, Е.А. Савочкиной⁶¹ и других. В вышеназванной работе Э.Н. Герасименко «Детектив глазами лингвистов» даны подробный обзор и классификация⁶².

Самым главным недостатком этих работ, с моей точки зрения, является даже не вольное обращение с *основными жанрами*, когда новеллы называются рассказами, а романы – новеллами, или неоправданное сужение или расширение материала⁶³. Главное – это сама специфика лингвистического подхода к художественному тексту, при котором, как подчеркивал Бахтин, художественный текст не воспринимается как *высказывание* и может использоваться в качестве примера⁶⁴. Соответственно для примера используется и жанр: «дальнейшее исследование концептов “преступление”, “расследование”, “наказание” возможно в диахронии сравниваемых языков, а также... на материале большего количества языков, например, в славянской группе языков»⁶⁵.

В конце прошлого – начале нынешнего века интерес к криминальной литературе возрос и у литературоведов. Остановимся в первую очередь на диссертационных исследованиях, которых было осуществлено множество за короткое время (я учитываю и работы ближайшего зарубежья на русском языке, а также работы, в кото-

рых проводится сопоставление с криминальной литературой). Их тематику можно разбить на три группы.

1. Творчество отдельных авторов: «Национальная концептосфера в детективном романе А. Кристи, Ч.П. Сноу, Д. Френсиса» И.В. Белозеровой⁶⁶; «Жанровая стратегия детектива в творчестве Питера Акройда» О.Ю. Ахманова⁶⁷; «Цикл детективных новелл Эдгара Аллана По и его рецепция в России в XIX – начале XX в.» Л.П. Дмитриевой⁶⁸; «Функции постмодернистского дискурса в детективных романах Бориса Акунина о Фандорине и Пелагии» Н.Г. Бобковой⁶⁹; «Жанровая стратегия детективных романов Бориса Акунина 1900 – начала 2000-х гг.» А.В. Казачковой⁷⁰; «Третий период творчества Уилки Коллинза» З.В. Антоновой⁷¹; «Джулиан Барнс под маской Дэна Каваны» А.А. Нелюбина⁷².

2. Национальная криминальная литература: «Детективный жанр в азербайджанской литературе в контексте мировой литературы» С.А. Мир-Багировой⁷³; «Трансформация жанровых конвенций автобиографии и детектива в прозе американского постмодернизма» Н.В. Киреевой⁷⁴; «Эволюция детектива в татарской литературе» Р.Р. Галиуллина⁷⁵; «Эволюция детективного романа в американской литературе XX века» М.Г. Агеевой⁷⁶.

3. Отдельные темы и мотивы: «Мотив преступления как основа сюжетной интриги в романе Ф.М. Достоевского “Преступление и наказание” и романе Ч. Диккенса “Тайна Эдвина Друда”» С.Ю. Сафоновой⁷⁷; «Восприятие английского социально-криминального романа в русской литературе 1830–1900-х гг.» И.А. Матвеевко⁷⁸; «Конспирологический детектив как жанр постмодернистской литературы (Д. Браун, А. Ревазов, Ю. Кристева)» Т.Н. Амиряна⁷⁹.

Отдельного упоминания заслуживает исследование последнего «Три способа типологизации детективного жанра сегодня»⁸⁰, которое содержит по-настоящему научный анализ подходов Дж. Кавелли, Цв. Тодорова и других к криминальной литературе.

Также нельзя не отметить, что появилось огромное количество работ (А.В. Костиной⁸¹, М.А. Черняк⁸², Н.Г. Мельникова⁸³, Е.В. Жаринова⁸⁴ и др.), посвященных массовой литературе, в которых, в частности, говорится и о криминальной.

Существует и направление, которое можно назвать «детектив и фантастика»⁸⁵. Здесь особняком стоят работы Е.Ю. Козьминой «Фантастическая криминальная литература: жанр полицейского романа» и другие⁸⁶, в которых рассматривается не некий *детектив вообще*, а особенности конкретных криминальных жанров в фантастике.

Среди теоретических работ о криминальной литературе в последние годы значительное место занимают исследования О.В. Фе-

дуниной: «Советская “милицейская” повесть: мотив испытания и проблема жанра. (“Дело ‘пестрых’” А. Адамова)», «“Следователь-жертва” в криминальной литературе: к вопросу о типологии героя и жанра» и др.⁸⁷ В этих исследованиях автор прошел путь, приведший к необходимости разграничения криминальных жанров, вследствие чего были выделены жанры с субъектом-жертвой, в том числе один из важнейших – «расследование жертвы».

Необходимо отдельно оговорить такую проблему, как недостаточное исследование генезиса криминальной литературы. В большинстве работ, посвященных «детективу», вопрос о его происхождении раскрывается в нескольких предложениях⁸⁸. Мало книг, где есть соответствующие главы или разделы⁸⁹, и специальных работ⁹⁰.

В отечественном литературоведении, насколько известно, до недавнего времени вопрос о генезисе жанра был заявлен только в названии статьи Л.И. Чернавиной «Детективные новеллы Э. По (К вопросу об истоках детективного жанра)», однако в самой работе эта тема рассмотрена в одном абзаце⁹¹. Объем работы Н.Ю. Георгиновой под названием «К вопросу о происхождении и определении детектива»⁹², т. е. посвященной двум важнейшим научным вопросам сразу, совершенно недостаточен для серьезного исследования. (Это же замечание относится и к содержанию.) Работа О.Ю. Анциферовой «Детективный жанр и романтическая художественная система»⁹³ более серьезна, но проведена на недостаточном материале. Одной из проблем при рассмотрении вопроса о генезисе жанра является недооцененность влияния драмы как рода и полное игнорирование комедии.

Таким образом, после обзора основных тенденций в литературе, посвященной «детективу» (не всегда здесь можно говорить об исследовании в научном смысле), можно сформулировать два ключевых представления о структуре «детектива».

1. В первом случае «детектив» предстает в виде своеобразного дерева, от которого отходят ветви: классический детектив; «крутой детектив»; шпионский роман и т. д.

2. Во втором случае «детектив» выглядит каким-то мутирующим существом, которое приспосабливается к изменению социальных и прочих условий: был *классический детектив*, но наступили более «жесткие» времена, и он стал «крутым». Классический детектив сменяют «драматизм модернистского» и «трагизм постмодернистского детектива» (Можейко⁹⁴), а «модель *классического* детектива» сменяют модели *модернистского* и *постмодернистского* детектива (Киреева⁹⁵). Сходен подход Буало-Нарсежака, говоривших об исторических стадиях «детектива» (за исключением

шпионского романа). Сюда же можно отнести метафору М. Тугушевой о «взорванной галактике»: «классический детективный роман очень изменился и породил другие разновидности»; «классический детектив – как бы взорвавшаяся галактика, и вот результат взрыва – “беззаконные” кометы “в кругу расчисленных светил”»⁹⁶.

Как первый, так и второй подходы показали свою непродуктивность: за годы так и не описан инвариант *детектива вообще* ввиду полной расплывчатости того, что под этим подразумевают. Вследствие этого невозможно и серьезное исследование генезиса, так как «методологически правильно начинать с синхронии, с изучения художественной системы, рассматривается ли она в рамках отдельного произведения, целого жанра или художественного мира писателя. И лишь потом становится продуктивным проследивание исторической *эволюции отдельных аспектов* произведения... или трансформации типов персонажей, смены форм авторства, а также жанров и стилей в рамках основных стадий эволюции словесно-художественного творчества»⁹⁷.

Таким образом, продуктивным направлением становится описание инвариантов конкретных самостоятельных жанров криминальной литературы – шпионского романа⁹⁸, полицейского романа⁹⁹, классического детектива, авантюрного расследования¹⁰⁰, расследования жертвы (см. выше), «крутого детектива» – с последующим исследованием их генезиса¹⁰¹.

Примечания

- ¹ Зоркая Н.А. Проблемы изучения детектива: опыт немецкого литературоведения // Новое литературное обозрение. 1996. № 22. С. 65–77.
- ² Герасименко Э.Н. Детектив глазами современных лингвистов // Культура народов Причерноморья: Научный журнал. 2011. № 209. С. 123–125. (Вопросы духовной культуры – филологические науки)
- ³ Она же. Детективный текст как объект филологических исследований // Наукові записки Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди. 2013. Вип. 3. С. 40–51. (Літературознавство)
- ⁴ Chesterton G.K. A Defense of Detective Stories // The Defendant. L.: R.B. Johnson, 1901. P. 157–162.
- ⁵ Idem. Art and the Detective // The Living Age. 1906. Vol. 33. 24 November. P. 505–510.
- ⁶ См.: Борисенко А. Золотой век британского детектива // Только не дворецкий: Золотой век британского детектива: Антология / Сост. А. Борисенко, В. Соськин. М., 2011; The Art of the Mystery Story: A Collection of Critical Essays / Ed.

- H. Haycraft. N.Y.: Simon and Schuster, 1946; *The Cambridge Companion to Crime Fiction* / Ed. M. Priestman. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2003; *Horsley L. Twentieth-Century Crime Fiction*. Oxford: Oxford Univ. Press, 2005.
- ⁷ *Freeman O.R.* The Art of the Detective Story. [Электронный ресурс]. URL : http://www.dozenten.anglistik.phil.uni-erlangen.de/~cnhuck/Freemann_The%20Art%20of%20the%20Detective%20Story.pdf (дата обращения 10.09.16).
 - ⁸ *Chesterton G.K.* How to Write a Detective Story // *Best Seller Mystery Magazine*. 1960. March. P. 125–132.
 - ⁹ *Sayers D.L.* Introduction to the Omnibus of Crime (1928) // *The Art of the Mystery Story*. P. 71–109.
 - ¹⁰ *Сэерс Д.* Английский детективный роман. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rulit.org/read/38> (дата обращения 10.09.16).
 - ¹¹ *Knox R.* Ten Commandments of Detective Fiction. [Электронный ресурс] URL: <http://gadetection.pbworks.com/w/page/7931441/Ronald%20Knox%27s%20Ten%20Commandments%20for%20Detective%20Fiction> (дата обращения 22.08.13).
 - ¹² *Symons J.* The Detective Story in Britain. L.: Longmans, Green and Co., 1962.
 - ¹³ *Idem.* Bloody Murder : From the Detective Story to the Crime Novel : a History. Harmondsworth, 1975.
 - ¹⁴ *Буало П., Нарсежак Т.* Детективный роман // Как сделать детектив. М., 1990. С. 192–224; *Narcejac Th.* Esthétique du roman policier. P.: Le Portulan, 1947.
 - ¹⁵ *Auden W.H.* The Guilty Vicarage: Notes on the Detective Story // *Harper Magazine*. 1948. May.
 - ¹⁶ *Haycraft H.* Murder for Pleasure: The Life and Times of the Detective Story. N. Y.: Biblo and Tannen, 1968; *The Art of the Mystery Story...*
 - ¹⁷ *Murch A.E.* The Development of the Detective Novel. L.: Peter Owen Limited, 1958. Обращаю внимание коллег на то, что в отечественных работах фамилия данного автора иногда указывается неправильно – «March».
 - ¹⁸ *Bargainnier E.F.* The Gentle Art of Murder: the Detective Fiction of Agatha Christie. Bowling Green: Bowling Green State Univ. Popular Press, 1980.
 - ¹⁹ *Barnard R.* A Talent to Deceive: An Appreciation of Agatha Christie. L.: Collins, 1980.
 - ²⁰ *Dove G.N.* The Police Procedural. Bowling Green, Ohio: Bowling Green Univ. Popular Press, 1982.
 - ²¹ *Knight St.* Crime Fiction, 1800–2000: Detection, Death, Diversity. Basingstoke, N. Y.: Palgrave Macmillan, 2004; *Knight St.* Form and Ideology in Detective Fiction. Bloomington: Indiana Univ. Press, 1980.
 - ²² *Panek L.L.* Watteau's Shepherds: The Detective Novel in Britain 1914–1940. Bowling Green: Bowling Green Univ. Popular Press, 1979; *Idem.* An Introduction to the Detective Story. Bowling Green, Ohio: Bowling Green State Univ. Press, 1987.
 - ²³ *Scaggs J.* Crime Fiction. L., N.Y.: Routledge, 2005. (The New Critical Idiom).
 - ²⁴ *Dove G.N.* Op. cit.

- ²⁵ *Hausladen G.J.* Places for Dead Bodies. Austin: Univ. of Texas Press, 2000 [подраздел "The Police Procedural Genre"].
- ²⁶ *Scaggs J.* Op. cit.
- ²⁷ *Кавелти Дж.Г.* Изучение литературных формул / Пер. с англ. Е.М. Лазаревой // Новое литературное обозрение. 1996. № 22. С. 33–64; *Cawelti J.G.* The Concept of Formula in the Study of Popular Literature // Popular Culture: Production and consumption. Oxford: Blackwell Publishing, 2001. P. 203–209.
- ²⁸ *Todorov Tzv.* The Typology of Detective Fiction // The Poetics of Prose. Ithaca (N. Y.) Cornell University Press, 1977. P. 42–52.
- ²⁹ *Кавелти Дж.Г.* Указ. соч. С. 35.
- ³⁰ *Cawelti J.G.* The Formula of the Classical Detective Story // Adventure, Mystery, and Romance: Formula Stories as Art and Popular Culture. Chicago: Univ. of Chicago Press, 1976. P. 106–110.
- ³¹ *Todorov Tzv.* Op. cit.
- ³² См.: *Reddy M.T.* Sisters in Crime: Feminism and the Crime Novel. N.Y.: Continuum Books, 1988; *Cvetkovich A.* Mized Feelings: Feminism, Mass Culture and Victorian Sensationalism. New Brunswick, N.J.: Rutgers Univ. Press, 1992; *Pykett L.* The Sensational Novel: From the Woman in White to the Moonstone: Writers and Their Work. Plymouth: Northcote House, 1994; *Nickerson C.R.* The Web of Iniquity: Early Detective Fiction by American Women. Durham: Duke Univ. Press, 1998; *Roseland S.* From Agatha Christie to Ruth Rendell: British Women Writers in Detective and Crime Fiction. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2001.
- ³³ *Clark U., Zyngier S.* Women beware Women: Detective Fiction and Critical Discourse Stylistics // Literature and Stylistics [Rio de Janeiro]. 1998. May. Vol. 7, no. 2. P. 141–158; *Clark U.* Discourse Stylistics and Detective Fiction: a Case Study // Literature and Stylistics for Language Learners: Theory and Practice. N. Y.: Palgrave Macmillan, 2007. P. 60–75.
- ³⁴ *Clark U.* Discourse Stylistics and Detective Fiction: a Case Study. P. 73. (Пер. с англ. мой. – Н. К.)
- ³⁵ *Адамов А.* Мой любимый жанр – детектив: Записки писателя. М: Советский писатель, 1980.
- ³⁶ *Чуковский К.* О Шерлоке Холмсе // Конан Дойл А. Записки о Шерлоке Холмсе: рассказы и повести. Л.: Детская литература, 1980. С. 5–16; *Чуковский К.* Триллеры и чиллеры // Книжное обозрение. 1997. № 31.
- ³⁷ *Вайнер А., Вайнер Г.* Детектив – серьезная игра // Приключенческий фильм: Пути и поиски: Сб. науч. трудов / Отв. ред. А.С. Трошин. М.: ВНИИК, 1980. С. 127–132.
- ³⁸ *Маркулан Я.* Зарубежный кинодетектив: Опыт изучения одного из жанров буржуазной массовой культуры. Л.: Искусство. Ленингр. отд., 1975.
- ³⁹ *Бритиков А.Ф.* Детективная повесть в контексте приключенческих жанров // Русская советская повесть 20–30-х годов. Л.: Наука, 1976.
- ⁴⁰ *Вулис А.* Поэтика детектива // Новый мир. 1978. № 1. С. 244–258.

- ⁴¹ *Берковский Н.* Мир, создаваемый литературой. М.: Советский писатель, 1989. С. 116–118.
- ⁴² *Лотман Ю.* Биография – живое лицо // Новый мир. 1985. № 2; *Он же.* Логика взрыва // Культура и взрыв. М.: Гнозис, Издат. группа «Прогресс», 1992. С. 176–190; *Он же.* О дуэли Пушкина без «тайн» и «загадок»: Исследование, а не расследование. [Электронный ресурс] URL: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-375-.htm> (дата обращения 15.08.13).
- ⁴³ *Мелетинский Е.М.* Историческая поэтика новеллы. М.: Наука, 1990. С. 193.
- ⁴⁴ *Аверинцев С.С.* Г.К. Гилберт Кит Честертон, или Неожданность здравогомыслия // Честертон Г.К. Писатель в газете: художественная публицистика. М.: Прогресс, 1984. С. 329–342.
- ⁴⁵ *Бент М.И.* Немецкая романтическая новелла: генезис, эволюция. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1987.
- ⁴⁶ *Лотман Ю.М.* Логика взрыва.
- ⁴⁷ *Альтшуллер Г.* Шерлок Холмс и ТРИЗ. [Электронный ресурс] URL: <http://www.altshuller.ru/triz/investigations5.asp> (дата обращения 15.08.13); *Воробьев В.В.* Принципы Шерлока Холмса. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mirmafii.ru/article/195> (дата обращения 15.08.13).
- ⁴⁸ *Бавин С.П.* Зарубежный детектив XX века в русских переводах: попул. библиогр. энцикл. М.: Книжная палата, 1991.
- ⁴⁹ *Рейтблат А.* Материалы к библиографии русского дореволюционного детектива // De visu. 1994. № 3/4. С. 77–81; Современный отечественный детектив: библиогр. указатель / Авт.-сост. И.В. Еремина, Е.В. Ярошенко. М.: Пашков дом, 2006; *Пилюев Г.К.* Русский детектив: библиография: 1857–1991. М.: Миллиорк, 2009.
- ⁵⁰ *Щеглов Ю.К.* К описанию структуры детективной новеллы // Щеглов Ю.К. Поэзия. Проза. Поэтика: избранные работы. М.: Новое литературное обозрение, 2012. С. 86–107.
- ⁵¹ *Банникова И.А.* Парадокс в стилистическом контексте детектива // Вопросы романо-германского языкознания. Вып. 11. Саратов, 1995. С. 17–23; *Банникова И.А.* О стилистическом контексте детектива и методах его исследования и приложения // Там же. Вып. 10. Саратов: СГУ, 2002. С. 12–17.
- ⁵² *Филистова Н.Ю.* Структура и семантика детективного нарратива на материале текстов английских и русских рассказов: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2007.
- ⁵³ *Гвоздева А.В.* Лингвокультурный образ детектива: Автореф. дис. ... канд. филол. наук: Челябинск, 2009.
- ⁵⁴ *Дудина И.А.* Дискурсивное пространство детективного текста на материале англоязычной художественной литературы XIX–XX вв.: Дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2008.
- ⁵⁵ *Мельничук О.А., Мельничук Т.А.* Стратегии детективного дискурса (на примере романов А. Кристи) // Вопросы психолингвистики. 2012. № 15. С. 156–167.

- ⁵⁶ Лесков С.В. Лексические и структурно-композиционные особенности психологического детектива: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2005.
- ⁵⁷ Теплых Р.Р. Концептосферы английских и русских текстов детективов и их языковое представление: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2007.
- ⁵⁸ Завьялова Г.А. Особенности функционирования прецедентных феноменов в детективном дискурсе: (на материале английского и русского языков): Дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2014.
- ⁵⁹ Варлакова Е.А. Портретное описание протагониста в различных типах детективного текста // Вестник Череповецкого государственного университета: Научный журнал. 2011. № 4 (34); Она же. Художественная деталь как средство создания образа персонажа в различных типах детективного текста // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2010. № 3. С. 66–69.
- ⁶⁰ Ватолина Т.Г. Когнитивная модель детективного дискурса: Дис. ... канд. филол. наук. Иркутск, 2011.
- ⁶¹ Савочкина Е.А. Лингвовокационное исследование литературно-художественного жанра юридического триллера: на материале романа J. Grisham “The Runaway Jury” и его перевода на русский язык: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2007. Также см.: Сухина Е.В. Спортивная и игровая метафора в тексте американского юридического триллера и особенности их передачи на русский язык // Вестник Московского государственного областного университета. 2011. № 4. С. 178–183.
- ⁶² Герасименко Э.Н. Детектив глазами современных лингвистов.
- ⁶³ См.: Кириленко Н.Н. Композиционные формы речи в классическом детективе // Вестник РГГУ. 2015. № 8 (151). С. 53–69. (Филологические науки. Литературоведение. Фольклористика)
- ⁶⁴ См.: Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1986. С. 297–325.
- ⁶⁵ Чулкина Д.В. Грамматика и поэтика детективного нарратива: (на материале английских и русских коротких рассказов). [Электронный ресурс] URL: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/10/Chulkina.pdf (дата обращения 18.02.2013). Характерна в этом смысле работа У. Кларк в учебнике для изучающих язык. Невозможным с точки зрения литературоведа выглядит задание переписать параграф романа Дороти Сейерс, заменив третье лицо на первое. См.: Clark U. Op. cit. P. 71. См. также: Lin S. Teaching Detective Fiction in a University classroom. Tunghai, 2008.
- ⁶⁶ Белозерова И.В. Национальная концептосфера в детективном романе А. Кристи, Ч.П. Сноу, Д. Френсиса: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2006.
- ⁶⁷ Ахманов О.Ю. Жанровая стратегия детектива в творчестве Питера Акройда: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2011.
- ⁶⁸ Дмитриева Л.П. Цикл детективных новелл Эдгара Аллана По и его рецепция в России в XIX – начале XX в.: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2010.

- ⁶⁹ Бобкова Н.Г. Функции постмодернистского дискурса в детективных романах Бориса Акунина о Фандорине и Пелагии: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2010.
- ⁷⁰ Казачкова А.В. Жанровая стратегия детективных романов Бориса Акунина 1900 – начала 2000-х гг.: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Н. Новгород, 2015.
- ⁷¹ Антонова З.В. Третий период творчества Уилки Коллинза: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Череповец, 2003.
- ⁷² Нелюбин А.А. Джулиан Барнс под маской Дэна Каваны: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Пермь, 2013.
- ⁷³ Мир-Багирова С.А. Детективный жанр в азербайджанской литературе в контексте мировой литературы: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Баку, 2002.
- ⁷⁴ Киреева Н.В. Трансформация жанровых конвенций автобиографии и детектива в прозе американского постмодернизма: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2011.
- ⁷⁵ Галиуллин Р.Р. Эволюция детектива в татарской литературе: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2007.
- ⁷⁶ Агеева М.Г. Эволюция детективного романа в американской литературе XX века: Дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2014.
- ⁷⁷ Сафонова С.Ю. Мотив преступления как основа сюжетной интриги в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и романе Ч. Диккенса «Тайна Эдвина Друда»: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2014.
- ⁷⁸ Матвеев И.А. Восприятие английского социально-криминального романа в русской литературе 1830–1900-х гг.: Дис. ... д-ра филол. наук. Томск, 2011.
- ⁷⁹ Амирян Т.Н. Конспирологический детектив как жанр постмодернистской литературы (Д. Браун, А. Ревазов, Ю. Кристева): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2012.
- ⁸⁰ Он же. Три способа типологизации детективного жанра сегодня // Вестник Пермского университета. 2011. Вып. 3 (15). С. 146–154. (Российская и зарубежная филология)
- ⁸¹ Костина А.В. Массовая культура: теория и практика. М.: Ин-т молодежи, 1999; Она же. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М.: Изд-во МГСА, 2003.
- ⁸² Черняк М.А. Феномен массовой литературы XX века: проблемы генезиса и поэтики. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005; Она же. Массовая литература XX века: Учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2009.
- ⁸³ Мельников Н.Г. Массовая литература // Литературная энциклопедия терминов и понятий / Гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. М.: НПК «Интелвак», 2001.
- ⁸⁴ Жаринов Е.В. Историко-литературные корни массовой беллетристики. М.: ГИТР, 2004.
- ⁸⁵ Невский Б. Служба дни и ночи: Детективная фантастика // Мир фантастики. 2006. № 10. Октябрь. Т. 38.
- ⁸⁶ См.: Козьмина Е.Ю. Фантастическая криминальная литература: жанр полицейского романа // Новый филологический вестник. 2011. № 1 (16). С. 141–148;

- Она же. Классический и фантастический детектив // Новый филологический вестник. 2012. № 2 (21). С. 96–108; Она же. «Расследование» С. Лема: принцип имитации и разрушение традиционных структур // Новый филологический вестник. 2015. № 4 (35). С. 17–25; Она же. Музей в художественном сознании: преступление, мистика, игра // Музей и символический капитал города: I Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2011. С. 32–44.
- ⁸⁷ См.: Федупина О.В. Советская «милицейская» повесть: мотив испытания и проблема жанра: («Дело „пестрых“» А. Адамова) // Новый филологический вестник. 2009. Т. 8. № 1; Она же. К вопросу о функциях заглавия в детективе: («Неподходящее занятие для женщины» Ф.Д. Джеймс в контексте традиции) // Вестник РГТУ. 2011. № 7 (69). С. 59–66. (Филологические науки. Литературоведение. Фольклористика); Она же. «Медные буки» А. Конан Дойля: особенности субъектной организации и жанра // Челябинский гуманитарий. 2011. № 3 (16). С. 39–46; Она же. Криминальный бестиарий А. Конан Дойля // Бестиарий и стихи. М.: Intrada, 2013. С. 118–126; Она же. Кругозор героя в криминальном нарративе: жанровый аспект // Narratorium: Междисциплинарный журнал. 2012. № 2 (4). [Электронный ресурс]. URL: <http://narratorium.rgu.ru/article.html?id=2628912> (дата обращения: 15.07.2016); Она же. «Следователь-жертва» в криминальной литературе: к вопросу о типологии героя и жанра // Новый филологический вестник. 2012. № 2 (21). С. 130–141.
- ⁸⁸ См.: Гозенпуд А. Детективная драма // Пути и перепутья: Английская и французская драматургия XX века. Л.: Искусство, 1967. С. 84–111; Маркулан Я. Указ. соч. С. 11.
- ⁸⁹ Азеева М.Г. Указ. соч.; Мир-Багирова С. Указ. соч.; Cook M. Edgar Allan Poe and the Detective Story Narrative // Cook M. Narratives of Enclosure in Detective Fiction: The Locked Room Mystery. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2011. P. 1–20; Scaggs J. Early Crime Narratives // Scaggs J. Crime fiction. P. 7–13.
- ⁹⁰ Panek L.L. The Origins of American Detective Story. Jefferson, North Carolina: McFarland & Company, Inc., 2006; *Idem*. Before Sherlock Holmes: How Magazines and Newspapers Invented the Detective Story. Jefferson, North Carolina: McFarland & Company, Inc., 2011; The Classical Origins of Detective Fiction: Sophocles's Oedipus the King and Ross Macdonald's The Goodbye Look // Cross-cultural Communication. 2011. Vol. 7. No. 3. P. 72–79.
- ⁹¹ Чернавина Л.И. Детективные новеллы Э. По: (К вопросу об истоках детективного жанра) // Очерки по зарубежной литературе. Вып. 1. Иркутск, 1969. С. 36–54.
- ⁹² Георгинова Н.Ю. К вопросу о происхождении и определении детектива // Материалы междунар. науч.-практич. конф. «Филология, искусствоведение и культурология: актуальные вопросы и тенденции развития», Новосибирск, 2013, С. 39–42.
- ⁹³ Анциферова О.Ю. Детективный жанр и романтическая художественная система // Национальная специфика произведений зарубежной литературы XIX–XX веков: Проблема жанра. Иваново, 1994.

- ⁹⁴ *Можейко М.А.* Детектив // Постмодернизм: энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, М.А. Можейко. Минск: Интерпрессервис; Книжный дом, 2001. С. 212–215; *Он же.* Детектив как художественный жанр и его трансформации в современной культуре // Керуен. 2009. № 1. С. 63–70.
- ⁹⁵ *Киреева Н.В.* Трансформация жанровых конвенций автобиографии и детектива в прозе американского постмодернизма: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2011. С. 22. См. также ее монографию: *Она же.* Постмодернистская литература США: особенности жанровой поэтики. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2013.
- ⁹⁶ *Тугушева М.* Под знаком четырех. М.: Книга, 1991. С. 272.
- ⁹⁷ Теория литературы: В 2 т. / Под ред. Н.Д. Тамарченко. М., 2004. Т. 1. С. 11.
- ⁹⁸ *Федунина О.В., Кузнецова А.В.* Советский шпионский роман периода «оттепели»: к проблеме жанрового инварианта // Новый филологический вестник. 2008. № 2 (7). С. 135–145.
- ⁹⁹ См.: *Кириленко Н.Н., Федунина О.В.* Классический детектив и полицейский роман: к проблеме разграничения жанров // Новый филологический вестник. 2010. № 3 (14). С. 17–32; *Федунина О.В.* Следствие ведет комиссар Рекс: образ служебной собаки в полицейском сериале // Бестиарий в словесности и изобразительном искусстве. М., 2012; *Она же.* Поэтика заглавия и жанровая структура полицейского романа («Розы красные» и «Фиалки синие» Дж. Паттерсона) // Самарский научный вестник. 2014. № 1 (6); *Кириленко Н.Н.* Книгоиздание в современной России и жанры криминальной литературы: в чем проблема? // Книжное дело: достижения, проблемы, перспективы – V: материалы междунар. науч.-практ. интернет-конф. Екатеринбург: Урал. федер. ун-т, 2015. С. 126–136.
- ¹⁰⁰ См.: *Кириленко Н.Н.* Авантюрное расследование или классический детектив // Новый филологический вестник. 2012. № 2 (21). С. 80–95; *Она же.* Композиционные формы речи...; *Она же.* Чего не может быть в классическом детективе (памятка для любителей жанра) // Вознесенские казармы: Альманах филологии и коммуникации. Вып. 3. Ярославль, 2015. С. 101–108.
- ¹⁰¹ См.: *Кириленко Н.Н.* К вопросу об истоках жанра классического детектива (заметки) // Вестник РГГУ. 2012. № 18. С. 25–31. (Филологические науки. Литературоведение. Фольклористика); *Она же.* Драма как источник классического детектива // Вестник РГГУ. 2016. № 5 (14). С. 9–20. (История. Филология. Культурология. Востоковедение); *Она же.* Классическая комедия и классический детектив: (к вопросу о генезисе жанра) // Вестник КемГУ. Вып. 1 (61). Т. 2. 2015. С. 184–189; *Она же.* Единство действия в классической драме и классическом детективе // Диалог согласия: сб. науч. ст. к 70-летию В.И. Тюпы. М., 2015. С. 380–391.