

## Роль английских миноритов в канонизационных процессах XIII – начала XIV в.

Ольга С. Силина

*Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, silina.o.c@gmail.com*

*Аннотация:* Статья посвящена роли английских миноритов в канонизационных процессах XIII – начала XIV в. Братья ордена миноритов часто являлись членами канонизационных комиссий. Они должны были исследовать жизнь и чудеса кандидата в святые и направить собранные доказательства святости папе римскому. Анализ канонизации архиепископа Кентерберийского Эдмунда Эбингдонского и епископа Херефорда Томаса де Кантилупа позволяет выявить причины привлечения мендикантов к участию в подобных делах Церкви, также степень их административного и идеологического влияния на канонизационную процедуру.

В настоящей работе особое внимание уделено рассмотрению чудес, отобранных канонизационными комиссиями по делу о причислении к лику святых Эдмунда Эбингдонского и Томаса де Кантилупа. Сравнение этих чудес с «примерами» из сборника для проповедников “Liber exemplorum” и рассказами о чудесах из “Legenda S. Francisci” Бонавентуры показывает их значительное сходство. Чудесное исцеление или спасение зачастую происходили с детьми и осужденными. Автор статьи предполагает, что увеличение числа подобных сюжетов в отчетах канонизационных комиссий XIII – начала XIV в. связано с интеллектуальной и проповеднической деятельностью нищенствующих орденов.

*Ключевые слова:* орден миноритов, Англия, канонизационные процессы, Эдмунд Эбингдонский, Томас де Кантилуп

*Для цитирования:* Силина О.С. Роль английских миноритов в канонизационных процессах XIII – начала XIV в. // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2018. № 10 (43). С. 36–44.

## Role of English Franciscans in the canonization processes in the 13<sup>th</sup> – early 14<sup>th</sup> centuries

Olga S. Silina

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,  
silina.o.c@gmail.com*

*Abstract.* The article is devoted to the role of English Minorities in the canonization processes of the 13<sup>th</sup> – early 14<sup>th</sup> centuries. Franciscan friars often were members of canonization commissions. They were to enquire into the life and miracles of the candidate and send the evidence of sanctity they collected to the pope. The analysis of canonization of St. Edmund, Archbishop of Canterbury, and St. Thomas de Cantilupe, Bishop of Hereford makes it possible to identify reasons for participation of friars in such church affairs, as well as their influence on the canonization processes.

This paper is focused on miracles that were selected by procurators for canonization of Edmund of Abingdon and Thomas de Cantilupe. Those miracles were remarkably similar to “examples” of the “Liber exemplorum”, a manual for the use of preachers, and miracles of “Legenda S. Francisci” of Bonaventura. In many cases miraculous healing or salvation happened with children and convicts. The author suggests that an increase in the number of such miracles in reports of canonization commissions of the 13<sup>th</sup> – early 14<sup>th</sup> centuries was connected with intellectual and preaching activities of mendicant orders.

*Keywords:* Order of Friars Minor, England, canonization processes, Edmund of Ebingdon, Thomas de Cantilupe

*For citation:* Silina OS. Role of English Franciscans in the canonization processes in the 13<sup>th</sup> – early 14<sup>th</sup> centuries. *RSUH/RGGU Bulletin. “History. Philology. Cultural Studies. Oriental Studies” Series*, 2018;10:36-44.

### *Введение*

В тринадцатом столетии произошло становление и расцвет нищенствующих орденов, которые представляли собой совершенно новую модель монашеской жизни. Вместо аскетического уединения мендиканты выбрали городскую среду для создания своих

конвентов. Город, став пристанищем для нищенствующих орденов, вовлекал их представителей в многообразную церковно-административную деятельность, нетипичную для монашества. Одним из видов такой деятельности было участие мендикантов в канонизационных процессах.

В историографии существует большой корпус работ, посвященных канонизационным процессам эпохи Средневековья. Фундаментальными исследованиями являются труды Андре Воше [1], Эрика Кемпа [2], Майкла Гудича [3].

Среди многочисленных работ по истории ордена миноритов в Англии нам не удалось найти ни одного исследования, предметом которого была бы деятельность братьев ордена в канонизационных процессах.

В связи с этим целью настоящей статьи является анализ участия миноритов Англии в процессах канонизации XIII в. – начала XIV в. Временные и географические рамки данной проблемы обусловлены как всплеском канонизаций в рассматриваемый период (в тринадцатом столетии было объявлено святыми двадцать четыре человека [4 с. 9; 5 р. 295–300]), так и тем, что треть из них были либо родом из Англии, либо их судьба и карьера тесным образом были связаны с этим регионом.

Исходя из поставленной цели нами будут рассмотрены канонизационные процессы Эдмунда Эбингдонского (кан. 1246 г.) и Томаса де Кантилупа (кан. 1320 г.). Такое ограничение предмета исследования объясняется тем, что минориты пришли в Англию лишь в 1224 г., а потому в канонизационных процессах начала XIII в. принимать участия они не могли. Кроме того, дело о канонизации Томаса де Кантилупа является репрезентативным для выявления характера участия английских миноритов в канонизационных процессах.

### *Канонизационный процесс Эдмунда Эбингдонского*

Процессу канонизации Эдмунда Эбингдонского, архиепископа Кентерберийского, предшествовало формирование местного культа, вызванного чудесами, которые стали происходить на его могиле в цистерцианском аббатстве Понтины. Впрочем, вскоре после похорон чудеса на месте погребения св. Эдмунда стали уменьшаться. Угасание чудес Матвей Парижский объяснил недостаточным почитанием святого. Он рассказал историю, произошедшую с монахом по имени Герман. Брату Герману было видение, в котором ему

явился св. Эдмунд и стал жаловаться, что, будучи покрытым землей, он не может поднять руку, чтобы творить чудеса [6]. Вероятно, это видение послужило поводом для первого неофициального переноса тела Эдмунда Эбингдонского. После неофициального *translatio* чудеса возобновились. Слава о чудесах, происходивших у тела св. Эдмунда, подняла вопрос о его канонизации. Восемь архиепископов и около двадцати епископов направили папе римскому письма с просьбой начать дело о причислении к лику святых Эдмунда Эбингдонского [7 р. 390].

После того, как понтифик удовлетворил просьбу адресантов, было объявлено о проведении канонизационного расследования. Целью расследования являлся сбор доказательств святости человека, для этого папа римский собирал комиссию, уполномоченную опросить свидетелей о совершенных чудесах. Затем комиссия должна была подготовить отчет для дальнейшего рассмотрения или прекращения дела о канонизации.

В процессе канонизации Эдмунда Эбингдонского канонизационное расследование проводилось дважды. Первое расследование не увенчалось успехом. Папа римский Иннокентий IV счел расследование слишком поспешным и приказал провести его повторно. На этот раз французской и английской комиссии было предписано указать в отчетах меньше чудес, выбрав только четыре или пять самых значимых, и предоставить больше доказательств их совершения [8 р. 1844–1845].

Эти инструкции апостольского престола необходимо было выполнить в ходе нового расследования на территории Англии и Франции. Среди членов английской комиссии был известный представитель ордена миноритов Александр Гэльский и лектор школы ордена при Оксфордском университете Роберт Гроссетест [7 р. 398]. Александр Гэльский и Роберт Гроссетест, по-видимому, были включены в комиссию в связи с тем, что они лично знали Эдмунда Эбингдонского.

Среди объективных причин активного участия миноритов в подобных делах Церкви можно отметить упадок авторитета приходского клира. Проведение канонизационного расследования сопровождалось опросом свидетелей и от того, насколько быстро очевидцы чудес откликнутся на призыв дать показания, зависел пусть не исход канонизационного процесса, то, по крайней мере, его продолжительность.

Представить римской курии доказательства совершенных чудес было действительно непростой задачей. О трудностях в проведении канонизационного расследования свидетельствует письмо

Саймона Лэнгтона, направленное английскому кардиналу, где говорится об отказе свидетелей выступить с показаниями перед апостольским престолом. Свидетели подтвердили совершение многих чудес благодаря св. Эдмунду, но, когда им предложили отправиться в Лион, где на тот момент находился папа римский, они стали жаловаться на злоупотребления прелатов Англии [8 р. 1914–1915].

Вероятно, это был не единственный случай отказа свидетелей предстать перед римской курией. Следовательно, большое влияние нищенствующих монахов на самые разные социальные слои населения позволяло избежать подобных ситуаций и значительно ускорить этот этап канонизационного расследования.

Канонизационное расследование по делу Эдмунда Эбингдонского в 1245 г. в основном уже было завершено. Французская и английская комиссии направили отчеты о проделанной работе в римскую курию. Французская комиссия отметила, что для отчета были отобраны только те чудеса, которые подтвердили многие свидетели. Подобным образом английские комиссары писали, что они рассмотрели дело со всеми возможными мерами предосторожности и ограничились несколькими случаями исцеления, которые противоречат возможности естественного излечения [7 р. 399].

Список отобранных чудес для дела о канонизации Эдмунда Эбингдонского представляет особый интерес. Среди них значительная доля относится к спасению детей. Так, например, спасение утонувшего в пруду одиннадцатилетнего Хьюго после принесенного его матерью обета отдать сына в монастырь в случае его воскрешения [7 р. 412], обретение зрения четырнадцатилетним Томасом де Леньи [7 р. 411] и пр.

В подобного рода селекции чудес можно заметить влияние нищенствующих орденов. Рассказами об исцелении детей посредством святого ходатайства пестрят сборники *exempla* [9], использовавшиеся проповедниками ордена миноритов, а также собрания легенд о св. Франциске [10].

Примечательно, что во многих случаях исцеления или спасения как в описании чудес, совершенных Эдмундом Эбингдонским, так и в знаменитом собрании «примеров» XIII в. “*Liber exemplorum*” или в “*Legenda S. Francisci*” Бонавентуры дети в дальнейшем вступали в ряды религиозных общин. В подобном завершении рассказа о совершенном чуде ясно прослеживается заинтересованность мениккантов в расширении своих орденов. Подтверждает это и то, что орден миноритов зачастую принимал в новициат лиц, которые не достигли требуемого для послушничества возраста [10 р. 554–555].

*“Falsa sanctitas”: участие английских миноритов в процессе канонизации Томаса де Кантилупа*

Вопрос о канонизации епископа Херефордского Томаса де Кантилупа неоднократно поднимался прелатами и королями Англии. Первый запрос был направлен в римскую курию уже в 1290 г., затем ходатайства повторялись до тех пор, пока не было объявлено о начале процесса канонизации. Этот процесс начался в 1307 г. с одобрения папы Климента V [5 p. 260].

Однако рассмотрение дела о причислении Томаса де Кантилупа к лику святых значительно затянулось. Причиной этого, очевидно, был его конфликт с архиепископом Кентерберийским Иоанном Пекхемом, в результате которого последовало его отлучение от Церкви. Это обстоятельство привело к формированию в рядах ордена миноритов оппозиции, выступавшей против канонизации Томаса де Кантилупа. Братья ордена поставили под сомнение реальность некоторых чудес, что способствовало формированию представления о ложной святости.

Против канонизации Томаса де Кантилупа выступили четыре минорита лондонского конвента. Они отмечали, что Томас де Кантилуп был добрым человеком, но факт его отлучения препятствует канонизации [5 p. 649]. Среди аргументов миноритов, выступивших против канонизации Томаса де Кантилупа, было и отсутствие наглядных доказательств совершения чудес [5 p. 651]. Некоторые чудеса были засвидетельствованы только по слухам, что вызвало подозрения в их фальсификации [5 p. 652]. Так, недоверие миноритов вызвал случай исцеления немого мальчика. Этот ребенок, родившийся без языка, начал говорить после паломничества к могиле св. Томаса [5 p. 652].

Предметом чудес, которые были рассмотрены в процессе канонизации Томаса де Кантилупа были, как правило, исцеления больных или воскрешения. Как и в случае с делом о канонизации Эдмунда Эбингдонского, доля детей среди исцеленных лиц была значительной. В материалах канонизации Томаса де Кантилупа было зафиксировано девять таких чудес.

К необычному чуду, приписываемому Томасу де Кантилупу, относится спасение от наказания Уильяма Крэга. После того как Уильям Крэг был повешен, его тело, снятое с виселицы, стало подавать признаки жизни, а затем он ожил [5 p. 262].

Данное чудо интересно по той причине, что спасение осужденных от смерти при помощи заступничества святого или молитвы, обращенной к Деве Марии, являлось расхожим сюжетом «при-

меров», используемых проповедниками ордена миноритов. Автор сборника “*Liber exemplorum*” рассказывает историю вора, который был искренним почитателем Девы Марии и имел обыкновение молиться ей наиболее набожно, когда воровал. Будучи пойманным в акте кражи, он был приговорен к смертной казни через повешение. Тогда Богородица явилась вору и, подняв ему ноги, спасла осужденного от смерти. После этого вор принял монашеское одеяние [9 р. 24–25].

Таким образом, в описании чуда, произошедшего с Уильямом Крэггом, заметно влияние проповеднических нарративов, вышедших из-под пера представителей ордена миноритов.

### *Заключение*

Итак, анализ канонизационных процессов Эдмунда Эбингдонского и Томаса де Кантилупа позволяет сделать следующие выводы.

Участие английских миноритов в канонизационных процессах отчасти можно объяснить тем, что святые, чья судьба при жизни была связана с Англией, преимущественно являлись не только епископами, но и интеллектуалами. Эдмунд Эбингдонский преподавал в Оксфорде. Томас де Кантилуп до того, как он был возведен в сан епископа Херефорда, изучал каноническое право и теологию в Париже, преподавал в Оксфордском университете, где дважды был канцлером [5, р. 463]. Члены же ордена миноритов довольно быстро взошли на кафедры европейских университетов. Следовательно, привлечение именно миноритов к участию в канонизационных процессах было оправдано не только личным знакомством со святыми, но также их компетентностью в богословских вопросах и каноническом праве.

Влияние идей интеллектуалов рассматриваемого периода нашло отражение в распространении чудес, связанных со спасением святым заступничеством преступников. В богословии XIII в. развивается представление о возможности спасения души грешника, чье деяние нарушает заповеди декалога, например, об этом писал известный представитель ордена миноритов Дунс Скот в комментариях на Сентенции Петра Ломбардского [11].

Наконец, отобранные комиссиями чуда для процесса канонизации Эдмунда Эбингдонского и Томаса де Кантилупа показывают, что значительная доля лиц, чудесным образом излеченных или спасенных, относится к детям, которые в дальнейшем вступали в новициат. Такая развязка, следовавшая за описаниями совершенных

чудес, свидетельствует о внимании участников канонизационных процессов не только к моральной функции чудес, но и к их практическому назначению, расширению религиозных общин.

### Литература

1. *Vaucher A.* Sainthood in the later Middle Ages. Cambridge: Cambridge University Press, 1997. 673 p.
2. *Kemp E.W.* Canonization and authority in the Western church. Oxford: Oxford University Press, 1948. 196 p.
3. *Goodich M.* Vita perfecta: The Ideal of Sainthood in the Thirteenth Century. Stuttgart: Hiersemann, 1982. 290 p.
4. *Яцък С.А.* Представления о святости в официальной католической мысли второй половины XIII века [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2017. 222 с. URL: <http://igh.ru/dissertations/2?locale=ru> (дата обращения 21 авг. 2018).
5. *Vaucher A.* La Sainteté en Occident aux derniers siècles du Moyen Age. D'après les procès de canonisation et les documents hagiographiques. Rome: École française de Rome, 1988. 799 p.
6. The Life of St Edmund by Matthew Paris / Ed. by C.H. Lawrence. Oxford: St. Edmund Hall, 1996. 192 p.
7. *Wallace W.* Life of St. Edmund of Canterbury from Original Sources. London: K. Paul, Trench, Trübner & Co., 1893. 706 p.
8. Thesaurus novus anecdotorum / Ed. by E. Martène, U. Durand. T. 3. Paris, 1717. 1952 p.
9. Liber exemplorum ad usum praedicatorum saeculo XIII compositus a quodam fratre minore anglico de provincia Hiberniae / Ed. by A.G. Little. Aberdonia: Typis academicis, 1908. 226 p.
10. Doctoris seraphici S. Bonaventurae, S.R.E. Episcopi Cardinalis Opera Omnia. VIII. Florence: Ex typographia Colegii S. Bonaventurae 1898. 902 p.
11. Ordinatio, III, d. 37, q. un., n. 1 // Opera Omnia: Editio nova iuxta editionem Waddingi [Электронный ресурс]. Paris: L. Vivès, 1894. Vol. 15. URL: <https://archive.org/details/operaomni15duns> (дата обращения 4 мая 2018).

### References

1. Vaucher A. Sainthood in the later Middle Ages. Cambridge: Cambridge University Press, 1997. 673 p.
2. Kemp EW. Canonization and authority in the Western church. Oxford: Oxford University Press, 1948. 196 p.



3. Goodich M. Vita perfecta: The Ideal of Sainthood in the Thirteenth Century. Stuttgart: Hiersemann Publ.; 1982. 290 p.
4. Yatsik SA. Concepts of sainthood in the official Catholic thought of the second half of the 13th century (Internet): [dis. ... kand. ist. Nauk]. Moscow, 2017. 222 p. [data obrashcheniya 21 Aug. 2018]. URL: <http://igh.ru/dissertations/2?locale=ru> (In Russ.)
5. Vauchez A. La Sainteté en Occident aux derniers siècles du Moyen Age. D'après les procès de canonisation et les documents hagiographiques. Rome: École française de Rome Publ.; 1988. 799 p.
6. Lawrence C.H., ed. The Life of St Edmund by Matthew Paris. Oxford: St. Edmund Hall Publ.; 1996. 192 p.
7. Wallace W. Life of St. Edmund of Canterbury from Original Sources. London: K. Paul, Trench, Trübner & Co. Publ.; 1893. 706 p.
8. Martène E., Durand U., eds. Thesaurus novus anecdotorum. Vol. 3. Paris, 1717. 1952 p.
9. Little AG., ed. Liber exemplorum ad usum praedicantium saeculo XIII compositus a quodam fratre minore anglico de provincia Hiberniae. Aberdoniae: Typis academicis Publ.; 1908. 226 p.
10. Doctoris seraphici S. Bonaventurae, S.R.E. Episcopi Cardinalis Opera Omnia. VIII. Florence: Ex typographia Colegii S. Bonaventurae Publ.; 1898. 902 p.
11. Ordinatio, III, d. 37, q. un., n. 1. Opera Omnia: Editio nova iuxta editionem Waddingi. [Internet] Paris: L. Vivès, 1894. Vol. 15. URL: <https://archive.org/details/operaomni15duns> (data obrashcheniya 4 May 2018).

### *Информация об авторе*

*Ольга С. Силина*, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Россия, г. Москва, 125993, Миусская пл., д. 6; [silina.o.c@gmail.com](mailto:silina.o.c@gmail.com)

### *Information about the author*

*Olga S. Silina*, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya sq., Moscow, 125993, Russia; [silina.o.c@gmail.com](mailto:silina.o.c@gmail.com)