

Культурно-исторические исследования

УДК 913(38)

DOI: 10.28995/2686-7249-2020-3-10-26

Древнегреческая география как феномен культуры: некоторые замечания

Игорь Е. Суриков

*Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия;
Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия; isurikov@mail.ru*

Аннотация. Представители древнегреческой географической науки создали два основных вида текстов, которые можно характеризовать, соответственно, как теоретико-географические и описательные (дескриптивные). Крупнейшим автором первых был знаменитый ученый Эратосфен. Но произведения такого рода почти не содержат данных по истории и поэтому редко используются историками-антиковедами в качестве источника. Автора в рамках статьи интересуют прежде всего памятники, относящиеся к двум неотрывным друг от друга жанрам: периегезе и периплу. В периегезах уделяется большее внимание событиям прошлого, поскольку в них при описании городов и местностей постоянно идет речь о памятниках истории и культуры; в периплах же интерес к прошлому проявляется в существенно меньшей степени, поскольку писались они в первую очередь для мореходов. В современной литературе периегезы иногда называют «античными путеводителями», а периплы – «античными логиями». Крупнейшим греческим периегетом был Павсаний. Но его труд детально изучен, и поэтому в статье в основном идет речь о гораздо менее известных авторах (хронологически относящихся к эпохам от эллинистической до позднеримской), таких как Гераклид Критик, Псевдо-Скимн, Дионисий Византийский, Гесихий Иллюстрий.

Ключевые слова: культура, античная Греция, география, история, периегеза, перипл, Павсаний, Гераклид Критик, Псевдо-Скимн, Дионисий Византийский, Гесихий Иллюстрий

Для цитирования: Суриков И.Е. Древнегреческая география как феномен культуры: некоторые замечания // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. № 3. С. 10–26. DOI: 10.28995/2686-7249-2020-3-10-26

© Суриков И.Е., 2020

Ancient Greek geography as a phenomenon of culture. Several considerations

Igor E. Surikov

*Institute of World History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;
Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia;
isurikov@mail.ru*

Abstract. Representatives of Ancient Greek geographical science generated two main types of texts, which may be characterized as, correspondingly, theoretical and descriptive ones. The greatest author former type of texts was the famous scientist Eratosthenes. But works of such a kind contain almost no historical data, and so they are seldom used by antiquity researchers as a source. The author in the framework of this article is interested first of all in monuments, which belong to two genres inseparable from each other: *periegesis* and *periplus*. In *periegesis*, more attention is paid to events of the past, as they, while describing cities and places, very often deal with monuments of the history and culture; as to *periploi*, they show much less interest in the past, as they were written mostly for sailors. In modern literature, *periegesis* are often labeled as “ancient guides” and *periploi* – “ancient pilots”. The most important representative of Greek *periegesis* was Pausanias. But his work has been studied in detail, and so the article deals mainly with much less known authors (chronologically related to the eras from Hellenistic to Late Roman), such as Heraclides Criticus, Pseudo-Scymnus, Dionysius of Byzantium, Hesychius Illustrius.

Keywords: culture, Ancient Greece, geography, history, *periegesis*, *periplus*, Pausanias, Heraclides Criticus, Pseudo-Scymnus, Dionysius of Byzantium, Hesychius Illustrius

For citation: Surikov, I.E. (2020), “Ancient Greek geography as a phenomenon of culture. Several considerations”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 3, pp. 10–26, DOI: 10.28995/2686-7249-2020-3-10-26

История и география, эти две комплексные науки, во многом похожие друг на друга, были у античных греков тесно взаимосвязаны с самого момента своего возникновения во второй половине VI в. до н. э.¹ Первые древнегреческие историки (так называемые

¹См. к вопросу, в частности: [Engels 2007; Engels 2008; Engels 2009; Romm 2010; Juchnevicienė 2012]; особо см. новейшую комплексную работу: [Bianchetti, Cataudella, Gehrke 2016].

«логографы») были одновременно и первыми географами. Речь идет прежде всего о Гекатее Милетском², один из двух трудов которого назывался «Описание земли». Можно упомянуть также Скилака Кариандского, который воспринимается преимущественно как географ, но тем не менее Феликс Якоби включил его в свое собрание фрагментов греческих историков (FGrHist. 709).

Далее – Геродот, наверное, внес не меньший вклад в развитие географии (и этнографии), чем в развитие истории как таковой³. Правда, начиная с Фукидида пути двух наук несколько разошлись⁴, однако в большинстве серьезных античных исторических трудов и в более позднее время, как правило, содержатся географические описания места действия и разной степени пространности и глубины географические экскурсы. Этим дело не исчерпывалось: и в дальнейшем встречались некоторые авторы, целенаправленно стремившиеся осуществить настоящий синтез истории и географии. К их числу можно отнести, например, крупнейшего историка эпохи эллинизма Полибия, главной темой научного творчества которого были римские завоевания в Средиземноморье. В его «Всеобщей истории» нередки обращения к различным чисто географическим сюжетам, написанные в полном смысле слова мастерски.

Живший на рубеже эр Страбон для нас предстает выдающимся географом, но отнюдь не крупным историком; однако это только

² В целом о значении деятельности Гекатея из работ последнего времени см.: [Hansen 1997; Armayor 2004; Braun 2004; Bertelli 2007; Alganza Roldán 2012]; ср., впрочем, несколько более скептическое отношение к этому автору в [West 1991].

³ Литература о Геродоте, как известно, необъятна. Укажем здесь лишь некоторые работы, в которых акцентируется именно вклад «отца истории» в развитие географических и этнографических знаний [Thomas 2000; Bichler 2001; Bichler 2004; Bichler 2016; Bichler 2018; Munson 2001; Karttunen 2002; Karttunen 2008; Müller 2004; Irwin 2007; Zali 2018]. Разумеется, данный перечень ни в какой мере не претендует быть исчерпывающим; он имеет сугубо иллюстративный характер. Но, впрочем, даже и из него видно, что наибольший вклад в исследование данной проблематики внес Р. Бихлер.

⁴ Конечно, вопросы топографии Фукидида интересовали (см.: [Rubincam 2001; Funke, Naake 2006]), да иначе и не могло быть, поскольку он являлся в первую очередь военным историком. А вот более широкая географическая проблематика уже не входила в сферу его специальных знаний. По поводу того, что Фукидид в принципе сузил поле исторического исследования по сравнению с Геродотом, см.: [Суриков 2011, с. 159–160].

потому, что исторический труд Страбона не дошел до наших дней, а его трактат «География» сохранился в довольно хорошем состоянии. Отметим, впрочем, что о Страбоне здесь подробно говорить не будет, поскольку он давно уже переведен на русский язык (хотя перевод Г.А. Стратановского оставляет желать много лучшего) и прекрасно известен отечественным специалистам.

Представители древнегреческой географической науки создали два основных вида текстов, которые можно характеризовать, соответственно, как теоретико-географические и описательные (дескриптивные). Крупнейшим автором первых был, естественно, знаменитый ученый Эратосфен Киренский (см. о нем и значении его трудов [Möller 2005; Bianchetti 2016]), вычисливший окружность земного шара и сделавший много других замечательных открытий; но как раз произведения такого рода почти не содержат (по понятной причине) данных по истории как таковой и поэтому редко используются историками-антиковедами в качестве источника.

Впрочем, даже среди дескриптивных текстов приходится делать дальнейшее разделение. Так, Клавдий Птолемей в своем географическом труде тоже практически не дает исторического материала, поскольку его интересует совсем другое – максимальное уточнение местоположения того или иного пункта. Его данные могут быть весьма ценными и для историков, но чаще всего они служат предметом узкоспециальных штудий, – как правило, сугубо историко-географического характера.

Нас же здесь интересуют прежде всего памятники, относящиеся к двум неотрывным друг от друга жанрам: периегезе и периплу. Различие между ними, по большому счету, только в том, что в первом жанре описывался тот или иной путь по суше, во втором – по морю. Соответственно, авторов периегез (периегетов) иногда называют «гидами», а авторов периплов – «лоцманами». Такого рода определения, понятно, следует воспринимать только метафорически (подробнее см. [Подосинов 1998]).

В периегезах уделяется большее внимание событиям прошлого, поскольку в них при описании городов и местностей постоянно идет речь о памятниках истории и культуры; в периплах же интерес к прошлому проявляется в существенно меньшей степени, поскольку писались они в первую очередь для мореходов, которым важнее было знать, где лучше причалить, а не где осмотреть достопримечательности⁵.

⁵См. о формировании и развитии жанра перипла в целом [González Ponce 1998].

Крупнейшим греческим периегетом, так сказать, классиком жанра был Павсаний, живший во II в. н. э.⁶ Впрочем, во многом он воспринимается нами в качестве такового потому, что его сочинение «Описание Эллады» – самая большая по объему периегега из числа тех, которые дошли до нас полностью. Строго говоря, в последнем твердой уверенности нет. Сушествуют и мнения, согласно которым либо мы все-таки не имеем ее полного текста, либо же автор по каким-то причинам не довел свой труд до конца. Дело в том, что в нем изложена информация не обо всей Элладе, а лишь о Южной Греции (Пелопоннес) и части Средней (Аттика, Беотия, Фокида). Совершенно не затронуты области, лежавшие севернее и северо-западнее (в том числе важная в историческом и культурном отношении Фессалия), а также острова Эгейского моря и заселенные греками земли на его восточном побережье, – при том, что мы ныне воспринимаем эти территории как неотъемлемую, интегральную часть эллинского культурного ареала (при этом часть весьма значимую, вспомним хотя бы Ионию!). Может быть, Павсаний считал иначе? Вопрос приходится оставить открытым.

Как бы то ни было, его произведение является одним из самых ценных нарративных источников по античной истории. Павсаний не был ни географом, ни историком в строгом смысле слова. Наиболее корректно было бы назвать его именно путешественником – достаточно эрудированным и, главное, любознательным. Неудачно, с большой охотой странствовал он по различным регионам Греции, максимально пристально всматриваясь и запоминая все, что он увидел и услышал, будь то древние памятники архитектуры, скульптуры, живописи или рассказы местных жителей о событиях отдаленного или более близкого прошлого.

Исторические воззрения Павсания весьма просты и незамысловаты (см. краткую, но полезную характеристику: [Маринович, Кошеленко 1994]); к получаемой им информации он относился зачастую без подобающей критики, порой принимая на веру различ-

⁶Павсаний также относится к числу авторов, отнюдь не обойденных вниманием исследователей. Укажем несколько достаточно новых работ о нем, представляющихся нам интересными: [Habicht 1984; Frateantonio 2009; Pirenne-Delforge 2010; Akiujärvi 2012]. В отечественной историографии Павсанием занимался Г.П. Чистяков, в 1983 г. посвятивший ему кандидатскую диссертацию «Павсаний как исторический источник», которая не была опубликована. Упомянутый ученый считал, что Павсаний являлся нетипичным периегетом, и поэтому его труд нельзя рассматривать в качестве образца данного жанра. В этом тезисе, возможно, и есть некое зерно истины, но в целом он представляется нам чрезмерно категоричным.

ные вымыслы. Однако его несколько наивное повествование несет в себе безусловную прелесть и очарование, оставляет впечатление, несколько схожее с трудом Геродота. Павсаний страстно влюблен в древность, и это у него проявляется буквально во всем. Так, наиболее подробно и тщательно он описывает самые старинные города, храмы, архаичные статуи, связанные с ними легенды.

Что же касается жанра перипла, то он возникает в Греции, как минимум, так же рано, как жанр периегезы (это и неудивительно, учитывая, что эллины, особенно на ранних этапах своей истории, были по понятным причинам больше ориентированы на морские, а не на сухопутные путешествия⁷). Первый перипл был составлен Скилаком Кариандским на рубеже VI–V вв. до н. э. Но он, к великому сожалению, до нас не дошел, а тот труд, который известен как «Перипл Псевдо-Скилака», появился на свет веком (или более) позднее, хотя его неизвестный по имени автор, похоже, активно использовал данные самого Скилака.

Вполне естественно, что авторы эллинистической и более поздних эпох, работавшие в вышеназванных жанрах, не могли сравниться, к примеру, с Геродотом ни в широте охвата материала, ни в точности и меткости наблюдений, ни (тем более!) в занимательности повествования⁸. Однако свою функцию они в целом выполняли вполне успешно, способствуя удовлетворению массового читательского интереса и расширению кругозора среднестатистического грека. Определенные черты подобного подхода (разумеется, с самыми разнообразными вариациями) мы можем найти у таких непохожих (и порой не близких друг к другу по времени жизни) авторов, как, например, Гераклид Критик [Perrin 1994; Arenz 2006], Псевдо-Скимн [Marcotte 2002; Бошнаков 2007; Bravo 2009], Дионисий Византийский [Belfiore 2009, pp. 67–94; Russell 2017, pp. 1–53] или Гесихий Иллюстрий [Dagron 1984, pp. 23–29]. Каждый из них заслуживал бы отдельного исследования, которое, конечно, не может быть осуществлено в ограниченных рамках данной достаточно краткой статьи: это, так сказать, сверхзадача на будущее. Поэтому здесь ограничимся их суммарными характеристиками. Они, пожалуй,

⁷«С самого начала греческая *география* в равной мере представляла собой и *талассографию*» [Janni 2016, p. 21].

⁸Хотя среди них и встречаются порой подлинные жемчужины, не оцененные по-настоящему ни современниками, ни потомками – как это видно на примере труда Гераклида Критика. Кроме того, может быть прослежена определенная преемственность между Геродотом и представителями эллинистической географии; см. [Priestley 2014, pp. 109–156].

необходимы, поскольку речь идет об авторах, малоизвестных даже для специалистов.

Хронологически самый ранний из этих авторов – Гераклид Критик (первая половина III в. до н. э.). Его периегеза «О городах в Элладе», сохранившаяся лишь фрагментарно, имеет некоторые черты подлинной уникальности. Не случайно так высоко оценил эти «несколько страничек из описания греческих городов» величайший филолог-классик У. фон Виламовиц-Меллендорф⁹. Из дошедших фрагментов Гераклида (по размеру они достаточно велики) наиболее ценен первый, который представляет собой чрезвычайно живо и ярко написанную периегезу Аттики, Восточной Беотии и части Евбеи. Остальные два фрагмента имеют меньшее значение. Второй – подробное описание горы Пелион и ее природных богатств (особенно детально говорится о лекарственных растениях), а третий – довольно наивная апология фессалийцев (к числу которых, возможно, принадлежал автор), сводящаяся к попытке продемонстрировать, что Фессалия-то и есть исконная Эллада, а следовательно, ее жители являются, как минимум, полноценными эллинами.

Псевдо-Скимн (вторая половина II в. до н. э.; настоящее имя автора неизвестно¹⁰) – автор почти единственного дошедшего до нас¹¹ (хотя и не полностью, но в значительной части) стихотворного перипла. Впрочем, строго говоря, хоть этот памятник в исследовательской литературе обычно и называют периплом, на самом деле он стоит на границе жанров перипла и периегезы, может быть, в чем-то даже ближе к последнему. Произведение Псевдо-Скимна («Описание земли», хотя наименование – в известной мере условное) было написано для вифинского царя Никомеда (вероятнее всего, это Никомед III) и весьма богато историко-географической информацией. В начале труда автор излагает те принципы, которыми он руководствовался в своей работе, говорит о ее целях, о своих методах и т. п., перечисляет источники, на которые он опирался. Среди последних – сочинения географов, историков, филологов, а также собственные впечатления автора, полученные в ходе его

⁹ *Wilamowitz-Moellendorff U., von.* Antigonos von Karystos. Berlin: Weidmann, 1881. VIII. S. 165.

¹⁰ К вопросу об идентификации автора, помимо вышеупомянутых [Marcotte 2002; Бошнаков 2007; Bravo 2009], см. также [Diller 1983, pp. 137–148; Хабиخت 1999, с. 121].

¹¹ Имеется еще «Описание ойкумены» Дионисия Александрийского (Дионисия Периегета), также написанное стихами. Но это памятник более поздний, датирующийся II в. н. э.

путешествий. Затем идет собственно описание побережий Средиземного и Черного морей, делящееся на две части – «Европа» и «Азия». В перипле Псевдо-Скимна мы встречаем тесное переплетение физико-географического, исторического, этнографического, мифологического материала.

Одним из второстепенных, но достаточно интересных греческих географов был Дионисий Византийский. Он писал, как обычно считается, во II в. н. э. (впрочем, есть мнение, что раньше). Его перу принадлежит небольшой трактат «Плавание по Боспору» (имеется в виду Боспор Фракийский), написанный, в сущности, тоже в жанре перипла (правда, в заглавии труда употреблен не термин «перипл», а почти синонимичное, но гораздо более редкое слово «анапл»). Дионисий последовательно, скрупулезно описывает все природные и исторические достопримечательности, расположенные сперва на европейском берегу пролива (идя с юга на север, до места, где Боспор берет начало из Понта Евксинского), а затем – на азиатском (тут направление описания сменяется на противоположное). Начинается изложение с Византия, а завершается, соответственно, Халкедоном. Дионисий рассказывает о своих родных местах, которые, естественно, были ему хорошо знакомы, и рассказывает очень добросовестно. По ходу труда он приводит и исторические, и легендарно-мифологические сведения.

Дискуссионной проблемой является и время жизни греческого географа Агафемера. Датировка III–IV вв. н. э., преобладающая в литературе, все-таки является в известной мере условной. В целом его сочинение «Очерк географии» производит впечатление написанного еще вполне в рамках научного подхода, достигшего наибольшего развития применительно к географии в рамках александрийской школы эллинистического времени (о которой см. [Geus 2003]). Агафемер искренне интересуется достижениями предшественников, старается извлечь из их трудов то, что представляется ему ценным и полезным, отнюдь не становится рабом слепого полета фантазии.

А между тем именно с III–IV вв. н. э. как раз последняя-то и восторжествовала. Полное преобладание вымысла постепенно доводится позднеантичными авторами практически до *non plus ultra*: с какого-то момента с реальными фактами просто перестали или почти перестали считаться. Значительно больше думают теперь о том, чтобы получилось «красиво» и «славно»; скажем, восхваляя тот или иной город, идут на непомерные преувеличения, на использование заведомо недостоверных, мифологизированных версий событий и т. п. Здесь несомненно влияние риторики.

Если восхваляется колония – нужно указать, что ее основали выходцы из величайшего и славнейшего города, что и основана она была славно, что, будучи могущественной, овладела местностью, что отправились колонисты по-доброму, а не были изгнаны смутой или войнами... А о причинах перемещений, если они были недостаточно значительны, ты умолчишь, насколько возможно – если этими причинами были землетрясения, разрушения, эпидемии и тому подобные вещи; а если они были достойны, ты и в этом найдешь источник прославления... (Menander Rhet. p. 355–356, Spengel).

Фактически приходится говорить о резкой примитивизации подхода, утрачивающего теперь научный характер, – в общем, о безусловной деградации. К чему эта деградация в конечном счете привела, хорошо иллюстрирует небольшое сочинение Гесихия¹² Иллюстрия (Гесихия Милетского) «Отеческие обычаи Константинополя». Гесихий, адвокат и константинопольский вельможа, жил уже в первой половине VI в. н. э., однако всецело принадлежал еще уходящей античной эпохе¹³, а не наступающей средневековой, византийской.

Этот автор заверяет читателей, будто желает дать им «достоверную историю» Византия-Константинополя, но в действительности приводит одну из самых фантастических версий основания города. Помимо того, в его повествовании наличествует полная хронологическая (да и не только хронологическая) путаница, все перемешано самым непредсказуемым образом. Могут встретиться друг с другом Геракл, Визант (мифический основатель Византия, являвшийся, согласно Гесихию, сыном известной Ио, т. е., руководствуясь даже мифологической логикой, он должен был жить за несколько поколений до Геракла), правитель Халкедона Диней (при том, что Халкедон был основан в VII в. до н. э.), македонский царь Филипп II (IV в. до н. э.) и даже Аполлоний Тианский – «чудотворец» неопифагорейского круга, живший в I в. н. э. Для Гесихия Иллюстрия они все – современники или почти современники.

Невольно припоминается, что и в физической географии в ту же эпоху происходила аналогичная деградация: на смену научной системе Эратосфена пришли смехотворные построения Косьмы Индикоплова. И отсюда тоже видно, что эволюция географических

¹² Или Исихия, если исходить из византийского, а не античного произношения.

¹³ См. содержательную работу об основных путях развития географии в позднеантичное время: [Gautier Dalché 2014].

представлений и подходов на протяжении античности коррелировала с динамикой общекультурных процессов.

Благодарность

Работа выполнена при поддержке Российским фондом фундаментальных исследований в рамках исследовательского проекта 18-09-00486. Автор благодарен О.Л. Габелко за помощь в подготовке статьи.

Acknowledgements

This work was supported by the Russian Foundation for Basic Research, project no. 18-09-00486. The author is thankful to O.L. Gabelko for assistance in the work on the article.

Литература

- Бошнаков 2007 – *Бошнаков К.* Псевдо-Скимнос или Семос от Делос: Прочувания върху сведенията на елински автори за Западния Понт. София: Университетско издателство «Св. Климент Охридски», 2007. IX, 263 с.
- Маринович, Кошеленко 1994 – *Маринович Л.П., Кошеленко Г.А.* Павсаний: жизнь и творчество // Павсаний. Описание Эллады. Т. 1. М.: Ладомир, 1994. С. I–XXII.
- Подосинов 1998 – *Подосинов А.В.* Античная картография (факты и проблемы) // Вопросы истории. 1998. № 8. С. 61–70.
- Суриков 2011 – *Суриков И.Е.* Очерки об историописании в классической Греции. М.: Языки славянских культур, 2011. 504 с.
- Хабихт 1999 – *Хабихт Х.* Афины: История города в эллинистическую эпоху. М.: Ладомир, 1999. 416 с.
- Akujärvi 2012 – *Akujärvi J.* Pausanias // Space in Ancient Greek Literature: Studies in Ancient Greek Narrative / Ed. by I.J.F. de Jong. Leiden; Boston: Brill, 2012. P. 235–255.
- Alganza Roldán 2012 – *Alganza Roldán M.* Hecateo de Mileto, “historiador” y “mitógrafo” // Florentia iliberritana. 2012. Vol. 23. P. 23–44.
- Arenz 2006 – *Arenz A.* Herakleides Kritikos “Über die Städte in Hellas”: Eine Periegesis Griechenlands am Vorabend des Chremonideischen Krieges. München: Herbert Utz Verlag, 2006. 276 S.
- Armayer 2004 – *Armayer O.K.* Herodotus, Hecataeus and the Persian Wars // The World of Herodotus / Ed. by V. Karageorghis, I. Taifacos. Nicosia: Foundation A.G. Leventis, 2004. P. 321–335.
- Belfiore 2009 – *Belfiore S.* Il *Periplo del Ponto Eusino* di Arriano e altri testi sul Mar Nero e il Bosforo: Spazio geografico, mito e dominio ai confini dell’Impero Romano. Venezia: Istituto veneto di scienze, lettere ed arti, 2009. XV, 395 p.

- Bertelli 2007 – *Bertelli L.* Hecataeus: From Genealogy to Historiography // The Historian's Craft in the Age of Herodotus / Ed. by N. Luraghi. Oxford: Oxford University Press, 2007. P. 67–94.
- Bianchetti 2016 – *Bianchetti S.* The “Invention” of Geography: Eratosthenes of Cyrene // Brill's Companion to Ancient Geography: The Inhabited World in Greek and Roman Tradition / Ed. by S. Bianchetti, M.R. Cataudella, H.-J. Gehrke. Leiden; Boston: Brill, 2016. P. 133–149.
- Bianchetti, Cataudella, Gehrke 2016 – Brill's Companion to Ancient Geography: The Inhabited World in Greek and Roman Tradition / Ed. by S. Bianchetti, M.R. Cataudella, H.-J. Gehrke. Leiden; Boston: Brill, 2016. XVIII, 490 p.
- Bichler 2001 – *Bichler R.* Herodots Welt: Der Aufbau der Historie am Bild der fremden Länder und Völker, ihrer Zivilisation und ihrer Geschichte. Berlin: Akademie Verlag, 2001. 425 S.
- Bichler 2004 – *Bichler R.* Herodotus' Ethnography. Examples and Principles // The World of Herodotus / Ed. by V. Karageorghis, I. Taifacos. Nicosia: Foundation A.G. Leventis, 2004. P. 91–112.
- Bichler 2016 – *Bichler R.* Persian Geography and the Ionians: Herodotus // Brill's Companion to Ancient Geography: The Inhabited World in Greek and Roman Tradition / Ed. by S. Bianchetti, M.R. Cataudella, H.-J. Gehrke. Leiden; Boston: Brill, 2016. P. 3–20.
- Bichler 2018 – *Bichler R.* Herodotus the Geographer // Herodotus – Narrator, Scientist, Historian / Ed. by E. Bowie. Berlin; Boston: De Gruyter, 2018. P. 139–155.
- Braun 2004 – *Braun T.* Hecataeus' Knowledge of the Western Mediterranean // Greek Identity in the Western Mediterranean: Studies in Honour of B. Shefton / Ed. by K. Lomas. Leiden; Boston: Brill, 2004. P. 287–347.
- Bravo 2009 – *Bravo B.* La Chronique d'Apollodore et le Pseudo-Skymnos: Érudition anti-quaire et littérature géographique dans la second moitié du II^e siècle av. J.-C. Leuven: Peeters, 2009. XXIV, 268 p.
- Dagron 1984 – *Dagron G.* Constantinople imaginaire: Études sur les recueil des *Patria*. Paris: Presses universitaires de France, 1984. 358 p.
- Diller 1983 – *Diller A.* Studies in Greek Manuscript Tradition. Amsterdam: Hakkert, 1983. VII, 495 p.
- Engels 2007 – *Engels J.* Geography and History // A Companion to Greek and Roman Historiography / Ed. by J. Marincola. Vol. 2. Oxford: Blackwell, 2007. P. 541–552.
- Engels 2008 – *Engels J.* Universal History and Cultural Geography of the *Oikoumene* in Herodotus' *Historiai* and Strabo's *Geographika* // The Children of Herodotus: Greek and Roman Historiography and Related Genres / Ed. by J. Pigoñ. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2008. P. 144–161.
- Engels 2009 – *Engels J.* Demetrios von Kallatis “Über Asien und Europa” (FGrHist 85 F 1–6): Universalhistorie und Kulturgeographie zwischen Ephoros und Strabon // Studien zur antiken Geschichtsschreibung / Hg. von M. Rathmann. Bonn: Habelt, 2009. S. 163–178.

- Fratesantonio 2009 – *Fratesantonio C.* Religion und Städtekonkurrenz: Zum politischen und kulturellen Kontext von Pausanias' *Periegesis*. Berlin; New York: De Gruyter, 2009. VIII, 295 S.
- Funke, Haake 2006 – *Funke P., Haake M.* Theatres of War: Thucydidean Topography // Brill's Companion to Thucydides / Ed. by A. Rengakos, A. Tsakmakis. Leiden: Brill, 2006. P. 369–384.
- Gautier Dalché 2014 – *Gautier Dalché P.* L'enseignement de la géographie dans l'antiquité tardive // *Klio*. 2014. Bd. 96. Ht. 1. S. 144–182.
- Geus 2003 – *Geus K.* Space and Geography // A Companion to the Hellenistic World / Ed. by A. Erskine. Oxford: Blackwell, 2003. P. 232–245.
- González Ponce 1998 – *González Ponce F.J.* El corpus periplográfico griego y sus integrantes más antiguos: épocas arcaica y clásica // Los límites de la tierra: El espacio geográfico en las culturas Mediterráneas / Ed. by A. Pérez Jiménez, G. Cruz Andreotti. Madrid: Ediciones clásicas, 1998. P. 41–75.
- Habicht 1984 – *Habicht C.* Pausanias and the Evidence of Inscriptions // *Classical Antiquity*. 1984. Vol. 3. No. 1. P. 40–56.
- Hansen 1997 – *Hansen M.H.* Hekataios' Use of the Word *Polis* in his *Periegesis* // Yet More Studies in the Ancient Greek Polis / Ed. by T.H. Nielsen. Stuttgart: Steiner, 1997. P. 17–27.
- Irwin 2007 – *Irwin E.* 'What's in a Name?' and Exploring the Comparable: Onomastics, Ethnography and *Kratos* in Thrace (5.1–2 and 3–10) // Reading Herodotus: A Study of the *Logoi* in Book 5 of Herodotus' *Histories* / Ed. by E. Irwin, E. Greenwood. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. P. 41–87.
- Janni 2016 – *Janni P.* The Sea of the Greeks and Romans // Brill's Companion to Ancient Geography: The Inhabited World in Greek and Roman Tradition / Ed. by S. Bianchetti, M.R. Cataudella, H.-J. Gehrke. Leiden; Boston: Brill, 2016. P. 21–42.
- Juchnevičienė 2012 – *Juchnevičienė N.* Historiographic Scientific Discourse and the Tradition of Geography // Hellenic Dimension: Materials of the Riga 3rd International Conference on Hellenic Studies / Ed. by B. Aleksejeva, O. Lāms, I. Rūmniece. Riga: University of Latvia, 2012. P. 22–29.
- Karttunen 2002 – *Karttunen K.* The Ethnography of the Fringes // Brill's Companion to Herodotus / Ed. by E.J. Bakker, I.J.F. de Jong, H. van Wees. Leiden; Boston; Köln: Brill, 2002. P. 457–474.
- Karttunen 2008 – *Karttunen K.* *Phoebo vicinus Padaeus*: Reflections on the Impact of Herodotean Ethnography // The Children of Herodotus: Greek and Roman Historiography and Related Genres / Ed. by J. Pigoń. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2008. P. 17–25.
- Marcotte 2002 – *Marcotte D.* Les géographes grecs. T. 1. Introduction générale. Pseudo-Scymnos. Circuit de la Terre. Paris: Les Belles Lettres, 2002. CLXVIII, 310 p.
- Möller 2005 – *Möller A.* Epoch-making Eratosthenes // Greek, Roman and Byzantine Studies. 2005. Vol. 45. P. 245–260.

- Müller 2004 – Müller D. Herodotus' Topography of Battlefields // The World of Herodotus / Ed. by V. Karageorghis, I. Taifacos. Nicosia: Foundation A.G. Leventis, 2004. P. 239–253.
- Munson 2001 – Munson R.V. Telling Wonders: Ethnographic and Political Discourse in the Work of Herodotus. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2001. IX, 325 p.
- Perrin 1994 – Perrin É. Héracléides le Crétois à Athènes: les plaisirs du tourisme culturel // Revue des études grecques. 1994. Vol. 107. P. 192–202.
- Pirenne-Delforge 2010 – Pirenne-Delforge V. Reading Pausanias: Cults of the Gods and Representation of the Divine // The Gods of Ancient Greece: Identities and Transformations / Ed. by J.N. Bremmer, A. Erskine. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2010. P. 375–387.
- Priestley 2014 – Priestley J. Herodotus and Hellenistic Culture: Literary Studies in the Reception of the *Histories*. Oxford: Oxford University Press, 2014. XI, 274 p.
- Romm 2010 – Romm J. Continents, Climates, and Cultures: Greek Theories of Global Structure // Geography and Ethnography: Perceptions of the World in Pre-Modern Societies / Ed. by K.A. Raaflaub, R.J.A. Talbert. Oxford: Wiley-Blackwell, 2010. P. 215–235.
- Rubincam 2001 – Rubincam C. The Topography of Pylos and Sphakteria and Thucydides' Measurements of Distance // Journal of Hellenic Studies. 2001. Vol. 121. P. 77–90.
- Russell 2017 – Russell T. Byzantium and the Bosphorus: A Historical Study, from the Seventh Century BC until the Foundation of Constantinople. Oxford: Oxford University Press, 2017. XVII, 290 p.
- Thomas 2000 – Thomas R. Herodotus in Context: Ethnography, Science and the Art of Persuasion. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. VIII, 321 p.
- West 1991 – West S. Herodotus' Portrait of Hecataeus // Journal of Hellenic Studies. 1991. Vol. 111. P. 144–160.
- Zali 2018 – Zali V. Herodotus Mapping out his Genre: The Interaction of Myth and Geography in the Lybian Logos // Herodotus – Narrator, Scientist, Historian / Ed. by E. Bowie. Berlin; Boston: De Gruyter, 2018. P. 125–138.

References

- Akujärvi, J. (2012), "Pausanias", in De Jong, I.J.F., ed., *Space in Ancient Greek Literature: Studies in Ancient Greek Narrative*, Brill, Leiden, Netherlands; Boston, Mass., pp. 235–255.
- Alganza Roldán, M. (2012), "Hecateo de Mileto, 'historiador' y 'mitógrafo' ", *Florentia iliberritana*, vol. 23, pp. 23–44.
- Arenz, A. (2006), *Herakleides Kritikos "Über die Städte in Hellas": Eine Periegesis Griechenlands am Vorabend des Chremonideischen Krieges*, Herbert Utz Verlag, München, Germany, 276 SS.

- Armayer, O.K. (2004), "Herodotus, Hecataeus and the Persian Wars", in Karageorghis, V. and Taifacos, I., ed., *The World of Herodotus*, Foundation A.G. Leventis, Nicosia, Cyprus, pp. 321–335.
- Belfiore, S. (2009), *Il Periplo del Ponto Eusino di Arriano e altri testi sul Mar Nero e il Bosforo: Spazio geografico, mito e dominio ai confini dell'Impero Romano*, Istituto veneto di scienze, lettere ed arti, Venezia, Italy, XV, 395 pp.
- Bertelli, L. (2007), "Hecataeus: From Genealogy to Historiography", in Luraghi, N. (ed.), *The Historian's Craft in the Age of Herodotus*, Oxford University Press, Oxford, UK, pp. 67–94.
- Bianchetti, S. (2016), "The "Invention" of Geography: Eratosthenes of Cyrene", in Bianchetti, S., Cataudella, M.R. and Gehrke, H.-J., eds., *Brill's Companion to Ancient Geography: The Inhabited World in Greek and Roman Tradition*, Brill, Leiden, Netherlands; Boston, Mass., pp. 133–149.
- Bianchetti, S., Cataudella, M.R. and Gehrke, H.-J., eds. (2016), *Brill's Companion to Ancient Geography: The Inhabited World in Greek and Roman Tradition*, Brill, Leiden, Netherlands; Boston, Mass., XVIII, 490 pp.
- Bichler, R. (2001), *Herodots Welt: Der Aufbau der Historie am Bild der fremden Länder und Völker, ihrer Zivilisation und ihrer Geschichte*, Akademie Verlag, Berlin, Germany, 425 SS.
- Bichler, R. (2004), "Herodotus' Ethnography. Examples and Principles", in Karageorghis, V. and Taifacos, I., ed., *The World of Herodotus*, Foundation A.G. Leventis, Nicosia, Cyprus, pp. 91–112.
- Bichler, R. (2016), "Persian Geography and the Ionians: Herodotus", in Bianchetti, S., Cataudella, M.R. and Gehrke, H.-J., eds., *Brill's Companion to Ancient Geography: The Inhabited World in Greek and Roman Tradition*, Brill, Leiden, Netherlands; Boston, Mass., pp. 3–20.
- Bichler, R. (2018), "Herodotus the Geographer", in Bowie, E., ed., *Herodotus – Narrator, Scientist, Historian*, De Gruyter, Berlin, Germany; Boston, Mass., pp. 139–155.
- Boshnakov, K. (2007), *Pseudo-Skimnos ili Semos ot Delos: Prouchvaniya vurkhu svedeniyata na elinski avtori za Zapadniya Pont* [Pseudo-Scymnus or Semos of Delos: A research on the data of Hellenic authors about the Western Pontus]. Sv. Kliment Okhridski, Sofia, Bulgaria, IX, 263 pp.
- Braun, T. (2004), "Hecataeus' Knowledge of the Western Mediterranean", in Lomas, K., ed., *Greek Identity in the Western Mediterranean: Studies in Honour of B. Shefton*, Brill, Leiden, Netherlands; Boston, Mass., pp. 287–347.
- Bravo, B. (2009), *La Chronique d'Apollodore et le Pseudo-Skymnos: Érudition antiquaire et littérature géographique dans la seconde moitié du II^e siècle av. J.-C.*, Peeters, Leuven, Belgium, XXIV, 268 pp.
- Dagron, G. (1984), *Constantinople imaginaire: Études sur les recueils des Patria*, Presses universitaires de France, Paris, France, 358 pp.
- Diller, A. (1983), *Studies in Greek Manuscript Tradition*, Hakkert, Amsterdam, Netherlands, VII, 495 pp.

- Engels, J. (2007), "Geography and History", in Marincola, J. (ed.), *A Companion to Greek and Roman Historiography*, vol. 2. Blackwell, Oxford, UK, pp. 541–552.
- Engels, J. (2008), "Universal History and Cultural Geography of the *Oikoumene* in Herodotus' *Historiai* and Strabo's *Geographika*", in Pigoñ, J., ed., *The Children of Herodotus: Greek and Roman Historiography and Related Genres*, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, UK, pp. 144–161.
- Engels, J. (2009), "Demetrios von Kallatis 'Über Asien und Europa' (FGrHist 85 F 1–6): Universalhistorie und Kulturgeographie zwischen Ephoros und Strabon", in Rathmann, M., ed., *Studien zur antiken Geschichtsschreibung*, Habelt, Bonn, Germany, SS. 163–178.
- Frateantonio, C. (2009), *Religion und Städtekonkurrenz: Zum politischen und kulturellen Kontext von Pausanias' Periegesis*, De Gruyter, Berlin, Germany; Boston, Mass., VIII, 295 SS.
- Funke, P. and Haake, M. (2006), "Theatres of War: Thucydidean Topography", in Rengakos, A. and Tsakmakis, A., eds., *Brill's Companion to Thucydides*, Brill, Leiden, Netherlands, pp. 369–384.
- Gautier Dalché, P. (2014), "L'enseignement de la géographie dans l'antiquité tardive", *Klio*, Bd. 96, Ht. 1, SS. 144–182.
- Geus, K. (2003), "Space and Geography", in Erskine, A., ed., *A Companion to the Hellenistic World*, Blackwell, Oxford, UK, pp. 232–245.
- González Ponce, F.J. (1998), "El corpus periplográfico griego y sus integrantes más antiguos: épocas arcaica y clásica" in Pérez Jiménez, A. and Cruz Andreotti, G., eds., *Los límites de la tierra: El espacio geográfico en las culturas Mediterráneas*, Ediciones clásicas, Madrid, Spain, pp. 41–75.
- Habicht, C. (1984), "Pausanias and the Evidence of Inscriptions", *Classical Antiquity*, vol. 3, no. 1, pp. 40–56.
- Habicht, C. (1999), *Afiny: Istoriya goroda v ellinisticheskuyu epokhu* [Athens. A History of the City in the Hellenistic Period]. Ladomir, Moscow, Russia, 416 pp.
- Hansen, M.H. (1997), "Hekataios' Use of the Word *Polis* in his *Periegesis*", in Nielsen, T.H., ed., *Yet More Studies in the Ancient Greek Polis*, Steiner, Stuttgart, Germany, pp. 17–27.
- Irwin, E. (2007), "'What's in a Name?' and Exploring the Comparable: Onomastics, Ethnography and *Kratos* in Thrace (5.1–2 and 3–10)", in Irwin, E. and Greenwood, E., eds., *Reading Herodotus: A Study of the Logoi in Book 5 of Herodotus' Histories*, Cambridge University Press, Cambridge, UK, pp. 41–87.
- Janni, P. (2016), "The Sea of the Greeks and Romans", in Bianchetti, S., Cataudella, M.R. and Gehrke, H.-J., eds., *Brill's Companion to Ancient Geography: The Inhabited World in Greek and Roman Tradition*, Brill, Leiden, Netherlands; Boston, Mass., pp. 21–42.
- Juchnevičienė, N. (2012), "Historiographic Scientific Discourse and the Tradition of Geography", in Aleksejeva, B., Lāms, O. and Rūmniece, I., eds., *Hellenic Dimension: Materials of the Riga 3rd International Conference on Hellenic Studies*, University of Latvia, Riga, Latvia, pp. 22–29.

- Karttunen, K. (2002), "The Ethnography of the Fringes", in Bakker, E.J., de Jong, I.J.F. and van Wees H., ed., *Brill's Companion to Herodotus*, Brill, Leiden, Netherlands; Boston, Mass.; Köln, Germany, pp. 457–474.
- Karttunen, K. (2008), "*Phoebo vicinus Padaeus*: Reflections on the Impact of Herodotean Ethnography", in Pigoñ, J., ed., *The Children of Herodotus: Greek and Roman Historiography and Related Genres*, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, UK, pp. 17–25.
- Marcotte, D. (2002), *Les géographes grecs*. T. 1. Introduction générale. Pseudo-Scymnos. Circuit de la Terre, Les Belles Lettres, Paris, France, CLXVIII, 310 pp.
- Marinovich, L.P. and Koshelenko, G.A. (1994), "Pausanias: life and work", in Pausanias, *Opisanie Ellady*, tom 1 [The Description of Greece, vol. 1], Ladimir, Moscow, Russia, pp. I–XXII.
- Möller, A. (2005), "Epoch-making Eratosthenes", *Greek, Roman and Byzantine Studies*, vol. 45, pp. 245–260.
- Müller, D. (2004), "Herodotus' Topography of Battlefields", in Karageorghis, V. and Taifacos, I., eds., *The World of Herodotus*, Foundation A.G. Leventis, Nicosia, Cyprus, pp. 239–253.
- Munson, R.V. (2011), *Telling Wonders: Ethnographic and Political Discourse in the Work of Herodotus*, The University of Michigan Press, Ann Arbor, Michigan, IX, 325 pp.
- Perrin, É. (1994), "Héracléidès le Crétois à Athènes: les plaisirs du tourisme culturel", *Revue des études grecques*, vol. 107, pp. 192–202.
- Pirenne-Delforge, V. (2010), "Reading Pausanias: Cults of the Gods and Representation of the Divine", in Bremmer, J.N. and Erskine A., eds., *The Gods of Ancient Greece: Identities and Transformations*, Edinburgh University Press, Edinburgh, UK, pp. 375–387.
- Podosinov, A.V. (1998), "Ancient cartography (facts and problems)", *Voprosy istorii*, no. 8, pp. 61–70.
- Priestley, J. (2014), *Herodotus and Hellenistic Culture: Literary Studies in the Reception of the Histories*, Oxford University Press, Oxford, UK, XI, 274 pp.
- Romm, J. (2010), "Continents, Climates, and Cultures: Greek Theories of Global Structure", in Raaflaub, K.A. and Talbert, R.J.A., eds., *Geography and Ethnography: Perceptions of the World in Pre-Modern Societies*, Wiley-Blackwell, Oxford, UK, pp. 215–235.
- Rubicam, C. (2001), "The Topography of Pylos and Sphakteria and Thucydides' Measurements of Distance", *Journal of Hellenic Studies*, vol. 121, pp. 77–90.
- Russell, T. (2017), *Byzantium and the Bosphorus: A Historical Study, from the Seventh Century BC until the Foundation of Constantinople*, Oxford University Press, Oxford, UK, XVII, 290 pp.
- Surikov, I.E. (2011), *Ocherki ob istoriopisanii v klassicheskoy Gretsii* [Essays on historical writing in Classical Greece]. Yazyki slavyanskikh kul'tur, Moscow, Russia, 504 pp.
- Thomas, R. (2000), *Herodotus in Context: Ethnography, Science and the Art of Persuasion*, Cambridge University Press, Cambridge, UK, VIII, 321 pp.

- West, S. (1991), "Herodotus' Portrait of Hecataeus", *Journal of Hellenic Studies*, vol. 111, pp. 144–160.
- Zali, V. (2018), "Herodotus Mapping out his Genre: The Interaction of Myth and Geography in the Lybian Logos", in Bowie, E., ed., *Herodotus – Narrator, Scientist, Historian*, De Gruyter, Berlin, Germany; Boston, Mass., pp. 125–138.

Информация об авторе

Игорь Е. Суриков, доктор исторических наук, профессор, Институт всеобщей истории РАН, Москва, Россия; 119334, Россия, Москва, Ленинский просп., д. 32а;

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; isurikov@mail.ru

Information about the author

Igor E. Surikov, Dr. in Sci. (History), professor, Institute of World History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia; bld. 32a, Leninskiy Av., Moscow, Russia, 119334;

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993; isurikov@mail.ru